



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03753-6/2026.
Ügyintéző: Seresné Kocsis Fanni
dr. Boldis Gergely
Telefon: +36 (76) 795-875
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Univer-Product Zrt. – Kecskemét, Szolnoki út 35. (Kecskemét 7416/15 hrsz.) szám alatti telephelyen P1-P3 és P8 jelű (4 db) helyhez kötött légszennyező pontforrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi működési engedély

H A T Á R O Z A T

A **Univer-Product Termelő és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (6000 Kecskemét, Szolnoki út 35., KÜJ szám: 100 262 663, adószám: 11576228-2-03, rövidített elnevezés: Univer-Product Zrt.) részére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

e n g e d é l y e z i,

hogy a **6000 Kecskemét, Szolnoki út 35. (Kecskemét 7416/15 hrsz.)** alatti telephelyen P1-P3 és P8 jelű (4 db) helyhez kötött légszennyező pontforrásokat üzemeltessen az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: **Univer-Product Zrt.**
6000 Kecskemét, Szolnoki út 35.
KÜJ: 100 262 663

Telephely adatai: 6000 Kecskemét, Szolnoki út 35. (7416/14 hrsz.)
KTJ: 100 359 838
EOV_x: 174 335 m
EOV_y: 700 605 m

1. számú technológia: Hőtermelés

Pontforrás azonosítója	P1
Pontforrás megnevezése:	AKH 10/12 típusú gőzkazán
AKH 10/12 gőzkazán teljesítménye:	6 720 kW
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	T6
Kürtő	
Magassága:	21 m
Keresztmetszete:	0,5 m ²

1. számú technológia: Hőtermelés

Pontforrás azonosítója	P2
Pontforrás megnevezése:	AKH 10/12 típusú gőzkazán
AKH 10/12 gőzkazán teljesítménye:	6 720 kW
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	T7
Kürtő	
Magassága:	21 m
Keresztmetszete:	0,5 m ²

1. számú technológia: Hőtermelés

Pontforrás azonosítója	P3
Pontforrás megnevezése:	AKH 10/12 típusú gőzkazán
AKH 10/12 gőzkazán teljesítménye:	6 720 kW
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	T8
Kürtő	
Magassága:	21 m
Keresztmetszete:	0,5 m ²

1. számú technológia: Hőtermelés

Pontforrás azonosítója	P8
Pontforrás megnevezése:	AKH-25/12 EL EU típusú gőzkazán
AKH-25/12 EL EU típusú gőzkazán teljesítménye:	16 185 kW
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	T14
Kürtő	
Magassága:	13 m
Keresztmetszete:	0,785 m ²

A légszennyező pontforrásokra megállapított technológiai határérték a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. sz. melléklet 2. pontja (földgáz) alapján:

Szennyező anyag	A légszennyező pontforrások technológiai kibocsátási határértéke (mg/m ³)
Kén-dioxid és kén-trioxid (SO ₂ -ben kifejezve) (1)	35
Szén-monoxid (CO) (2)	100
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben kifejezve) (3)	200
Szilárd anyag (7)	5

A mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz (vízmentes), 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3 % oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

Előírások:

1. A **P1-P3 és P8** jelű légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja szerint **háromévente (P1-P3)**, valamint c) pontja alapján **évente (P8)** akkreditált méréssel kell megállapítani. A **P1-P3 és P8 jelű pontforrások** mérési jegyzőkönyvét **2026. szeptember 25. napjáig** kell megküldeni, a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A mérési jegyzőkönyvvel rendelkező légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) b) pontja, valamint a mérési jegyzőkönyv alapján kell teljesíteni.
3. A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettséget a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése alapján kell teljesíteni.
4. A tevékenység végzése során csak biztonságos üzemvitelre alkalmas berendezések működtethetők.
5. **A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezést.**
6. A berendezések hatékony működése miatt biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
7. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
8. A rendeltetészerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül írásban tájékoztatni kell.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított 5 év.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei **2026. II. negyedévtől** érvényesek.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy **a keresetlevelet joghatályosan az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.**

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A kérelmező az eljárás 172.800 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az **Univer-Product Zrt.** a Kecskemét 7416/14 helyrajzi szám alatti telephelyén helyhez kötött légszennyező pontforrásokat (**P1-P3 és P8**) üzemeltet.

Az **Univer-Product Zrt.** képviseletében a "**CSUVÁR**" **Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6000 Kecskemét, Bihar u. 2., adószám: 11803560-2-03, rövidített elnevezés: "CSUVÁR" Kft.) 2026. április 15. napján – a 6000 Kecskemét, Szolnoki út 35. (Kecskemét 7416/15 hrsz.) szám alatti telephelyen lévő P1-P3 és P8 jelű (4 db) helyhez kötött légszennyező pontforrások működési engedélyezése iránti – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 36. § (1) bekezdése értelmében a levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört – a (2)-(5) bekezdésben foglalt kivétellel – a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A R. 22. § (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/03753-2/2026. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján 172 800 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolták.

Előírásainkat a R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a R. 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A légszennyező pontforrások hatásterületét lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, melyek értéke **P1** jelű pontforrások esetén 281 méter, **P2** jelű pontforrások esetén 281 méter, **P3** jelű pontforrások esetén 281 méter, **P8** jelű pontforrások esetén 284 méter. A hatásterület a következő helyrajzi számú ingatlanokat érinti: Kecskemét 7415, 7380, 7426. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérése.

A légszennyező pontforrásokra a technológiai kibocsátási határértékek megállapítása a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. számú melléklet 2. pontja alapján történt.

Akkreditált emisszió mérést a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete (A légszennyező anyagok időszakos kibocsátás mérésére kötelezett tevékenységek esetében a mérések gyakorisága), valamint a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján **háromévente**, valamint c) pontja alapján **évente** kell végezni.

A **P3** és **P8** jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátását a KVII Környezetvédelmi és Szerelőipari Szolgáltató Kft. Laboratóriuma 2021. szeptember 24. napján, mérte meg. A KVII-6/2021 munkaszámú jegyzőkönyv alapján a **P3** és **P8** jelű légszennyező pontforrások légszennyezőanyag kibocsátása a mérés időpontjában nem haladta meg a jogszabályban előírt határértéket.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) b) pontja alapján kell elvégezni.

*

A hatásterületre tekintettel jelen döntést hatóságunk 2026. május 29. napján, honlapján közzéteszi.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvényre figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 36. § (1) bekezdése, illetékességemet Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:*

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Univer-Product Zrt. (6000 Kecskemét, Szolnoki út 35.) | 11576228#cegkapu |
| 2. "CSUVÁR" Kft. (6000 Kecskemét, Bihar u. 2.) | 11803560#cegkapu |
| 3. Hatósági Nyilvántartás | |
| 4. Irattár | |