



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00089-13/2026.
Előirat száma: BK/KTF/07068-1/2025.
Ügyintéző: Kopa-Babinszky Barbara
Barna Klaudia
Kovács György
Sirok Attila
dr. Cseri Zoltán
Telefon : +36 (76) 795-871
+36 (76) 795-859
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Fejes Csaba E.V., Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítése, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása, egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

Fejes Csaba Egyéni Vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6., adószám: 68029856-2-23, nyilvántartási szám: 51116598) **részére**, a 2025. szeptember 18. napján előterjesztett és kiegészített kérelmére lefolytatott **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján**, a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság**

e g y s é g e s k ö r n y e z e t h a s z n á l a t i e n g e d é l y t

ad a Kecel 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon végzett, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)

2. számú mellékletének

- 11. a) pontja szerinti („Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára”), valamint

3. számú mellékletének

- 6. a) pontja szerinti („Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”)

tevékenység folytatásához.

AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

Engedélyes adatai:

Teljes név: Fejes Csaba egyéni vállalkozó
 Rövidített név: Fejes Csaba
 Székhely: 6237 Kecel, Temető út 6.
 Adószám: 68029856-2-23
 KSH szám: 68029856-0147-231-03
 KÜJ: 103 585 413

Telephely adatai:

Cím: 6237 Kecel 0468/143. hrsz.
 Telephely KTJ száma: 103 348 059
 Súlyponti EOY koordinátái: X = 128.873 m
 Y = 662.098 m

Tevékenység adatai:

Besorolás: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet
2. sz. melléklet 11. a) pont: „Nagy létszámú állattartás, Intenzív baromfityénység, több mint 40.000 férőhely baromfi számára”
3. számú melléklet 6. a) pont: „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára”

IPPC (létesítmény) KTJ: 103 375 206
 NOSE-P kód: 110.05
 TEÁOR '25 besorolása: 0147 – Baromfityénység
 Telephely kapacitása: **72.000 db brojler**

A dokumentációt készítő adatai:

Név: Nagy Balázs (06-01162)
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Sipos László (06-121)
 SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Lovászi Péter (SZ-013/2015)
 SZTV - Élővilágvédelmi szakértő
 SZTjV -Tájvédelmi szakértő

A TEVÉKENYSÉG HELYE

A telephely Kecel város külterületén, a település szélétől DNY-i irányban 1,7 km-re, a 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. A terület általános mezőgazdasági terület (Má1) besorolású, természetvédelmi oltalom alatt nem áll. A szomszédos ingatlanok szőlő vagy gyümölcsös, a védendő ingatlanok tanya és udvar besorolásúak.

Az ingatlan az építkezés elkezdésére alkalmas állapotban van, a kivitelezési munkák alatt épület elbontását és erdő igénybevételét nem tervezik.

A beruházással érintett ingatlanon az elmúlt időszakban állattartási és egyéb ipari jellegű tevékenység nem folyt. A tervezett telephelyen havária események vagy ezzel kapcsolatos kárfelszámolási intézkedések nem ismertek.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

Engedélyes a telephelyen 4 db azonos méretű (összesen 3.737,44 m² alapterületű) nevelőépületben brojlercsirke nevelését tervezi.

A dokumentáció szerint a betelepített napos brojlercsirkék hizlalását 6 hétig tervezik, évente maximum 6 turnusban. Almos tartástechnológiát alkalmaznak, alomanyagként jó nedvszívó, biológiailag lebomló, porképződésre nem hajlamos anyagot használnak. A csibéket kitakarított, fertőtlenített nevelőépületekben fogadják. Az épületek fűtésére padlófűtési rendszert telepítenek. Szelepes itatórendszert és tányéros etetőrendszert alkalmaznak. A turnusokat követően az épületek vizes mosását a kialmozást megelőzően végzik el, majd a kitrágyázás után seprőgéppel kisépernek és fertőtlenítenek.

Tervezett nevelőépületek

Megnevezés	Alapterület (m ²)	Férőhely (db)
1. nevelőépület	934,36	18.000
2. nevelőépület	934,36	18.000
3. nevelőépület	934,36	18.000
4. nevelőépület	934,36	18.000
Összesen:	3737,44	72.000

Tervezett létesítmények

- 4 db nevelőépület
- 1 db trágyatároló (almostrágya)
- 1 db szociális épület
- 4 db takarmánytároló siló
- 1 db tűzivíztározó
- 1 db fűrt kút
- 2 db monitoring kút
- 1 db szennyvízakna
- közművek
- belső utak
- parkoló a szociális épülethez
- telepi kerítés

Takarmányellátás

Engedélyes külső takarmánygyártó cégtől vásárolja a kész tápot. A takarmányt az állattartó épületekhez kapcsolódó, egyenként 12 t kapacitású takarmánysilókban tárolják. A silók feltöltésére pneumatikus módszert alkalmaznak.

Etetési, itatási technológia

Szelepes itatórendszert és tányéros etetőrendszert telepítenek. A tányéros etetők magassága szabályozható, az itatóvonalakat az állatok növekedési ütemének megfelelően állítják be.

Trágyakezelés

A telephelyen 1 db szigetelt, vízzáró padozattal ellátott, 334 m² alapterületű, 534 m³ kapacitású trágyatárolót létesítenek. A műtárgy kapacitása legalább 6 havi trágya tárolására alkalmas.

Alomanyagként jó nedvszívó, biológiailag lebomló, porképződésre nem hajlamos anyagot használnak. A kitrágyázást a turnusváltások alkalmával (a szerviz periódusban) végzik. A

dokumentáció szerint az almos trágyát homlokrakodóval termelik ki az épületekből, szállítójárműre helyezik, majd azonnal elszállítják a telephelyről.

A trágyát értékesítik és mezőgazdasági művelésű földterületeken hasznosítják, tilalmi időszakban a telephelyi trágyatárolóba helyezik.

Fűtés

A nevelőépületek fűtésére 2 db, egyenként 300 kW névleges bemenő hőteljesítményű, széntüzelésű kazánt és padlófűtési rendszert telepítenek.

Szellőztetés

A szellőztetés során az épületek hosszanti oldalfalainak teljes hosszában 1.400 mm magas réseket alakítanak ki, amelyen keresztül friss levegőt juttatnak az állattartó épületekbe. Az oldalfalak résein elhelyezett fóliák magassága termosztát vezérelte villanymotorokkal szabályozható, az állomány életkorának megfelelően.

Épületenként 5 db mobil, egyenként 30.000 m³/h légszállítási teljesítményű ipari ventilátort helyeznek el az épületek középvonalaiba, amelyeket a léghőmérséklet függvényében működtetnek. Az oldalfalakon légbeejtők nem készülnek.

Hűtés

A telephelyen hűtési rendszert nem alkalmaznak.

Vízellátás és szennyvízkezelés

A telephely vízellátását egy 50 m talpmélységű fúrt rétegvízű kút biztosítja.

A keletkező szociális szennyvizet egy 5 m³ befogadóképességű, a trágyatárolóban keletkező csurgalékvizet egy 15 m³ kapacitású, vízzáróan kialakított aknában gyűjtik.

A gyűjtött csurgalékvizet a kiszállítandó almos trágyára locsolják vissza.

A dokumentáció szerint szennyezett esővíz a telephelyen nem keletkezik, a nem szennyezett csapadékvíz a telephely zöldfelületein elszikkad.

Állati hullák kezelése

Az elhullott állatokat hűtőszekrényben, speciális csepegésmentes és légmentes csomagolásban gyűjtik, és megrendelés alapján az ATEV Zrt. szállítja el ártalmatlanításra.

Takarítás, fertőtlenítés

Az állattartó épületek magasnyomású vizes mosását a kialmozást megelőzően végzik el. A keletkező mosóvizet a száraz alom fogja fel és nedves állapotban, pormentesen termelik ki az épületből. Kialmozást követően seprőgéppel száraz seprést végeznek, majd fertőtlenítést hajtanak végre.

Üzemviteli adatok

A telephelyen a munkát 1 műszakban (6.00-18.00 óra között) végzik. Éjszaka csak az állatokat felügyelik, éjszakai munkavégzés nincs.

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Létesítés

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por, valamint CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. A dokumentáció szerint a hatásterület a telephely határain belül marad.

A telep létesítése során óránként 5-10 db tehergépkocsi és 3-5 db személygépkocsi egyidejű mozgása várható, melyek becsült emissziós adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

Szén-monoxid	Kén-dioxid	Nitrogén-oxidok	Szilárd anyag	Szénhidrogének
1,32	0,01	0,55	0,16	0,13

A dokumentáció szerint a létesítés környezeti levegőre gyakorolt hatásainak csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket teszik:

- A szállítás során a rakományt úgy rögzítik, hogy az a szállítás ideje alatt levegőterhelést ne okozzon.
- A telephelyen a felesleges üresjáratot kerülik.
- A telephelyen belül a haladási sebességet 20 km/h-ban maximalizálják.
- A szállítási útvonalak portalánításáról száraz időszakban locsolással gondoskodnak.

Üzemelés:

Tartástechnológia, állattartó épületek

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, nitrogén-oxidok, szálló por, valamint önálló csoportként az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűz. A légszennyező anyagok az állatok életvékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre - mint bűz kibocsátó forrásokra - jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

Fűtés

A beküldött dokumentáció alapján, a telephelyen padlófűtési rendszert, és ehhez kapcsolódóan 2 db széntüzelésű, egyenként 300 kW névleges bemenő hőteljesítményű kazánt üzemeltetnek. A pontforrásokat kizárólag fűtési célú hőenergia előállítására használják. A kazánok égéstermékeit 2 db külön kürtőbe vezetik el.

Pontforrás	P1*
Pontforrás megnevezése	szilárdtüzelésű kazán
<i>Berendezés</i>	
Típus	kazán kémény
„LAL” szerinti azonosító	*
Névleges bemenő hőteljesítmény	300 kW
<i>Kürtő</i>	
Magasság	6 m
Kibocsátó felület	0,196 m ²

Pontforrás	P2*
Pontforrás megnevezése	szilárdtüzelésű kazán
<i>Berendezés</i>	
Típus	kazán kémény
„LAL” szerinti azonosító	*
Névleges bemenő hőteljesítmény	300 kW
<i>Kürtő</i>	
Magasság	6 m
Kibocsátó felület	0,196 m ²

*pontforrás létesítési engedély

Szellőztetés:

Az épületek hosszanti oldalfalain, azok teljes hosszában duplafóliával fedett, 1.400 mm magas réseket alakítanak ki, ezeken keresztül valósítják meg a szellőztetést. Oldalfalanként 2-2 db

elektromos csörlő mozgatja a fóliákat, az adott állomány életkorának megfelelő hőmérsékletre programozott termosztát vezérlésével.

Épületenként 5 db ipari ventilátort helyeznek el az épületek középvonalaiba. A ventilátorok adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Szellőztetési rendszer épületenként		
Épület megnevezése	Ventilátor száma (db)	Ventilátor légszállítási teljesítménye (m ³ /h/db)
1. nevelőépület	5	30.000
2. nevelőépület	5	30.000
3. nevelőépület	5	30.000
4. nevelőépület	5	30.000

Takarmányozás

A takarmányt az állattartó épületekhez kapcsolódó, egyenként 12 t kapacitású takarmánysilókban tárolják. A silók feltöltésére pneumatikus módszert alkalmaznak.

A dokumentáció szerint a takarmánytároló silók teljesen zárt üzemeltetési rendszerűek és szűrőszövettel felszereltek.

Trágyakezelés,- tárolás

A dokumentáció szerint a turnusok végén az almos trágyát homlokrakodó géppel kitermelik, haladéktalanul szállítójárműre rakodják és termőföldön hasznosítják.

A keletkező trágyát tilalmi időszakban egy 334 m² alapterületű és 534 m³ kapacitású trágyatároló műtárgyban tárolják.

Hatásterület

A dokumentációban alkalmazott terjedésszámítás alapján a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ szagkoncentráció - kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett - az állattartó épületek sarokpontjaitól számított 104 m, a trágyatároló sarokpontjaitól számított 111 m távolságban teljesül.

A dokumentáció szerint a hatásterület védendő létesítményt nem érint.

Jelen engedélyezés időpontjában a legközelebbi védendő a 0470/118 hrsz. alatti, kivett tanya művelési ágú ingatlan, mely az állattartó épületek sarokpontjaitól számított 170 m, a trágyatároló sarokpontjaitól számított 230 m távolságban helyezkedik el.

Járműforgalom hatása a levegőre

A telep üzemelése során az állatok, a takarmány és a trágya szállításához kapcsolódik gépjárműforgalom. A dokumentáció szerint a belső forgalom által okozott levegőterhelés jelentősen kisebb mértékű a közút forgalma által okozott levegőterhelésnél.

Aggregátor

2 db benzin üzemű, egyenként 6,4 kW névleges bemenő hőteljesítményű, mobil áramfejlesztőt telepítenek áramszünet esetére.

Éghajlatváltozás:

A dokumentáció vizsgálja a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A dokumentáció alapján sem a tervezett tevékenység estén, sem az adott éghajlati paraméterre, sem pedig a tevékenység végzésének helyszíne kitétsége esetében nincs magas kockázat, ezért a hatások az egyes éghajlati tényezőkre semlegesnek minősíthetők.

A dokumentáció szerint, az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást (átlaghőmérséklet emelkedés, vízkészletek csökkenése) a nemzeti és a helyi szintű intézkedési programok betartásával oldják meg.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A tervezett baromfitelep Kecel külterületén a 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el, a település belterületétől DNY-i irányban mintegy 1,7 km távolságban. Az ingatlan Kecel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 4/2012. (II. 28.) önkormányzati rendelete szerint „Km-1” jelű különleges mezőgazdasági üzemi terület övezetbe tartozik. Az ingatlan közvetlen környezetében „Má-1” jelű, általános mezőgazdasági területek találhatóak, melyeken elszórta tanyaépületek vannak. A legközelebbi tanyák a Kecel 0470/14 és a 0470/7 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkednek el. A telephelytől DK-i irányban a Kecel 0470/118 hrsz. alatti ingatlanon, különleges mezőgazdasági üzemi területen („Km-1”) található zajtől védendő épület. A telepet az 54. sz. – Kecskemét-Soltvadkert – másodrendű főútról a 63+202 km szelvényben leágazó 0469 hrsz.-ú útról (Öregpolgárdi utca) lehet megközelíteni.

Alapállapot

A tágabb környezet zajterhelését az 54 sz. főút, az úttól távolabb a természeti zajok – szél, állathangok – határozzák meg. A közlekedési zaj 7,5 m-es referenciaértéke (L_{Aeq}) 69,4 dB nappal, 60,6 dB éjjel. A háttérterhelést jellemző L95 statisztikai szint a közlekedési zaj esetében tapasztalatok szerint az L_{Aeq} értéknél megközelítőleg 15-20 dB-lel kisebb, ezért az úttól távol lévő védendő épületek esetében érvényes: $L95 < LTH-10$ [dB].

Kivitelezés

Az építés teljes időtartama az 1 évet várhatóan meghaladja, melynek munkabeosztása 1-2 nappali műszak lesz. Az éjjeli időszakban (22-06 óra) munkavégzés nem történik.

A benyújtott dokumentáció szerint az építés legjelentősebb zajkibocsátással járó fázisa az alapozás, földmunkák és betonozás lesz, mert ekkor a zajforrások akadálytalanul sugároznak a környezet irányában. A munkafázisok $L_{WAeq} = 105-110$ dB (közéértékben 108 dB) zajteljesítmény-szint értékkel jellemezhetők egyenértékben, függően a ténylegesen alkalmazott gépektől és a munka intenzitásától. A későbbi munkafázisok során kisebb zajteljesítmény-szint értékek adódnak.

A kivitelezés alatti zajterhelés számítását az MSZ 15036:2002. számú szabvány alapján végezték el, az alábbi közelítésekkel:

- pontszerű zajforrás közelítést alkalmaztak,
- a pontforrást a D-i ólpár építési területének középső részén rögzítették és az L_{WAeq} értékkel jellemezték,
- hangelnyelő talaj feletti akadálytalan hangterjedést feltételeztek,
- korrekciók közül a talaj-meteorológiai hatást, a levegő hangelnyelését és a homlokzati hangvisszaverődést (+2 dB értékkel) vették figyelembe.

A kijelölt pontforrás távolsága a védendő épülettől (Kecel 0470/118 hrsz. alatti tanyaépület ÉK-i homlokzata előtt 2 m) megközelítőleg 240 m, a homlokzat előtt a kivitelezésből származó zajterhelés 46 dB nagyságú.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. számú melléklet szerinti gazdasági területre vonatkozó zajterhelési határértékeknek (nappal 65 dB), a lakóterületre (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) vonatkozó határértékeknek (nappal 55 dB), valamint a lakóterületre (nagyvárosias beépítésű) vonatkozó határértékeknek

(nappal 60 dB) is megfelel a telephely üzemeléséből származó zajterhelés a környező mezőgazdasági területen és különleges üzemi mezőgazdasági területen lévő tanyaépületeknél.

Az építési forgalom naponta 2-3 személygépkocsiból és 5-6 nehéz-tehergépjárműből tevődik össze (oda-visszaúton maximum a kétszerese.) A kivitelezéshez kapcsolódó célforgalom esetében a telephelyhez vezető közlekedési útvonalak forgalmához viszonyított járulékos zajterhelés változás 0,1 dB, mely elhanyagolható mértékű.

Üzemelés

A telephely üzemelése során domináns zajforrásnak tekinthetők az állattartó épületekben a szellőztető ventilátorok (5 db/ól). A dokumentációban figyelembe vett EM 50 típusú, vagy EWS 53 típusú ventilátorok esetében gépkönyvi és korábbi mérési eredmények alapján $L_{WA} \approx 90$ dB/db zajteljesítmény-szint értéket alkalmaztak.

A silók betárolását a nappali időszakban (06-22 óra) pneumatikus úton végzik, melynek üzemideje 0,5 óra. Korábbi mérési eredmény alapján a zajteljesítmény-szint $L_{WA} \approx 105$ dB, egyenértékben $L_{WAeq} \approx 93$ dB. Rendszeres teherforgalomnak tekinthető hetente 1-2 db takarmánybehordó jármű és naponta 1 db személygépkocsi. A dokumentáció szerint a légbeejtőkön kisugárzott belsőtéri zaj, valamint a telephelyen belüli gépjárműforgalom zajkibocsátása (a rövid hatáside miatt) elhanyagolható.

A baromfitelep üzemelése folyamatos, az éjjeli időszakban (22-06 óra) a szellőztetés berendezései fognak működni.

A védendő épületeket érő zajterhelés és a hatásterület számítását a dBMap nevű térképező szoftverrel végezték el az alábbi feltételezéseket alkalmazva:

- multi-pontforrás közelítést alkalmaztak,
- a környező talajt az $\alpha \approx 0,9$ értékkel számították,
- a hőmérsékletet 20°-nak, a relatív páratartalmat 70%-nak vették,
- az épületek reflexiós tényezőjét 0,9-nek választották.

A számítási eredményeket (zajterhelés) a következő táblázat tartalmazza a telephely környezetében lévő zajtől védendő épületeknél.

Számítási pont		L_{AM} [dB]	
Tanyaszám	Hrsz.	Nappal	Éjjel
342	0470/51	39,3	37,2
354	0470/32	41,6	38,4
353	0470/14	46,4	41,6
352	0470/118	43,9	38,1
351	0470/8	43,4	38,6
350	0470/6	45,1	40,6
344	0168/22	39,8	37,9

A dokumentációban bemutatott eredmények alapján a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklet szerinti gazdasági területre vonatkozó zajterhelési határértékek (nappal 60 dB, éjjel 50 dB) a baromfitelep üzemeléséből eredően teljesülnek.

A dokumentációban bemutatott üzemelés alatti éjszakai zajvédelmi hatásterület maximális kiterjedését a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés d) pontja szerint a 35 dB nagyságú vonal határozza meg. A bemutatott hatásterületen belül zajtől védendő épületek (tanya) vannak.

Az üzemelés alatti célforgalom esetében a telephelyhez vezető közlekedési útvonalak forgalmához viszonyított járulékos zajterhelés változás 0,1 dB, mely elhanyagolható mértékű.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Létesítés

A tervezett baromfitelep kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (tereprendezés, létesítmény megépítése), mely során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, eredeti funkciója (szántó) megszűnik. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por. A munkavégzés során, a helyszínen keletkező kommunális jellegű hulladékokat zárt konténerben gyűjtik, majd a konténerek telítődése esetén azokat engedéllyel rendelkező hulladéklerakó telepen ürítik ki.

Üzemelés

Műszaki védelem

A benyújtott dokumentáció alapján, normál üzemmenet mellett a tervezett tevékenység földtani közegre gyakorolt hatása semleges. A földtani közegre és felszín alatti vízre potenciális veszélyt jelentő kommunális szennyvíz gyűjtő akna, az állattartó épületek padozata, valamint a trágyatároló, a kapcsolódó csurgalékvíz gyűjtőaknával megfelelő műszaki védelemmel rendelkeznek, vízzáró kivitelben készülnek.

Trágyakezelés és tárolás

A brojlercsirke nevelés során almos trágya keletkezik. A telephelyen maximális férőhelyszám kihasználása mellett keletkező trágya éves mennyisége: 453 m³. Az 334 m² alapterületűre tervezett szigetelt trágyatároló nagy biztonsággal tudja fogadni, akár az éves mennyiséget is. Turnusváltáskor az állattartó épületekből a 6 hetes nevelési idő alatt keletkező almos trágyát értékesítik és rakodógéppel közvetlenül szállítójárműre rakodják. Az elszállítás akadályozása esetén a trágyát a trágyatárolóban helyezik el. A trágyatároló rendelkezik csurgalékaknával, melyből a csurgalékvizeket visszaöntözik a trágyaprizmára.

Vízellátás

A telephely vízellátását 1 db saját rétegvízaknával biztosítják.

Szennyvíz elhelyezés

A kommunális szennyvizet a szociális épület mellett kialakítandó 5 m³ kapacitású, földalatti, vízzáróan kiképzett betonaknában tudják tárolni annak elszállításáig.

Az állattartó épületek magasnyomású vizes takarítását a trágya kitermelését megelőzően tervezik végrehajtani, annak érdekében, hogy a keletkező mosóvizet a trágyás alom felfogja, és földnedves állapotban, pormentesen lehessen kitermelni az épületből. Ezen vizes takarítási technológia miatt technológiai szennyvízakkákat nem létesítenek az épületekhez.

Csapadékvíz

A telephelyen csapadékvíz elvezető rendszer, illetve szikkasztó árok kialakítása nem tervezett. A zárt tartástechnológia miatt normál üzemmenet mellett a telephelyen szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A tiszta csapadékvizek a telep zöldfelületein elszikkadnak.

Monitoring

A telephely jelenleg nem rendelkezik figyelőkúttal, az alapállapot jelentéshez szükséges mintavételek ideiglenes furatokból történtek. A benyújtott dokumentáció alapján az ideiglenes furatok helyén a későbbiekben monitoring kutak kialakítása tervezett.

Üzemi kárelhárítási terv

A telephely üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik.

Havária

Létesítés és felhagyás fázisokban földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a szállítást és rakodást végző gépjárművek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. A benyújtott dokumentáció alapján a gépjárművek szervizelését a telephelyen kívül szakszerviz végzi, mosásuk és üzemanyaggal való feltöltésük közforgalmú üzemanyagtöltő állomáson tervezett. Üzemelés során a talajra, földtani közegre vonatkozó havária esemény az állattartó épületek padozatának, a trágyatárolók és csurgalékgyűjtő aknáik, illetve a szennyvízgyűjtő műtárgyak sérülése során következhet be. A lehetséges szennyezőanyagok (nitrogénformák, foszforvegyületek, szulfát, stb.) elsősorban nem kizárólag a talajra, hanem a felszín alatti vízre jelenthetnek veszélyt. A talajba kerülő szennyezőanyagok a terhelés nagyságától és a talajbiológiai körülményektől függő mértékben átalakulnak, lebomlanak.

Felhagyás

A létesítményben tervezett állattartó tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz. A szennyvíz, a keletkezett trágya, valamint a képződött hulladékok folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén a tevékenység felhagyása után a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. A terület fejlesztésére a későbbi gazdasági és környezetvédelmi szempontok alapján lehetőség nyílik.

ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS
FÖLDTANI KÖZEG

A tervezett baromfitelepet a Kecel 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon kívánják megvalósítani. Engedélyes - a vonatkozó jogszabályok értelmében - elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést.

A földtani közeg vonatkozásában az akkreditált laboratórium általi mintavételezés 2025. augusztus 7. napján történt, mely során 2 db talaj-mintavételi pontból vettek mintát, 100 cm és 200 cm mélységből. Mind a mintavételezést, mind a laboratóriumi vizsgálatot a VÍZÉPSZOLG-94 KFT. Laboratóriuma (NAH-1-1129/2024) végezte.

Mintavételi pontok EOY koordinátái:

M1 mintavételi pont: EOY X: 128 705 m, EOY Y: 662 035 m

M2 mintavételi pont: EOY X: 128 978 m, EOY Y: 662 130 m

Vizsgálati eredmények talajra vonatkozóan:

Mintavétel mélység (cm)	M1		M2		(B) határérték
	100 cm	200 cm	100 cm	200 cm	
pH	7,89	7,97	7,53	7,99	
fajl. vezkép [μS/cm]	63,4	61,5	54,3	67,2	2.500
Ammóniumion [mg/kg száraz.]	<3	<3	<3	<3	250
Nitrition [mg/kg száraz.]	<2	<2	<2	<2	100
Nitrátion [mg/kg száraz.]	67	<50	<50	<50	500
Oldott ortofoszfát [mg/kg száraz.]	<5	<5	<5	<5	-
Szulfátion [mg/kg száraz.]	<100	<100	<100	<100	-

Klorid [mg/kg száraz.]	<100	<100	<100	<100	-
----------------------------------	------	------	------	------	---

A talajmintákban vizsgált komponensek laboratóriumi eredményei alapján megállapítható, hogy a mért eredmények – valamennyi a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelethez határértékkel rendelkező komponens vonatkozásában – határérték alattiak.

A fenti talajvizsgálati eredményeket földtani közeg szempontjából a terület alapállapotának tekintjük.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

A BAT következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephelyen zárt rendszerű, almos technológiás állattartást folytatnak, az állattartó épületekben mesterséges szellőztetés és padlófűtés biztosított.

A víz- és takarmányellátó rendszerek, silók, szállítóberendezések és szellőztető rendszerek felügyelete biztosított.

A dokumentáció szerint a használt alomanyag jó nedvszívó képességű és nem hajlamos porképződésre.

Az etetést korszerű takarmányokkal végzik, annak összetételét az adott életkorú állatok igényeihez igazítják.

Az állati hullákat speciális edényben, hűtőszekrényben gyűjtik, csepegésmentes, légmentes csomagolásban tárolják, biztosítva ezzel, hogy lakosságot zavaró bűzhatás ne alakuljon ki.

A technológia során keletkezett almos trágyát a telephelyről azonnal kiszállítják, tilalmi időszakban a telephelyi trágyatárolóban helyezik el.

A BAT következtetéseknek való megfelelés zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telepíteni kívánt technológia zajvédelmi szempontból korszerű, automatizált. A berendezések alacsony zajkibocsátásúak.

A közvetett hatásterületen a telephely célforgalma által indukált zajterhelés-emelkedés elhanyagolható mértékű.

A BAT következtetéseknek való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:

A telephelyeken az állattartó tevékenység zárt rendszerű, a baromfinevelést vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben végzik. Turnusváltáskor a trágyát közvetlenül szállítójárműre termelik ki, melyet hasznosításra értékesítenek, telepi tárolás csak az elszállítás akadályozása esetén tervezett. A trágyatároló méretéből adódóan akár az éves trágyamennyiség befogadására is alkalmas, csurgalékgyűjtővel ellátott.

Az ólakban szelepes (víztakarékos) itatókat alkalmaznak, melyek bármely időpontban, de csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, így felesleges vízhasználat, elcsurgás nem történik.

A tiszta csapadékvizek ingatlanon belül elszikkadnak. Szennyezett csapadékvíz a zárt tartástechnológiának köszönhetően nem keletkezik.

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSÉRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában még nem rendelkezik érvényes működési szabályzattal. Engedélyes a környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését igazoló dokumentációt a baromfitartási tevékenység megkezdése előtt megküldi a környezetvédelmi hatóság részére elfogadásra.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (örlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A tevékenység – amennyiben az engedélyben foglaltaknak megfelelően végzik – teljesíti az elérhető legjobb technika következtetések követelményrendszerét.

A BAT következtetéseknek való megfelelés levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephelyen zárt rendszerű, almos technológiás állattartást folytatnak, az állattartó épületekben mesterséges szellőztetés és padlófűtés biztosított.

A víz- és takarmányellátó rendszerek, silók, szállítóberendezések és szellőztető rendszerek felügyelete biztosított.

A dokumentáció szerint a használt alomanyag jó nedvszívó képességű és nem hajlamos porképződésre.

Az etetést korszerű takarmányokkal végzik, annak összetételét az adott életkorú állatok igényeihez igazítják.

Az állati hullákat speciális edényben, hűtőszekrényben gyűjtik, csepegésmentes, légmentes csomagolásban tárolják, biztosítva ezzel, hogy lakosságot zavaró bűzhatás ne alakuljon ki.

A technológia során keletkezett almos trágyát a telephelyről azonnal kiszállítják, tilalmi időszakban a telephelyi trágyatárolóban helyezik el.

A BAT következtetéseknek való megfelelés zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A telepíteni kívánt technológia zajvédelmi szempontból korszerű, automatizált. A berendezések alacsony zajkibocsátásúak.

A közvetett hatásterületen a telephely célforgalma által indukált zajterhelés-emelkedés elhanyagolható mértékű.

A BAT következtetéseknek való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:

A telephelyeken az állattartó tevékenység zárt rendszerű, a baromfinevelést vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben végzik. Turnusváltáskor a trágyát közvetlenül szállítójárműre termelik ki, melyet hasznosításra értékesítenek, telepi tárolás csak az elszállítás akadályozása esetén tervezett. A trágyatároló méretéből adódóan akár az éves trágyamennyiség befogadására is alkalmas, csurgalékgyűjtővel ellátott.

Az ólakban szelepes (víztakarékos) itatókat alkalmaznak, melyek bármely időpontban, de csak a szükséges és elfogyasztható mértékig engedik az állatokat a vízhez, így felesleges vízhasználat, elcsurgás nem történik.

A tiszta csapadékvizek ingatlanon belül elszikkadnak. Szennyezett csapadékvíz a zárt tartástechnológiának köszönhetően nem keletkezik.

Környezetirányítási rendszer

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/302 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATÁNAK (2017. február 15.) „BAT-KÖVETKEZTETÉSEK AZ INTENZÍV BAROMFI- VAGY SERTÉSTENYÉSZTÉSRŐL” című mellékletben foglalt feltétel a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetése és működtetése.

Az engedélyes a nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) vonatkozásában még nem rendelkezik érvényes működési szabályzattal. Engedélyes a környezetirányítási rendszer (EMS) bevezetését igazoló dokumentációt a baromfitartási tevékenység megkezdése előtt megküldi a környezetvédelmi hatóság részére elfogadásra.

ELŐÍRÁSOK**A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI**

1. Minden esetben az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési

(használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

2. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
3. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
4. **Az engedély a telephely maximális férőhelyszámára vonatkozik: 72.000 db broiler csirke.**
5. **A baromfinevelő épületek első betelepítésének időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.
Határidő: a betelepítést megelőzően 15 nappal.**
6. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
7. *A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni.
Határidő: tárgyév február 28. napjáig, illetve a tevékenység évközi megkezdése esetén a betelepítés időpontjának környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentését követő 30 napon belül.*

SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

Óvintézkedések

8. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

Készenlét és továbbképzés

9. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
10. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
11. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak ismerjék a jelen engedély azon követelményeit, melyek felelősségi köruket érintik.
12. Engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

Felelősség

13. A létesítmény működtetője *a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott – akire a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak – elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.*

Jelentéstétel

14. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá az üzemeltető váltást, a tulajdonosváltást, a**

székhelyváltást és a névváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül elektronikus úton (e-Papír) bejelenteni.

15. Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.

Határidő: 2031. január 15.

16. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-től december 31-ig terjedő időintervallumról) március 31-ig, és ezt követően minden évben március 31-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az *„Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a hatóság részére”* című fejezetben előírtakat.

17. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS **166/2006/EK RENDELETE** és a BIZOTTSÁG (EU) **2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA** alapján kell elkészíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

Határidő: évente, március 31. napjáig

18. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

Értesítés:

19. A környezetvédelmi, illetve az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.
20. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátásoknak a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
21. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., telefon: +76/795-870; ügyelet: +36/70/503-9490; e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu, hulladeggazdalkodas@bacs.gov.hu; KRID azonosító: 246192384)
hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában,
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály** (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.; telefon: +3676/795-970; e-mail: iparbiztonsag@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 370029383)
katasztrófavédelem esetén,
- **A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18., telefon: +36/76/502-014, +36/76/481-651; e-mail: bacs.titkarsag@katved.gov.hu; Hivatali kapu: BKMKVI; KRID azonosító: 503295935)
tűz esetén,

- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.; telefon: +3679/795-101; e-mail: vizugy@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: BKVKHTIVH; KRID azonosító: 370029383)
talajvíz, felszíni víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén,
- **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** (6500 Baja, Széchenyi u. 2/c; telefon: +36 79/525-100; e-mail: titkarsag@aduvizig.hu; Hivatali kapu: ADUVIZIG; KRID azonosító: 628058718)
rendkívüli vízszennyezés (felszíni-, felszín alatti víz) esetén,
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály** (6300 Kalocsa, Városház utca 1.; telefon: +3678/795-110; e-mail: kalocsa-aeu@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: JH03KALOCS; KRID azonosító: 310411929)
fertőzés gyanúja, tömeges állatelhullás esetén,
- **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** (; 6300 Kalocsa, Városház utca 1.; telefon: +3678/795-093; e-mail: nepegeszsegugy.kalocsa@bacs.gov.hu; Hivatali kapu: ANTSZKLCS; KRID azonosító: 105281342)
emberi egészség veszélyeztetése esetén.

ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

22. Az engedélyes köteles a felhasznált anyagokról (takarmányok, takarmány kiegészítők, állatgyógyászati anyagok, takarító-, fertőtlenítő szerek), keletkező anyagokról (trágya) és az állatlétszámról nyilvántartást vezetni.
Határidő: folyamatos
23. Nyilvántartást kell vezetni a telephelyen felhasznált energiákról külön-külön technológiánként. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
Határidő: folyamatos
24. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített jelentést az 5 évenként esedékes felülvizsgálati dokumentációhoz kell csatolni.
Határidő: az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként
25. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyságával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai vizsgálat) rendszeresen elvégezni. A vizsgálatnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget. Az engedélyes köteles a belső energetikai vizsgálatral kapcsolatosan a hatósággal folyamatosan egyeztetni. A vizsgálatnak többek között tartalmaznia kell: a fent részletezett adatokat, az egyes energetikai rendszerek állapotát, mekkora megtakarítás érhető el az egyes megoldásokkal (költséghason-elemzés), melyek azok a fejlesztések, karbantartások, rekonstrukciók, amelyek szükségesek.
Határidő: az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként
26. Engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai vizsgálat) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.
Határidő: folyamatos

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

27. **A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év.** A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg - legkésőbb a „Jelentéstétel” 15. pontjában meghatározott határidőig - kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

28. **Az állattartó épületek ammónia kibocsátására vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:**

Kiválasztott ammónia (NH₃) mennyisége:

*legfeljebb 2,5 kg végső tömegű brojlerekre vonatkozóan: 0,01 kg/férőhely/év – 0,08 kg/férőhely/év**

**Az elérhető legjobb technikához kapcsolódó légköri kibocsátási szint (BAT-AEL) a férőhelyenként kibocsátott anyagok tömegére utalnak, az egy év alatt végzett tenyésztési ciklusokra vonatkoztatva (vagyis az anyag kg-ban kifejezve/férőhely/év).*

29. **Az összes kiválasztott ammónia mennyiségét méréssel vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.**

A szilárd tüzelésű kazánok próbaüzemével kapcsolatos előírások:

30. A P1, P2 jelű légszennyező pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. sz. melléklet 2. és 2.3. pontja alapján:

P1* és P2*	
Légszennyező anyag	Határérték (mg/Nm ³)
SO ₂	1.100**
NO _x	650
Szilárd anyag	100
CO	300
TOC	-
A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, szilárd tüzelőanyagok esetében 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.	
**Az SO ₂ -kibocsátási határérték EU-n kívüli országból származó szén esetében 420 mg/m ³ .	

* pontforrás létesítési engedély

31. A létesítést követően, a kazánok beüzemeléskor próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem kezdetét a **próbaüzem megkezdése előtt 8 nappal elektronikus úton (e-Papír)** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. **A kazánok próbaüzemének időtartama maximum 6 hónap.**
32. A próbaüzem időtartama alatt a kazánok tényleges légszennyező anyag kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról** szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni. **A mérési jegyzőkönyvet legkésőbb a kazánok működési engedély kérelméhez csatolva meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.**
33. **A méréseken hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a mérés időpontját, a mérést megelőzően 8 nappal elektronikus úton (e-Papír)** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
34. A próbaüzemet követően a kazánok csak véglegessé vált pontforrás működési engedély birtokában üzemeltethetők, azaz **az egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.**
35. A működési engedély kérelméhez benyújtandó dokumentációban a véglegesen kiválasztott és letelepített berendezések műszaki adatait, típusát, kapacitását, darabszámát meg kell adni, valamint a **próbaüzemi jelentést a kérelméhez csatolni kell.**

36. Az emisszió mérési eredmények alapján a kazánok vonatkozásában a kapcsolódó pontforrásról **elektronikusan levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL bejelentést) és hatásterület lehatárolást** kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani. A működési engedély kérelemben a LAL bejelentés benyújtását igazolni kell.
37. A kazánok (P1, P2 jelű pontforrások) üzemviteléről a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) bekezdésében foglalt szempontok alapján **folyamatosan üzemnaplót kell vezetni.** Az üzemnaplókat ellenőrzéskor környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
38. A kazánok (P1, P2 jelű pontforrások) üzemviteléről vezetett üzemnapló másolatát, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 19. § (1) bekezdése értelmében minden évben, az éves környezeti beszámolóhoz mellékelni kell.
Határidő: évente, március 31. napjáig

Takarmányozás

39. A takarmányozástani kutatási eredmények folyamatos követésével és alkalmazásával a lehető legkisebb mértéken kell tartani az állatok által nem hasznosított (különösen nem termelésre hasznosított) takarmányhányad mennyiségét, a legkisebb mértékűre csökkentve ezzel a trágya átalakulása során keletkező légszennyező anyagok mennyiségét.
40. A takarmányok nyersfehérje tartalmát a lehető legalacsonyabb szintre kell szorítani.
41. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel meg kell előzni.
42. **A takarmánytároló silók szűrőzsákjainak épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőzsákokat haladéktalanul ki kell cserélni.**

Trágyakezelés

43. A trágyakezelés során törekedni kell a minimális bűzkibocsátásra, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 30. §-a értelmében a trágyakezelés során, az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
44. Az almos trágyatárolóban tárolt trágya mennyiségéről napi rendszerességgel üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell a trágyatárolókban lévő trágya becsült mennyiségét.
Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
45. Az átadott/értékesített, vagy termőföldre kihelyezett trágyáról üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóban rögzíteni kell:
1. az átadott/értékesített, vagy termőföldre kihelyezett trágya mennyiségét,
 2. az átadás/értékesítés vagy termőföldre kihelyezés időpontját,
 3. az átvevő személy/szervezet nevét.

Az üzemnaplót ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.

46. **A trágyakezelésben, felhasználásban bekövetkező változást 8 napon belül hatóságunknak be kell jelenteni.**
47. Az almostrágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
48. Trágyaszállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről a szállítójármű üzemtartója köteles gondoskodni.
49. Az almos trágyát a szállító járműre diffúz kiporzást kizáró módon kell feljuttatni.
50. Az almos trágyát a telepről zárt, vagy fedett szállító járművön kell kiszállítani.

Diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó előírások

51. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
52. Bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
53. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
54. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során a környezethasználó a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

55. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően kell üzemeltetni, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést.
56. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
57. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot 8 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.
58. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni kell.
59. A szállítási munkákat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel szükséges végezni.
60. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a **környezethasználó köteles évente vizsgálni az alkalmazott takarmányozási, almozási, trágyakezelési módszereket, valamint a bűzcsökkentő adalékanyagok alkalmazásának lehetőségét. A vizsgálat eredményeit és az erre vonatkozó javaslatokat az éves jelentés részeként kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.**
61. A környezethasználónak a baromfitelep állattartó épületeire és a trágyatárolóra, mint diffúz légszennyező forrásokra **Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést (LAL) kell tennie. Határidő: a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül**
62. A környezethasználónak a **Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentésben bekövetkező változásokat - beleértve a tevékenység megszüntetését is - a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.**
63. A környezethasználónak a tárgyévet követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére **éves Levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania.**
64. Az állattartó telep CH₄ és NH₃ diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.

Védelmi övezet

65. A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a védelmi övezetet az alábbiakban jelöljük ki:
A 6237 Kecel, 0468/143 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi övezetet az állattartó épületek sarokpontjaitól számított 104 m és a trágyatároló műtárgy sarokpontjaitól számított 111 m távolságban állapítjuk meg.
66. A védelmi övezet által érintett ingatlanok adatai:

Helyrajzi szám (Kecel)	Művelési ág	Terület nagysága (m ²)	Védelmi övezet által érintett terület (m ²)
0468/128	szőlő	2.856	1.029
0468/129	szőlő	2.840	2.170
0468/130	szőlő	2.871	2.012
0468/131	szőlő	2.865	2.366
0468/132	szőlő	2.878	2.167
0468/133	szőlő	3.526	2.891
0468/134	szántó	6.959	5.778
0468/135	szőlő	7.014	5.447
0468/136	szőlő	4.182	4.182
*0468/143	kivett állattartó telep	25.254	21.970

0468/144	szőlő	3.313	2.989
0468/145	szántó	3.324	2.783
0468/146	szőlő	3.313	2.918
0467/1	kivett út	3.656	1.285
0464/147	szőlő	6.213	2.737
0468/148	szőlő	3.312	2.663
0468/149	szőlő	3.313	2.843
0468/150	gyümölcsös	3.322	2.619
0468/151	gyümölcsös	3.385	2.675
0468/152	szőlő	6.769	4.857
0468/153	szőlő	3.272	1.185
0464/147	szőlő	6.360	4.114
0464/148	szőlő	3.980	2.474
0464/149	szőlő	2.581	1.622
0464/150	szőlő	2.583	1.576
0464/151	szőlő	5.222	3.016
0464/152	szőlő	10.413	4.774
0464/153	szőlő	3.920	918

*Engedélyes baromfitelepe.

67. A védelmi övezeten belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület nem lehet.
68. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

Szagmérés

69. Az első állomány állattartó épületekbe történő betelepítésének időpontját a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni.
Határidő: Az első betelepítést megelőző 15 napon belül
70. A védelmi övezet pontos határának megállapítása érdekében, az 1., 2., 3., 4. számú ólak betelepítését követően, a nevelési ciklus szerinti **5-6. hétben**, az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerint, akkreditált mérőszervezet által **olfaktometriás mérést kell végezni**. A mérést egyidejűleg minden állattartó épületben el kell végezni, függetlenül a többi állattartó épületben tartott állomány nevelési ciklus szerinti korától.
Határidő: az ólak betelepítésétől számított 120 napon belül, ezt követően 2 évente
71. A mérések során átlagos üzemvitelt kell biztosítani.
72. A méréseken hatóságunk képviselője is részt kíván venni, így a **mérések időpontját, a méréseket megelőző 15 nappal a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) be kell jelenteni**.
73. **A mérési jegyzőkönyveket a méréseket követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton (e-Papír) meg kell küldeni.**
74. A mérési jegyzőkönyvek környezetvédelmi hatóság részére történő **megküldésével egyidejűleg** a jelen engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, a

levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. mellékletének 3. pontjában megadott 3 SZE/m³ tervezési irányértéket alkalmazva felül kell vizsgálni. A felülvizsgált hatásterületeket térképen vagy helyszínrajzon ábrázolni kell.

75. A mérési jegyzőkönyvek környezetvédelmi hatóság részére történő **megküldésével egyidejűleg** a felülvizsgált levegőtisztaság-védelmi hatásterületek alapján, (amennyiben szükséges), **felül kell vizsgálni a jelen engedélyben foglalt levegőtisztaság-védelmi övezetek nagyságát, valamint a védelmi övezetek által érintett ingatlanok adatait. A felülvizsgált védelmi övezeteket térképen vagy helyszínrajzon ábrázolni kell.**

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELME

76. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony szintű zajkibocsátását.

Határidő: folyamatos

77. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

Határidő: folyamatos

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

78. A takarmányozásra vonatkozó BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

- összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége: 0,2 - 0,6 kg/állatférőhely/év

- összes kiválasztott foszfor (P₂O₅) mennyisége: 0,05 - 0,25 kg/állatférőhely/év

79. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségét a trágyában számítással, vagy becsléssel, éves gyakorisággal vizsgálni kell. Az eredményekről az éves környezetvédelmi jelentésben be kell számolni.

80. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

81. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.

82. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.

83. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

84. Az épületek padozatának, a szennyvíztároló aknák és a trágyatároló műtárgy műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.

85. **Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként**

86. A telephelyen keletkező trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és hatóságunknak be kell mutatni.

87. **Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként**

88. A környezethasználónak a földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végeznie. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti.

89. **Határidő: 2035. augusztus 7.**

MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA

90. A vonatkozó jogszabályok értelmében, engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
91. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
92. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
93. **Engedélyesnek üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz elektronikus úton.**
Határidő: a betelepítést megelőzően 60 nappal

A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

94. Az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetésben foglalt feltételeknek meg kell felelni.
Határidő: folyamatos
95. **A környezethasználónak nem szabványosított környezetirányítási rendszert (EMS) kell bevezetnie és működtetnie. A telephelyre vonatkozó EMS rendszer működési szabályzatát be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.**
Határidő: a betelepítés tervezett dátumát megelőzően 15 nappal
96. Az engedélyes az állatállomány betelepítését kizárólag a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott nem szabványosított környezetirányítási rendszer (EMS) dokumentáció birtokában kezdeti meg.
97. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
98. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
 - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
 - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
 - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
 - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
 - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
 - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó portterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
 - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
 - a forgalom okozta zajterhelés,
 - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
 - a tüzesetek.
99. A berendezések karbantartását rendszeresen kell végezni.
100. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.

101. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

A TEVÉKENYSÉG MEGSZÜNTETÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

102. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően az engedélyes köteles a hatóság engedélyével leszerelni a környezetszennyezést okozó gépeket; biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket; gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról illetve hasznosításáról. A megtett intézkedésekről jelentést kell benyújtani hatóságunkra **a végrehajtást követő 30 napon belül**.
103. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét – beleértve a bűzt is – előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
104. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció - Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra történő - benyújtásával igazolni kell, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE

105. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
106. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
107. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéshez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 munkanapon belül a panaszt továbbítani a hatóságunk felé. A panasz fontosabb adatairól, a panasz kivizsgálásáról, a panaszra adott válaszáról, a megtett, illetve a tervezett intézkedésekről szóló panaszügyet részletező beszámolót 15 napon belül be kell nyújtani a hatóságunkhoz. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és a környezetvédelmi hatóság részére a hozzáférhetőséget mindenkor biztosítani kell.
108. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani elektronikus úton.
109. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
110. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
111. A beszámolóknak ebben az engedélyben lefektetettek szerint meghatározott gyakorisága és tárgyköre, a minták elemzése alapján, a hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
112. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni.
- KÜJ, KTJ;
 - A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf.);

- A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOY koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '25 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- A Rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
- Az IPPC köteles tevékenység besorolása a Rendelet 2. számú melléklet szerint;
- Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amelyik az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az IPPC köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód (a tevékenységekhez hozzá kell rendelni a tevékenységre jellemző, az EUROSTAT szennyező forrás osztályozási rendszere szerint meghatározott NOSE-P eljárskódokat, melyek az EPRT adatszolgáltatás kitöltési útmutatójában találhatóak meg).

113. A beszámolókat – a digitális állampolgárságról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves LM jelentés	évente	március 31.
A baromfitelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTTR adatlapon)		
(E)PRTR-A adatlap (a 166/2006/EK rendelet és a 2022/142 végrehajtási határozat alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegőtisztaság-védelem: <ul style="list-style-type: none"> – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel, és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása – A légszennyező pontforrások üzemviteléről vezetett üzemnapló – A tárgyévben végzett pontforrás mérés(ek) jegyzőkönyve – Szükségáramforrás éves üzemideje és éves üzemanyag felhasználása 		

Zajvédelem: – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása	évente	március 31.
Földtani közeg védelem: – Padozat, burkolt felületek, valamint a trágyatároló és a szennyvízrendszer repedezettségének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott foszfor és nitrogén mennyisége		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)		
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
Haváriák jelentése	eseti	Az eseményt követően haladéktalanul
Energiahatékonysági vizsgálat	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálata		

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Fejes Csaba E.V.** (6237 Kecel, Temető utca 6.) képviseletében **Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő** (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által 2025. szeptember 18. napján – Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó – **összevont, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló** kérelmének elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság a tervezett tevékenységhez előírások nélkül hozzájárul.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek

minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala, Népegészségügyi Osztály BK-04/NEO/01815-2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„Fenti hivatkozási számú megkeresésükre, Fejes Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető u. 6.) megbízásából Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által benyújtott kérelemre indult eljárásban, a mellékelten benyújtott dokumentumok vizsgálatával megállapítottam, hogy az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadása közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

Fejes Csaba által a Kecel, 0468/143 hrsz. alatti ingatlanra tervezett nagy létszámú állattartó telep vonatkozásában, az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyt környezet- és település-egészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel javaslom megadni:

- A telephelyen tartózkodók és tevékenységet végzők részére biztosítani szükséges a folyamatos és biztonságos ivóvízellátást.
- A telephely üzemeltetését, valamint a trágya tárolását úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, annak használata/működtetése ne okozza a környezeti levegő olyan mértékű bűz-terhelését, amely a lakosság egészséges életkörülményét károsan befolyásolja.
- Az telephely üzemelése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget eredményez.
- A telephely üzemelése során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
- A telephely létesítése és üzemelése során a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- A felhasznált veszélyes anyagok/keverékek formai és tartalmi követelményeknek megfelelő biztonságtechnikai adatlapjainak rendelkezésre kell állnia.
- A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében a munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
- A működés során, a telephelyen a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően engedélyezett biocid termékek (pl. fertőtlenítő szerek) használhatók fel.
- A munkahelyi dohányzással kapcsolatban a vonatkozó törvényben foglaltakat be kell tartani.”

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/01779-2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/07068-17/2025. számú megkeresése alapján, a Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítése, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen."

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Kiskőrös) 16200/2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„Fejes Csaba e.v. (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6., adószám: 68029856-2-23) megbízásából Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által benyújtott Kecel 0468/143 helyrajzi számú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló dokumentáció és mellékletei alapján az eljáráshoz a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében a szükséges hozzájárulást az alábbi feltétel adom meg.

- Amennyiben a tevékenység folytatása során az ingatlanügyi hatóság engedélyezési hatáskörébe tartozó termőföld más célú hasznosítására kerül sor, az igénybevevőnek az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyét a beruházás/kivitelezés megkezdése előtt be kell szereznie.

Igénybevevőt egyidejűleg tájékoztatom, hogy jelen hozzájárulás, illetve az eljáró hatóság által kiadott döntés a törvényben foglalt jogkövetkezmények alól nem mentesíti. Termőföld engedély nélküli igénybevétele esetén az eredeti állapotot helyre kell állítani, valamint földvédelmi bírságot kell fizetni."

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/03866-2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti hivatkozási számú levelében szakkérdés kiadás tárgyában kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt, mint talajvédelmi hatóságot.

Fejes Csaba e.v. (székhely: 6237 Kecel, Temető u.6) meghatalmazásából Nagy Balázs (székhely: 6525 Hercegszántó, Gábor Áron u. 38.) által kérelmezett Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló - tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

- A terület ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ága jelenleg szőlő (termőföld), ezért bármilyen beruházás megkezdése előtt a végleges más célú hasznosítási eljárás illetékes földhivatalnál történő lefolytatása szükséges. A beruházás művelésből kivont területen létesíthető és az ingatlan-nyilvántartásban átvezetett, „kivett”-ként szereplő területen folytatható.
- Amennyiben a telephelyen hígtrágya keletkezik, annak termőföldön történő elhelyezése a tevékenység bejelentését követően a kiadott igazolás birtokában valósítható meg.
- A telephelyen esetlegesen keletkező nem mezőgazdasági eredetű nem veszélyes hulladék termőföldön a talajvédelmi hatóság engedélyével helyezhető el.
- Adatszolgáltatás és nyilvántartás tekintetében nitrátérzékeny területen kívül a külön jogszabály szerinti magánszemélyek háztartási igényeit meghaladó mértékben állattartást végző természetes és jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet a trágya tárolására, és elhelyezésére vonatkozóan az adatközlést az 59/2008 (IV.29) FVM rendelet iránymutatásai szerint köteles végezni.
- A telephelyen keletkező trágya termőföldre történő kihelyezésének akadályozottsága esetén a megfelelő tárolásról, a megfelelő méretű tároló kialakításáról gondoskodni kell.

- Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a telephellyel szomszédos termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék, termőföldekre a telephelyről hulladék, csurgalék, egyéb talajidegen és szennyező, káros anyag ne kerüljön."

6.A felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának 30402-5252-1/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. november 20. napján érkezett megkeresésében a Bács- Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Fejes Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6. adószám: 68029856-2-23) részére a Kecel, 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadására irányuló eljárásában.

A tevékenység engedélyezéséhez a vízügy és vízvédelmi hatóság hozzájárul az alábbi feltétellel:

A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezhet a felszín alatti vízben kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

A (B) szennyezettségi határérték a felszín alatti vízre: Nitrát = 50 mg/l, Nitrit = 500 gg/l, Ammónium = 500 gg/l, Szulfát = 250 mg/l, Foszfát = 500 gg/l, pH = 6,5-9,0, Vezetőképesség = 2500 gS/cm, Klorid=250 mg/l.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

- A telephely állatállománnyal történő betelepítését megelőzően meg kell kérni a tervezett, létesítési engedéllyel rendelkező rétegvízű vízjogi üzemeltetési engedélyét. A telephely vízállásait mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni.
- A keletkező almos trágya mezőgazdasági területen történő elhelyezését környezetkímélő módon kell megoldani, figyelembe véve a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4.-9. §-ban meghatározott „Helyes mezőgazdasági gyakorlat kötelező előírásai”-t.
- Az állattartó épületek padozatának, a szennyvíz gyűjtő műtárgyaknak, a szennyvíz, trágya- és csurgalékvíz elvezető rendszer, azok tisztítóaknáinak műszaki állapotát, vízzáróságát rendszeresen vizsgálni és dokumentálni kell. A felülvizsgálat eredményei alapján feltárt szivárgási hibahelyeken a javításokat vagy cseréket, felújításokat a legrövidebb időn belül el kell végezni. A felülvizsgálat eredményéről és az elvégzett javításokról készült dokumentációt meg kell küldeni a vízvédelmi és a környezetvédelmi hatóság részére.
- A keletkező kommunális szennyvizet szennyvíztisztító telepre kell elszállítani, az elszállítást igazoló szállítóleveleket, számlákat 5 évig meg kell őrizni, hatósági ellenőrzés során kérésre be kell mutatni.
- A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 7. pontja szerinti változásokat az adatszolgáltatáson túlmenően a rendelet 16. § (1) bekezdése szerint a vízvédelmi hatóságnak és a vízügyi igazgatóságnak be kell jelenteni, kiemelten a következőket: a tevékenység folytatójának, helyének, az elhelyezett (bevezetett) anyag mennyiségének, a környezetre gyakorolt hatás szempontjából lényeges változásokat, ill. csatolni kell az időközben megszerzett, más hatóságok által kiadott engedély másolatát. Határidő: a változások bekövetkezését követő 15 napon belül.
- Az üzemeltetőnek a felszín alatti víztest állapotromlásának elkerülése érdekében a mindennapi tevékenysége során kerülnie kell a felszín alatti vizek veszélyeztetését, törekednie kell a felszín alatti vizek

védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet célkitűzéseinek elérésére és be kell tartania ezen rendelet előírásait.”

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának BK/ERD/06897-2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„Fejes Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6. adószám: 68029856-2-23, nyilvántartási szám: 51116598) képviseletében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által 2025. szeptember 18. napján előterjesztett - Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció jóváhagyásához kikötések nélkül

h o z z á j á r u l o k .”

8. iparbiztonsági szakkérdésben, az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyosbaleseteknek való kitettségből eredővárható hatások elbírálásának tekintetében: (30402/4628-1/2025. ált.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (a továbbiakban: **környezetvédelmi hatóság**) fenti számú megkeresése alapján, a Fejes Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető u. 6., adószám: 68029856-2-23, nyilvántartási szám: 51116598) megbízásából Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (székhely: 6525 Hercegszántó, Gábor Áron u. 38.) által benyújtott kérelmére az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályának** hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében az alábbi

NYILATKOZAT-ot teszem.

Az **ipari baleseti kockázatok** tekintetében a **veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek** való kitettségből eredő várható hatások **elbírálása szakkérdésben** az összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély megadásához

feltétel nélkül hozzájárulok.

A szakkérdésben adott nyilatkozatommal szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/1204-1/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján Fejes Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6. adószám: 68029856-2-23, nyilvántartási szám: 51116598) képviseletében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által előterjesztett - Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó - a

környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) kérelmére indult - összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a környezethasználati engedély megadásához - a természeti katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00515-1/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. október 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében Fejes Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6.) megbízásából Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő által elkészített és előterjesztett – a Kecel 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telep tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély iránti – kérelemre indult eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági hozzájárulását megadja az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal:

- 1. Az elhullott állati tetemeket oly módon kell tárolni, amely megelőzi vagy csökkenti a kibocsátásokat.*
- 2. A hulladékok gyűjtése, kezelése, tárolása során teljesíteni kell a vonatkozó jogszabályi előírásokat.*
- 3. A telephely létesítése, bővítése, átalakítása, felújítása során a keletkező építési-bontási hulladék területfeltöltésre, tereprendezésre nem használható, a hulladékok talajba való taposását meg kell akadályozni.*
- 4. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.*
- 5. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.*
- 6. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.*
- 7. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.*
- 8. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról nyilvántartást vezetni és évente az arra rendszeresített adatlapon a hulladékgazdálkodási hatóság részére adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.*

Határidő: tárgyévet követő év március 1.

- 9. Az engedélyes a telephelyére vonatkozóan éves környezeti beszámolót köteles benyújtani a keletkező hulladékokról és a technológiánkénti anyagmérlegről.*

Határidő: március 31., az éves jelentés részeként.

- 10. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.*

Gyűjtőhellyel kapcsolatban:

- 11. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyeket.*
- 12. A munkahelyi gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.*
- 13. A gyűjtőhelyen egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.*

14. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és minden hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.

15. A munkahelyi gyűjtőhelynek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkor termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.

16. A telephely üzemeltetése során, a munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg összesen 100 kg az engedélyben meghatározott veszélyes hulladék és 300 kg az engedélyben meghatározott nem veszélyes hulladék gyűjthető.

17. A munkahelyi gyűjtőhelyről a keletkezéstől számított 6 hónapon belül át kell adni a hulladékot arra engedéllyel rendelkezőnek.

A BAT alkalmazására vonatkozó előírások:

18. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:

- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről.

A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások:

19. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni."

3. Kiskőrös Város Jegyzője 19103-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

*„A Rács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésére, Fejes Csaba (6237 Kecel, Temető utca 6.) képviselőjében eljáró Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által előterjesztett, a **Kecel, 0468/143 hrsz.-ú** ingatlanon tervezett **nagy létszámú állattartó telep létesítésére** irányuló, összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz*

szakhatósági hozzájáruláson - előírás nélkül - megadom.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [1995. évi LIII. törvény 73-76. § és 78- 80. §] kell alkalmazni.

A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A kérelmező az eljárás 1.164.375 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárságának, mint másodfokú környezetvédelmi hatóságnak címzett (Energiaügyi Minisztérium, Környezetvédelemért felelős helyettes államtitkár), de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatáson (<https://epapir.gov.hu/>) keresztül benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Fejes Csaba Egyéni Vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6., adószám: 68029856-2-23, nyilvántartási szám: 51116598) képviseletében **Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő** (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által 2025. szeptember 18. napján – *Kecel 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó – az R. szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló - kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.*

A telephely férőhelyszáma összesen 72.000 db brojler. A végezni kívánt tevékenység az R. 3. számú melléklet 6. a) pont: „Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az I. számú mellékletbe), baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára” és 2. sz. mell. 11. a) pontja (Nagy létszámú állattartás - Intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára) hatálya alá tartozik (...).

A benyújtott dokumentáció alapján hatóságunk megállapította, hogy a tárgyi állattartó tevékenység **besorolható az R. 2. és 3. számú mellékletébe.**

Az ügyfél kérelmében **kérte** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési **eljárás összevonását.**

Az R. 1. § (4) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett - összevontan folytatja le.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Kecel település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

A tárgyi beruházás által közvetlen hatásterülettel érintett település: Kecel

Jelen döntés meghozatalakor hatályos, a Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal jár el.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. Nagy Balázs a tárgyi eljárásban való képviseleti jogosultságát meghatalmazással igazolta.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért. A 14/2025. (VI. 19.) EM 5. § (3) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie.

Az ügyfél a jelen eljárás megindítását megelőzően 675.000 Ft összegű eljárási díjat megfizetett. Hatóságunk a BK/KTF/07068-12/2025. számú felhívására további 489.375 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére kötelezte, melyet az ügyfél teljesített így az eljárás teljes összegét kiegyenlítette.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás folyamán többször is tényállás tisztázásra, illetve hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet a BK/KTF/07068-12/2025., BK/KTF/07068-24/2025., BK/KTF/07068-45/2025. ikt. számon.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint **az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.**

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07068-42/2025. számú - az átdolgozott dokumentációt tartalmazó - közleményét honlapján közzétette, egyidejűleg megküldte azt Kecel Város Jegyzőjének, annak érdekében, hogy a helyben szokásos módon közzétegye.

Az engedély érvényességi idejét az R. 20/A.§ (1) bekezdés (e) pontja alapján határoztuk meg.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság a szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Fejes Csaba E.V.** (6237 Kecel, Temető utca 6.) képviseletében **Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő** (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által 2025. szeptember 18. napján – Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó – **összevont, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló** kérelmének elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenységgel érintett Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a rendelkezésre álló adatok alapján az ingatlan nem ismert védett, fokozottan védett, jelölő faj élőhelyeként, művelési ága szőlő.

Az ügy vonatkozásában a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az **ÁLT/2404-2/2025.** iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A Kecel 0468/143 hrsz.-ú külterületi ingatlan nem érintett védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem része sem az érzékeny természeti területek (ÉTT), sem pedig az ökológiai hálózat övezetének. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján az érintett ingatlanon védett természeti érték előfordulása nem ismert.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon folytatott tevékenység természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-04/NEO/01815-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, Fejes Csaba által, a 6237 Kecel, 0468/143 hrsz. alatti ingatlanra tervezett nagy létszámú állattartó telep összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadása ügyében megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.25.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján, a 3. melléklet B oszlopában és a 8. melléklet B. oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálati eljárásában, szakmai álláspont megkerése céljából.

A 624/2022. (XII.25.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján, a 3. melléklet B oszlopában és a 8. melléklet B. oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatával, a megküldött dokumentumok alapján a Fejes Csaba egyéni vállalkozó által a 6237 Kecel, 0468/143. hrsz. alatti telephelyen tervezett nagy létszámú állattartó tevékenységre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadása a fent leírt kikötések megtartásával közegészségügyi szempontból nem kifogásolt. Egészséget veszélyeztető, illetve közegészségügyi szempontból kifogásolható hiányosságot, tényezőt nem észleltem.

A Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által készített dokumentációban foglaltak szerint a 4 db új brojler nevelő épület 4 x 18.000 férőhely kapacitású lesz, így összesen 72.000 db lesz az elméleti férőhelyszám. A tervezett tevékenység mértéke „Nagy létszámú állattartás - Intenzív baromfi- vagy sertésstenyésztés, több mint 40000 férőhely baromfi számára”, valamint „Intenzív állattartó telep – baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára” besorolás alá esik. A telephelyen a szükséges kiegészítő infrastruktúra is kiépítésre kerül, úgy, mint üzemi utak, parkolók, takarmánytároló, trágyatároló, 1 db tűzvíztározó, szociális épület, fűt kút, 2 db monitoring kút, szociális szennyvízgyűjtő akna, közművek.

Fentiekre tekintettel a nyilatkozati részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet „a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) EüM. rendelet 4. sz. melléklet 7. pontja, „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről” szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet, „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet, „a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól” szóló 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 4. §-a, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. tv. 20-21. § és 28-29. §-a, „a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről” szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet, valamint a „nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának általános szabályairól” szóló 1999. évi XLII. törvény előírásai alapján hoztam meg.

Szakmai álláspontomat „környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és a 12/A. §-a alapján, 3. melléklet táblázat B oszlopában és a 8. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.”

3. A kulturális örökség védelmének indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/01779-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és a 12/A §-ban foglaltak, illetve az 3. és 8. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. 16200/2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) által elektronikus címen a Kecel 0468/143 helyrajzi számú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló ügyben közölt dokumentációt, valamint mellékleteit termőföldvédelmi szempontból megvizsgáltam, a szakvéleményt az alábbiakban indokolom.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősül: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Kecel külterület 0468/143 helyrajzi számú földterület ingatlan-nyilvántartás szerinti adatai: szőlő művelési ág 4. minőségi osztály 25254 m² nagyság 65,91 Ak érték.

A Tft. 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a Tft. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

A rendelkezésre álló adatok, a benyújtott iratok alapján megállapítható, hogy termőföld igénybevételére kerül sor. A tevékenység folytatása a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza, jelentős termőföldvédelmi érdekeket nem sért, ezért a hozzájárulást a rendelkező rész szerinti feltétellel adtam meg.

A szakvéleményt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8., 8/A. §-ai alapján, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja és 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 1. §-a, a 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg."

5. A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/03866-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Előírások indoka:

A szakkérdés vizsgálata az elektronikus módon rendelkezésre bocsátott mellékletek (készítette: Nagy Balázs 6525 Hercegszántó, Gábor Á.u.38, készült: 2025.04. hó) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése és 48.§ (2) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet I. táblázat B oszlop tartalmazza.”

6. vízügyi szakkérdés indokolása: (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30402-5252-1/2025.ált. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2025. november 20. napján érkezett megkeresésében a Bács- Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Fejes Csaba egyéni vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6. adószám: 68029856-2-23) részére a Kecel, 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély kiadására irányuló eljárásában.

A vízügyi és vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Fejes Csaba, egyéni vállalkozó állattartó telep létesítését határozta el a Kecel, 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon. A tervek szerint az ingatlanon 4 db állattartó épület épülne 2 ütemben. Az állattartó épületek egyenkénti férőhelyszáma 18.000 db brojlercsirke, azaz a telephely teljes férőhelyszáma 72.000 db brojlercsirke lesz.

Vízellátás

A telephely vízellátását 1 db rétegvízkuttal biztosítják, amely érvényes vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik (30402/1790-14/2025.ált. sz. határozat). Az ivóvíz ellátást palackos vízzel oldják meg. A tervezett lekötni kívánt vízigény 195 m³/év. A lekötött vízigény a telephely zöldfelületeinek locsolására, valamint a szociális blokk vízigényének kielégítésére szolgál majd.

A Kecel, külterület 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő telep területén végzett tevékenység hatással lehet az **sp.1.15.1 Duna-Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztestre**, amely a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése során **menyiségi szempontból „gyenge (FAVÖKO)”** minősítésű a területen jelen lévő felszín alatti víztől függő ökoszisztémák (FAVÖKO területek) állapota miatt, kémiai állapotának tekintetében pedig „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NO₃)” minősítést kapott a területén detektált diffúz eredetű nitrát szennyezés miatt.

A rétegvízút 40,0 - 48,0 m közötti szűrőzési mélységköze által érintett rétegvízadó üledékek a **p.1.15.1 Duna-Tisza közti - Duna-vízgyűjtő déli rész (rétegvíz) porózus víztest** részét képezik, amely Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése során menyiségi és kémiai szempontból egyaránt „jó” minősítést kapott.

Szennyvíz- és trágya elhelyezés

Kommunális szennyvíz

A telepen keletkező szociális szennyvíz gyűjtése a szociális épület melletti 5 m³ befogadóképességű zárt aknában történik. A szennyvíz elszállítását, szükség szerint egyedi megrendelésre szennyvíz szállító vállalkozás végzi el.

Technológiai szennyvíz

A nevelő épületek takarítása magas nyomású vizes mosással történik, úgy hogy az épületekben az alom még

bent van, így csurgalékvíz nem keletkezik, hiszen a száraz alom felfogja azt, és földnedves állapotban, pormentesen lehet kitermelni azt az épületből. Ennek megfelelően csurgalékvíz aknák a nevelőépületek mellé nem épülnek.

Trágyakezelés

Az állattartási tevékenység során keletkező trágya mennyisége:

Az 59/2008. (VI.29.) FVM rendelet 5. sz. melléklet 5.1 c. pontja „Irányszámok az állattartó telepek trágyatároló kapacitásának méretezéséhez” szerint:

1000 db broiler 218 kg/hét mennyiségű száraz trágyát termel.

Tekintettel arra, hogy az állattartás folyamatosnak mondható, így a keletkező trágya mennyiségét a broiler épületekben az alábbiak szerint becsülik:

72 000 db állat trágyamennyisége hetente: 15 696 kg.

A trágyamennyiség 1 turnusra (6 hét) = 15,696 tonna * 6 = 94,176 tonna.

A fél éves trágyamennyiség (3 turnus esetében) 3 * 94,176 = 282,52 tonna

A telephelyen egy év alatt kb. 566 tonna trágya keletkezik. A 81/2007. (IV.25.) Korm. rendelettel módosított vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja szerint nitrátérzékeny területnek minősül a külön jogszabály szerinti nagy létszámú állattartó telepek, valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területe és mint ilyen a trágyatároló kapacitására vonatkozóan 6 havi mennyiség tárolására alkalmasnak kell lennie, azaz minimum 960 tonna trágya tárolását kell biztosítsa. A száraz trágya térfogattömegét 800 kg/m³-nek véve a tárolandó trágya mennyisége 453 m³. Az 500 m² alapterületűre tervezett szigetelt trágyatároló nagy biztonsággal tudja fogadni, akár az éves mennyiséget is.

A tervezett trágyatárolóban keletkező csurgalékvizek tározására 15 m³ befogadóképességű, vízzáróan kialakított aknát terveztek. A keletkező csurgalékvíz a kiszállítandó almos trágyára kerül visszalocsolásra, majd mezőgazdasági hasznosításra.

A trágya kitrágyázást követően azonnal értékesítésre kerül. A felhasználás mezőgazdasági művelésű földterületeken történik. A trágya értékesítése minden esetben írásos megállapodás alapján történik, így biztosítható, hogy a trágya felhasználása ellenőrzött körülmények közt történjen.

Csapadékvíz elvezetés

Az épületek tetőfelületéről ereszcatornákkal levezetett, illetve a telepi szilárd burkolattal ellátott utakra hulló tiszta (szennyező anyaggal nem érintkező) csapadékvizek a telepen belüli zöldfelületeken a laza, homokos talajon elszikkadnak. Csapadékvíz szikkasztó árkok nincsenek a telepen, kialakításuk nem tervezett. A földbe süllyesztett szennyvízgyűjtő műtárgyak felülről is fedettek, így a szennyvíz csapadékvízzel nem hígulhat.

A lefolyó csapadékvíz az építmény jellegéből adódóan nem tekinthető szennyezettnek, így szikkasztással történő elhelyezésének nincs akadály.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem

Felszíni víz

Az ingatlan a Magyarország Vízyűjtő Gazdálkodási Terve alapján Duna-völgyi főcsatorna (1-10) alegységében, helyezkedik el. A Duna-völgyi Főcsatorna 1,7 km-re, a Vörös mocsár és a hozzá kapcsolódó láprétek körülbelül 800 m-re helyezkednek el a telephelytől.

Mivel a szennyvíz gyűjtése vízzáróan kialakított műtárgyakban fog történni és felszíni vizek a tervezési terület közvetlen közelében nem találhatóak, ezért elmondhatjuk, hogy a tervezett tevékenység a felszíni vizekre hatást nem gyakorol. Az üzemeltetési fázisban a környezet, a felszíni vizek terhelése elhanyagolható normál üzem mellett. A felszíni vízfolyások szennyezése az üzemelés során csupán egy esetleges havária eseményhez (pl. a szennyvízvezetékek törése) kapcsolódóan lehetséges, a talaj és a felszín alatti vizek közvetítésével.

Felszín alatti víz

Az állattartó épületek és a kapcsolódó létesítmények (szennyvízgyűjtő aknák, almos trágya tároló stb.)

tervezett műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV Kr.) 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben és a trágyában található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Kecel „érzékeny” besorolású település.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében - mivel a brojler baromfi férőhelyszám meghaladja az 2000-et - nagy létszámú állattartó telepnek minősül.

Az állattartási tevékenység a víztestekre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését üzemszerű üzemeltetés esetén várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását az engedélyben előírt feltételek betartásával nem eredményezi.

Monitoring

A vizsgált telephelyen jelenleg nincsen a felszín alatti víz minőségének vizsgálatára alkalmas monitoring kút. Az alapállapot jelentéshez szükséges mintavételek ideiglenes furatokból történtek.

Az alapállapot felmérésekor két furatból történt talaj és egy furatból talajvíz mintavétel. A mintavételi eredményeket összevetve a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított határértékekkel kijelenthető, hogy a területen „B” határérték feletti szennyezőanyag koncentráció egy esetben jelentkezett, az M2 mintavételi pontban talajvíz esetében ammónium és nitrátion komponenseknél. A túllépés oka egyelőre ismeretlen.

Megfontolandó annak a lehetősége, hogy a jövőbeli tevékenység (különösképpen a trágyatárolásra való tekintettel) földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomonkövetése érdekében a telephelyen legalább 2 db monitoring kútból álló monitoring rendszer kiépítése történjen. A monitoring kutakból évi kétszeri mintavételezés javasolt: minimálisan az alábbi komponensekre: pH, KOIps, fajlagos elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, klorid. A mintavételezés során a talajvíz nyugalmi vízszintjét is mérni és dokumentálni kell. A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM- FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében előírtakat.

Vízbázis védelem

A tervezett telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások nem érvényesíthetőek.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Összességében a vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett telephely vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése a felszíni és felszín alatti vizek minőségét és mennyiségét a dokumentációban bemutatott és a hatóság részéről előírásokkal szabályozott rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a tevékenység üzemelő vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, a távlati vízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A feltétel indokolása

A telephelyen végzett tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. §-a alapján nem eredményezheti a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyezését.

Az eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi, vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

7. Az erdészeti szakkérdés indoklása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/06897-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a fenti projekt összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásával kapcsolatosan - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon - valamint közvetlen közelében - nem található az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban Adattár) nyilvántartott erdőrészlet, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület, illetve szabad rendelkezésű erdő, ezért az engedélyezés során erdészeti vonatkozású kikötések, feltételek előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam, ki.”

8. iparbiztonsági szakkérdés indoklása: (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály 30402/4628-1/2025.ált. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„A környezetvédelmi hatóság - az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben - megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályát a tárgyi ügyben szakmai vélemény nyilvánítása céljából.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációt áttanulmányoztuk és az alábbiakat állapítottuk meg.

Fejes Csaba egyéni vállalkozó Kecel, 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó tevékenységgel kapcsolatos összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárással kapcsolatosan nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettség feltételezett lenne. A tervezett fejlesztés iparbiztonsági jogszabályt/érdeket nem sért, ezért a környezetvédelmi engedély megadásához feltétel nélkül hozzájárultam.

Nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom iparbiztonsági hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. melléklet 4. pontja, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/201 1. (X.20.) Korm. rendelet 4. §-a határozza meg.

Hatóságom iparbiztonsági illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.,,

Az érintett szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **4. pontjában** (természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében) foglalt szakkérdés tekintetében a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, **20. pontjában** (települési tervvel kapcsolatos összhang) foglalt szakkérdés tekintetében Kerekegyháza Város Jegyzőjét és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) foglalt szakkérdés tekintetében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt kerestem meg a **BK/KTF/07068-18/2025.**számon.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/1204-1/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság 2025. 10. 08-án megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/07068-18/2025. számú ügyben indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

A Kecel 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep természeti katasztrófáknak való kitettsége nem feltételezett.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezethasználati engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/00515-1/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) 2025. október 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Fejes Csaba egyéni vállalkozó** (székhely: 6237

Kecel, Temető utca 6.) megbízásából Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő által elkészített és előterjesztett - a Kecel 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon nagy létszámú állattartó telep tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély iránti - kérelemre indult** eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

Fejes Csaba, egyéni vállalkozó (6237 Kecel, Temető u. 6.) állattartó telep létesítését határozta el a Kecel, 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon. A tervek szerint az ingatlanon 4 db állattartó épület épül 2 ütemben. Az állattartó épületek egyenkénti férőhelyszáma 18.000 db brojlercsirke, azaz a telephely teljes férőhelyszáma 72.000 db brojlercsirke lesz.

Kivitelezés során keletkező hulladékok

Nem veszélyes hulladékok

- 15 01 01 papír és karton csomagolási hulladék 0,1 t,
- 15 01 02 műanyag csomagolási hulladék 0,1 t,
- 15 01 03 fa csomagolási hulladék 0,5 t,
- 17 02 03 műanyag hulladék 0,1 t,
- 17 04 05 vas és acél hulladék,
- 17 05 04 föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól 500 t,
- 17 06 04 szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól 1 t,
- 17 09 04 kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól 2 t.

A keletkező nem veszélyes hulladékokat összegyűjtik és az engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adják át szállítás és további kezelés céljából.

A keletkező kommunális hulladékot (20 03 01) szelektíven tárolják konténerben, majd engedéllyel rendelkező szállító cégnek adják át végleges ártalmatlanításra történő elszállítás céljából.

Veszélyes hulladékok

- 08 01 11* szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk hulladék 0,005 t,
- 15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék 0,01 t,
- 15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat 0,01 t.

A keletkező veszélyes hulladékokat a munkaterületen elkülönítetten, zárható, feliratozott (100, 200 literes) fém edényzetben gyűjtik.

A veszélyes hulladékokat a vonatkozó előírásoknak megfelelően, engedéllyel rendelkező szakcégeknek adják át ártalmatlanítás céljából. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és kezeléséről az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak, amennyiben a rendelet szerinti mennyiségi küszöbértéket eléri vagy meghaladja.

A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

Az állategészségügyi jogszabályok szerint állati eredetű melléktermékek minősülnek az állattartó telep üzemeltetése során elhullott állati tetemek és a trágya.

Az állati tetemeket az állattartó épületekben naponta egy alkalommal műanyag zsákba szedik és zárt konténerépületen belül elhelyezett fagyasztó ládában gyűjtik. Az elhullott állati tetemeket szerződés szerint az ATEV Fehérjefeldolgozó Zrt. szállítja el a telephelyről.

A brojlercsirke nevelés során almos trágya keletkezik. Turnusváltáskor az állattartó épületekből a 6 hetes nevelési idő alatt keletkezett almos trágyát rakodógéppel közvetlenül szállítójárműre (traktor pótkocsira) rakodják, majd trágyatárolóba szállítják, és ott tárolják a mezőgazdasági hasznosításig. A telephelyen egy év alatt kb. 566 tonna trágya keletkezik, ami 453 m³ száraztrágyának felel meg. A telephelyen egy 500 m² alapterületű, szigetelt trágyatároló épül, mely alkalmas a tilalmi időszakban keletkező 6 havi trágyamennyiség tárolására.

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

Telephelyi tevékenység (állattartó telep üzemeltetése) során keletkező hulladékok gyűjtése, kezelése:

Az üzemelés során, a telephelyen az alábbi tevékenységből keletkezhetnek hulladékok:

- baromfi nevelés,
- szociális tevékenységek,
- karbantartás és takarítás.

A telephelyen lévő munkagépek, eszközök javítása megfelelő műhely és szakértelem hiányában külső szolgáltató igénybevételevel történik, így a telephelyen karbantartásból származó veszélyes hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

A keletkező kevert települési hulladékot (20 03 01) szelektíven tárolják gyűjtődényzetben, majd engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodási közszolgáltató részére adják át további kezelés céljából.

Keletkezik továbbá takarítási, fertőtlenítési tevékenységből 15 01 10* azonosító kódú hulladék (tisztító- és fertőtlenítőszer hulladékká vált göngyölege) várható mennyisége nehezen becsülhető, de hozzávetőlegesen 0-100 kg közé tehető. Gyűjtésük munkahelyi gyűjtőhelyen történik, erre a célra rendszeresített fém gyűjtődénybe, ami várhatóan 120-240 literes lesz. Átadásuk vagy cseregöngyölegként fog megvalósulni, ill. hulladékként kerül átadásra koncessziós partner részére.

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék			
18 02 03	hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében	nincs	nincs	átadás engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek
18 02 06	vegyszer, amely különbözik a 18 02 05-től			
18 02 08	gyógyszerek, amelyek különböznek a 18 02 07-től			
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is			

Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	munkahelyi gyűjtőhely	100	fém gyűjtőedény 120-240 literes
18 02 03	hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében	munkahelyi gyűjtőhely	100	állatok egészségügyi ellátása, szociális épületben 50 literes műanyag edény
18 02 06	vegyszer, amely különbözik a 18 02 05-től	munkahelyi gyűjtőhely	100	állatok egészségügyi ellátása, szociális épületben 50 literes műanyag edény

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
18 02 08	gyógyszerek, amelyek különböznek a 18 02 07-től	munkahelyi gyűjtőhely	100	állatok egészségügyi ellátása, szociális épületben 50 literes műanyag edény
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	munkahelyi gyűjtőhely	2 000	fémkonténer

A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, a hulladékokat legfeljebb a keletkezéstől számított 6 hónapig gyűjtik hulladékkezelési engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

Fejes Csaba egyéni vállalkozó tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást,

amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvi szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról. A határozat magyar nyelvű szövege elérhető a www.ippc.kormany.hu oldalon, a „BAT-következtetések” címszó alatt.

Ezek a BAT-következtetések különösen a gazdaságban végzett alábbi eljárásokra és tevékenységekre terjednek ki:

- baromfi és sertés takarmányozása;
- takarmánykészítés (őrlés, keverés, tárolás);
- baromfi- és sertéstenyésztés (tartás);
- a trágya gyűjtése és tárolása;
- a trágya feldolgozása;
- a trágya kijuttatása;
- az elhullott állatok tárolása.

A BAT-nak való megfelelés a hulladékgazdálkodás szempontjából:

Minden hulladékot szelektíven gyűjtenek. Fejes Csaba egyéni vállalkozó fokozott figyelemmel kíséri az újrahasznosítás lehetőségét, a keletkező hulladékokat lehetőség szerint hasznosításra adja át arra jogosult gazdálkodó szervezetnek.

Az előírások jogszabályi alapjai:

A rendelkező rész 1. pont szerinti előírás a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet 15. § (1) bekezdésén alapszik.

A rendelkező részben rögzített 2.-3. előírási pontokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. §-a, 31. §-a és 54. §-a alapján tettük.

A rendelkező rész 4. pontja szerinti előírást a Ht. 12. § (4) bekezdése és 54. § (3) bekezdése alapján tettük.

A rendelkező rész 5. előírási pontját a Ht. 31. § (1), (2) és (10) bekezdései alapján rögzítettük.

A rendelkező részben rögzített 6. előírási pontot a Ht. 6. § (3) bekezdése és 7. §-a alapján tettük.

A rendelkező rész 7. előírási pontja a Ht. 56. §-a alapján tettük.

A rendelkező részben a 8. előírási pontot a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban 309/2014. Korm. rend.) 3., 4. §-ai (1) és a 10. § (1) bekezdés a) pontja, 11. §-a alapján tettük.

A rendelkező rész 9. pontjában rögzített előírás a 309/2014. Korm. rend. 4. § (2) bekezdésén alapszik.

A rendelkező rész 10. pontjában rögzített előírást a Ht. 65. § (4) bekezdése alapján tettük.

A rendelkező rész 11. pont szerinti előírást a 246/2014. Korm. rend. 13. § (9) bekezdése és a kérelemben foglaltak alapján tettük.

A rendelkező rész 12. pontjában rögzített előírást a 246/2014. Korm. rend. 13. § (4) és (8) bekezdései alapján tettük.

A rendelkező rész 13-15. előírási pontjai a 246/2014. Korm. rend. 13. § (4) és (6) bekezdésein alapszanak.

A rendelkező rész 16. előírási pontjában rögzített előírást a 246/2014. Korm. rend. 13. § (9) bekezdése alapján tettük.

A rendelkező rész 17. előírási pontját a 246/2014. Korm. rend. 13. § (10) bekezdése alapján tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt 18. előírási pont szerinti feltétel az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvi és az átültetését szolgáló, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján kerültek meghatározásra.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A rendelkező rész 19. pontjában rögzített előírást a Ht. 31. § (1) és a (2) bekezdései alapján tettük.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) - (2) bekezdése alapján adta ki."

Mivel a Rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül**, és az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint **a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél, ezért** Kecel Város Jegyzője a KEC/8091-2/2025. számú levelében **kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását.**

A környezetvédelmi hatóság - a fentiekre tekintettel - a BK/KTF/07068-40/2025. számú végzésével **Kiskőrös Város Jegyzőjét jelölte ki** a szakhatósági eljárás lefolytatására. Kiskőrös Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

3. Kiskőrös Város Jegyzője 19103-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Fejes Csaba (6237 Kecel, Temető utca 6.) kérelmező képviseletében eljáró Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) által előterjesztett dokumentáció alapján, amely a Kecel, 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő nagy létszámú állattartó telep összevont környezeti hatás vizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárására irányul.

A tárgyi ingatlant Kecel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 4/2012. (11.28.) számú rendelete (továbbiakban: HÉSZ) a különleges területeken belül Km-1 jelű mezőgazdasági üzemi övezetbe sorolta.

A HÉSZ 29/A. § (1) és (3) bekezdése:

29/A. § (1) A mezőgazdasági üzemi terület általános előírásai:

a) a területen az előírások figyelembevételével

aa) szolgálati lakás,

ab) iroda,

ac) üzemanyagtöltő,

ad) kereskedelmi, szolgáltató épület,

2

ae) mindenfajta gazdasági tevékenységi célú épület (beleértve a nagylétszámú állattartás építményeit is) elhelyezhető.

b) Telek területe: min. 1500 m².

c)12 Beépítés módja: szabadonállóan 3 m-es elő-, oldal- és hátsókerttel.

d) Beépítettség: max. 40 %.

e) Építménymagasság: max. 7,5 m, ami technológiai szükségszerűségből változhat és amibe a siló magassága nem számítandó.

f) Zöldfelület: min. 40 %.

(3) (Km-1) jelű építési övezetre az (1) bekezdés szerintiék vonatkoznak.

A fentiekre tekintettel a tervezett tevékenység a helyi építési szabályzattal nem ellentétes, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Végzésemet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/07068-40/2025. iktatószámú eljáró hatóság kijelölésében meghatározott illetékességgel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 20. pontban biztosított jogkörömben eljárva, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

A szakhatósági hozzájárulásomat a Rendelet 2. §-ban meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Döntésem formájára az Ákr. 80. § (1) bekezdése, tartalmára a 81. § (1) és (4) bekezdései irányadók.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § (2) bekezdése, valamint a 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A rendelkező részben tett előírások indokolása

A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása:

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése alapján „Ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A Kvt. 96/B. § (1) bekezdése szerint: „Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat - kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg -, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.”

Szabályok a tevékenység végzése során:

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése írja elő, illetve a rendelet melléklete határozza meg, hogy az engedélyesnek felsőfokú környezetvédelmi képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat kell alkalmaznia.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai tartalmazzák.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az (E)PRTR adatszolgáltatást, valamint az adatszolgáltatás részeként, a termelési volumen adatok megadását az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell teljesíteni. A telephelyre vonatkozó termelési

volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása:

Az előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, ezáltal csökkenteni lehet az energia és anyag felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energia hatékonysági vizsgálatban meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztási adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

A Rendelet 17. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4., 5., 26. és 30. §-a alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „a légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése alapján: „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatos előírást az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének (a továbbiakban: BAT-következtetések) 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettük. A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a 25. BAT előírásai szerint rendelkezünk. A bűzkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 12. BAT és 13. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

Az alkalmazott állattartási technológia az alacsony légszennyező anyag kibocsátást hivatott biztosítani. A takarmányozás teljes technológiai folyamata megfelel a BAT következtetés követelményeinek, biztosítva ezzel a minimális légszennyező anyag kibocsátást. Az alkalmazott takarmányozási technológia (az összetétel szigorú ellenőrzése) biztosítja az optimális takarmányhasznosulást. Az elérhető legjobb technikának megfelelő tartási technológia hozzájárul az állattartó telep bűzkibocsátásának minimalizálásához. A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A vonatkozó előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

A P1 és P2 jelű pontforrások technológiai kibocsátási határértékeit a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és

légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 4. sz. melléklet 2. és 2.3. pontja alapján állapítottuk meg.

A P1 és P2 jelű pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.,

A P1 és P2 jelű pontforrásokon végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai alapján kell megvalósítani.

A P1 és P2 jelű pontforrások üzemvitelére vonatkozó üzemnapló vezetését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. § (1) és 19. § (1) bekezdése alapján írtuk elő.

A P1 és P2 jelű pontforrások esetében az éves adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. és 32. §-a, valamint a mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.

A P1 és P2 jelű pontforrások próbaüzemével kapcsolatos előírásokat az Lvr. 23. § (4) és (6) bekezdése alapján, valamint a Rendelet 22. § (2) bekezdése szerint tettük.

A kazánokra hatóságunk létesítési engedélyt adott, amelyre a próbaüzem lezárását követően üzemelési engedélyt kell kérni az egységes környezethasználati engedély módosítása kapcsán.

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján: „a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése szerint: a „helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”

A diffúz források adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk a Rendelet 20. § (3) bekezdése és az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét az Lvr. 25. § (5) és az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel írtuk elő.

Az Lvr. 5. § (3) bekezdés alapján a telephely körül védelmi övezet került kialakításra. A dokumentációban a diffúz források levegővédelmi hatásterületét terjedésszámítással határozták meg a legnagyobb teljesítmény kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok mellett, figyelembe véve az alkalmazni kívánt tartástechnológiát. Az Lvr. 5. § (5) bekezdése alapján, a területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölésénél 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül. **A 6237 Kecel, 0468/143 hrsz. alatti baromfitelepre vonatkozó levegőtisztaság-védelmi övezetet az állattartó épületek sarokpontjaitól számított 104 m és a trágyatároló műtárgy sarokpontjaitól számított 111 m távolságban állapítjuk meg.**

A 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § szerint:

„(3) Az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság írja elő. Az időszakos mérés időpontjáról a környezetvédelmi hatóságot legalább 15 nappal a tervezett mérést megelőzően értesíteni kell.

(4) Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő

rendszer alkalmazása esetén annak határfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1–5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.

(5) Azoknál az egységes környezethasználati engedély köteles bűzkibocsátást okozó forrásoknál, amelyek hatásterületén érzékeny, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti lakóterület, üdülőterület, intézményi terület vagy településközpont található, és a bűzzszennyezéssel kapcsolatosan megalapozott panasz merül fel, a környezetvédelmi hatóság előírhatja a bűzzszennyezettség időszakos olfaktometriás mérését."

Tekintettel arra, hogy a védelmi övezet pontosítása miatt szükséges az olfaktometriás mérések elvégzése, továbbá ellenőrizni kell, hogy az állattartó épületek szaganyag kibocsátása hogyan összegződik és ezáltal a hatásterület kiterjedése hogyan változik, a környezetvédelmi hatóság a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bekezdése alapján gyakoribb mérést írhat elő. (Az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a környezetvédelmi hatóság írja elő.)

A kérelemben bemutatott módszerek, melyeket a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmaznak a telephelyen, valamint a határozat rendelkező részébe foglalt BAT követelmények és levegőtisztaság-védelmi előírások betartása mellett a tevékenység várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzzel való levegőterhelést.

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása:

A telephely hatásterülete a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 6. § előírásainak figyelembe vételével került meghatározásra.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény zajvédelmi hatásterületén mezőgazdasági terület, valamint különleges mezőgazdasági üzemi terület övezeti besorolású területen, zajtól védendő épületek, tanyák vannak. Ezekre vonatkozóan zajterhelési határérték jogszerűen nem állapítható meg az alábbiak miatt:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontja a védendő (védett) területet, a q) pontja a védendő (védett) épület, helyiség fogalmát határozza meg. A p) pont a védendő (védett) területeket a településrendezés terv szerinti övezetek alapján határozza meg.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] mellékleteiben meghatározott határértékek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontjával összhangban vannak meghatározva, ahol szintén a településrendezési terv szerinti övezeteket kell figyelembe venni.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, illetve Kecel Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 4/2012. (II. 28.) önkormányzati rendelete [a továbbiakban: 4/2012. (II. 28.) önkormányzati rendelet] alapján a mezőgazdasági területek nem sorolhatóak a gazdasági területek közé, azoktól külön besorolásban szerepelnek, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteiben szereplő határértékeket sem lehet rájuk vonatkoztatni, viszont a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § q) pontja szerint a tanyaépületek zajtól védendő épületek.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteiben a különleges területek közül az oktatási létesítmények területére, a temetőkre és az egészségügyi területekre van meghatározva zajterhelési határérték. A 4/2012. (II. 28.) önkormányzati rendelet a mezőgazdasági üzemi területet (Km) a különleges területek közé sorolja. Ezek alapján a különleges mezőgazdasági üzemi területre sem lehet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet mellékleteiben szereplő határértékeket vonatkoztatni, viszont a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § q) pontja szerint a lakóépületek (tanya) zajtól védendő épületek.

A fentiek alapján a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § p) pontjában foglaltakra tekintettel a mezőgazdasági területek, valamint a különleges mezőgazdasági üzemi terület zajtól nem védendő területek, ezért rájuk zajterhelési határérték sem vonatkoztatható függetlenül attól, hogy zajtól védendő épület található-e rajtuk vagy sem.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1a) bekezdése szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.

A 93/2007. KvVM rendelet 1. számú melléklete szerint a zajkibocsátási határérték megállapításának alapjául minden esetben a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, adott területre vonatkozó zajterhelési határérték szolgál.

Tekintettel arra, hogy a mezőgazdasági területen és a különleges mezőgazdasági üzemi területen található védendő épületekre zajterhelési határérték nem vonatkoztatható, zajkibocsátási határérték megállapítása jogszerűen nem lehetséges.

A Kvt. 82. § (1) bekezdés szerint az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.

Jelen eljárás során az egyes ingatlanok településrendezési tervek szerinti övezeti (területi) besorolását a 4/2012. (II. 28.) önkormányzati rendelet (és annak mellékletei) alapján vettük figyelembe.

A zajkibocsátás megelőzésére, csökkentésére tett előírások a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknél az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Bizottsági végrehajtási rendelet (2017. febr. 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 9. BAT és 10. BAT pontjában foglaltakon alapulnak.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját Kvt. 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a Favir 10. § értelmében tettük.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

Az összes kiválasztott nitrogén mennyiségével kapcsolatos előírásunk az Európai Bizottság végrehajtási határozat (2017. február 15.) BAT-következtetések az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztésről című mellékletének 1.3. Takarmányozás fejezet, 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására vonatkozó előírás a 24. BAT pontban foglaltakon alapszik.

A Rendelet 22. § (10) bekezdése szerint: „A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”

A műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása:

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja – Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A Kormányrendelet 9. § (1) értelmében, a terveket a terv készítésére kötelezettnek – a változások átvezetésétől függetlenül – ötvenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.

Az engedélyes jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik.

Az üzemi kárelhárítási tervet a Kormányrendelet 6. § (5) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság hagyja jóvá. Az üzemi kárelhárítási tervek elfogadására irányuló eljárásra - a Kormányrendeletben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni, mely eljárás ügyintézési határideje az Ákr. 37. § (2) bekezdése és az 50. § (1)-(2) bekezdése alapján a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjától számított 60 nap.

Előírásainkat a fentiek figyelembevételével tettük.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása:

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

2017. február 15-én megjelent az Európai Bizottság végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertésenyésztés tekintetében történő meghatározásáról.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt feltételek az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és az átültetését szolgáló R. előírásainak megfelelően az elérhető legjobb technika (BAT) következtetések alapján kerültek meghatározásra.

A BAT-következtetések 1.1. fejezete olyan környezetirányítási rendszer bevezetését és működtetését írja elő, amely biztosítja a gazdaságok, egységes környezethasználati engedélyes tevékenységek átfogó környezeti teljesítményének javítását.

A Rendelet 20/A. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: „Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente a Kot.-nek a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályai szerint - az e rendeletben foglaltakra is figyelemmel - felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat során a környezetvédelmi hatóság minden, monitoringból vagy ellenőrzésből származó információt, továbbá az engedély kiadása vagy legutolsó felülvizsgálata óta kihirdetett vonatkozó elérhető legjobb technikakövetkeztetést felhasznál.”

Mivel az Európai Bizottság határozata közvetlenül hatályos és alkalmazandó az elérhető legjobb technikák és a kibocsátási szintek tekintetében, ezért a felülvizsgálati dokumentációt az abban foglaltaknak megfelelően kell elkészíteni, a BAT következtetésekben foglalt feltételeknek való megfelelést igazolni kell és a telephelyet annak megfelelően kell üzemeltetni.

A tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása:

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

Adatrögzítéssel, adatszolgáltatással kapcsolatos előírások indokolása:

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása. Ezen túlmenően a környezethasználó köteles Kvt. 82. § (1) bekezdése alapján az engedélyében alapul vett

körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá **az üzemeltető váltást, a tulajdonosváltást, a székhelyváltást és a névváltozást** a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül szabályszerű írásos módon bejelenteni.

A Rendelet 23. § (1) bekezdése alapján: „*az adatszolgáltatást a környezethasználónak az egységes környezethasználati engedélyben foglaltak szerint, évente legalább egyszer kell teljesíteni.*”

A Rendelet 23. § (2) bekezdése szerint: „*az adatszolgáltatási kötelezettség a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásai szerint teljesítendő.*”

A Kvt. 50. § (2) bekezdése alapján: „*a külön jogszabályban meghatározott környezethasználók kötelesek az általuk végzett tevékenység környezeti hatását felmérni, arról rendszeresen környezeti jelentést készíteni és azt benyújtani a környezetvédelmi igazgatási szerv részére. A környezeti jelentésre vonatkozó részletes szabályokat külön jogszabály határozza meg.*”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07068-16/2025. számú levelével – *figyelemmel az R. 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzatát.

Kecel Város Polgármestere KEC/8059-3/2025 számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„*Megkeresésükre, a Fejes Csaba egyéni vállalkozó (6237 Kecel, Temető u. 6.) megbízásából, Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron u. 38.) által készített és megküldött „Kecel 0468/143 hrsz. alatti nagy létszámú állattartó telepének egységes környezethasználati engedélykérelmi dokumentációja” megnevezésű terodokumentáció alapján tájékoztatom Önöket, hogy a helyi természetvédelmi követelmények figyelembevételével a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, és arra közvetlen hatást nem gyakorol, így az itt meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.*”

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet. 1. § (6b) bekezdése alapján adtam meg.”

*

Hivatalunk BK/KTF/07068-14/2025. számon értesítette az eljárásról a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot illetve az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 007752-010/2025. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„*A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fent megnevezett iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy Fejes Csaba Egyéni Vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6. adószám: 68029856-2-23, nyilvántartási szám: 51116598) képviseletében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) 2025. szeptember 18. napján - Kecel 0468/143 hrsz.- ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban:Rendelet) szerinti egységeskörnyezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló - kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.*”

A megkeresésben szereplő linken keresztül rendelkezésünkre bocsájtott egységes környezethasználati engedélykérelmi dokumentáció alapján az **Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az alábbiak szerint nyilatkozik.**

Előzmények:

Fejes Csaba, egyéni vállalkozó (6237 Kecel, Temető u. 6.) állattartó telep létesítését határozta el a Kecel, 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon. A tervek szerint az ingatlanon 4 db állattartó épület épülne 2 ütemben. Az

állattartó épületek egyenkénti férőhelyszáma 18.000 db brojlercsirke, azaz a telephely teljes férőhelyszáma 72.000 db brojlercsirke lesz.

Üzemeltetéskor várható környezeti hatások

Vízellátás:

A telephely vízellátását 1 db rétegvízúttal biztosítják, amely érvényes vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik (30402/1790-14/2025.ált. sz. határozat). Az ivóvíz ellátást palackos vízzel oldják meg.

A Kecel, külterület 0468/143 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő telep területén végzett tevékenység hatással lehet az **sp.1.15.1 Duna-Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztestre**, amely a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése során **menyiségi szempontból „gyenge (FAVÖKO)”** minősítésű a területen jelen lévő felszín alatti víztől függő ökoszisztémák (FAVÖKO területek) állapota miatt, kémiai állapotának tekintetében pedig **„jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NO3)”** minősítést kapott a területén detektált diffúz eredetű nitrát szennyezés miatt.

A rétegvízút 40,0 - 48,0 m közötti szűrőzési mélységköze által érintett rétegvízadó üledékek a **p.1.15.1 Duna-Tisza közti - Duna-vízgyűjtő déli rész (rétegvíz) porózus víztest** részét képezik, amely Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése során **menyiségi és kémiai szempontból egyaránt „jó”** minősítést kapott.

Szennyvízelhelyezés:

A dokumentumban megfogalmazottak alapján a nevelő épületek magasnyomású mosása során keletkező szennyezett mosóvizet a nevelőépületekben még bent lévő alom felfogja, így a takarításból származó **csurgalékvíz keletkezésével nem kell számolni**. Ennek megfelelően csurgalékvíz aknák a nevelőépületek mellé nem épülnek.

Nem tartjuk életszerűnek, hogy a nevelőépületek magasnyomású mosása úgy történik, hogy az épületekben a szennyezett alom még bent van (és felszívja a mosóvizet). Ennek a technológiának a leírását és a mosóvizet kezelését részletesen kell bemutatni.

A telepen keletkező szociális szennyvíz gyűjtése a szociális épület melletti 5 m³ befogadóképességű zárt aknában történik. A szennyvíz elszállítását, szükség szerint egyedi megrendelésre szennyvíz szállító vállalkozás szállítja el.

Csapadékvizek kezelése:

A dokumentumban szereplő adatok alapján az épületek tetőfelületeiről lefolyó csapadékvizek szennyeződésével a **zárt állattartási technológia** miatt nem kell számolni és a csapadékvizek elvezetése és helyszínen történő szikkasztása megoldott lesz.

Trágyatárolás és -elhelyezés, csurgalékvizek:

A trágya kitrágyázást követően azonnal értékesítésre kerül. A felhasználás mezőgazdasági művelésű földterületeken történik. A trágya értékesítése minden esetben írásos megállapodás alapján történik, így biztosítható, hogy a trágya felhasználása ellenőrzött körülmények közt történjen.

A telephelyen egy év alatt kb. 566 tonna trágya keletkezik, ami 453 m³ száraztrágyának felel meg. A telephelyen egy **500 m² alapterületű, szigetelt trágyatároló fog épülni**, mely alkalmas lesz a tilalmi időszakban keletkező 6 havi trágyamennyiség tárolására.

A trágyatároló kapcsán nem esik szó a csurgalékvizek kezeléséről, ezt a kérdést az anyagban tisztázni kell. (BAT műszaki megoldások között szerepel a 39. oldalon „csurgalék elvezetés”, de a csurgalékvizek sorsa ismeretlen)

Hulladékok:

A brojler nevelés során nem veszélyes technológiai, veszélyes, és kommunális hulladékok fognak keletkezni. A kommunális hulladékot gyűjtő edényzetben ömlesztve gyűjtik, elszállítását a közszolgáltatás igénybevételével

oldják meg. A szolgáltató a hulladékok szállítását megrendelés alapján végzi. Az elhullott állatokat naponta egyszer összegyűjtik, nejlonzsákba rakják és a telephelyen lévő erre a célra kijelölt hulladék gyűjtőhelyen tárolják elszállításig.

Felszín alatti vizek és monitoring:

A vizsgált telephelyen jelenleg nincsen a felszín alatti víz minőségének vizsgálatára alkalmas monitoring kút. Az alapállapot jelentéshez szükséges mintavételek ideiglenes furatokból történtek.

Az alapállapot felmérésekor két furatból történt talaj és egy furatból talajvíz mintavétel. A mintavételi eredményeket összevetve a 6/2009. (IV. 14.) KóVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított határértékekkel kijelenthető, hogy a területen „B” határérték feletti szennyezőanyag koncentráció egy esetben jelentkezett, az M2 mintavételi pontban talajvíz esetében ammónium és nitrátion komponenseknél. A túllépés oka egyelőre ismeretlen.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság megfontolónak tartja annak a lehetőségét, hogy a jövőbeli tevékenység (különösképpen a trágyatárolásra való tekintettel) földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomonkövetése érdekében a telephelyen legalább 2 db monitoring kútból álló monitoring rendszer kiépítése történjen. A monitoring kutakból évi kétszeri mintavételezés javasolt: minimálisan az alábbi komponensekre: pH, KOIps, fajlagos elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, klorid. A mintavételezés során a talajvíz nyugalmi vízszintjét is mérni és dokumentálni kell. A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a 6/2009. (IV.14.) KóVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletében előírtakat.”

Felhívjuk a figyelmet, hogy a telephelyen végzett tevékenység nem eredményezheti a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KóVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotok kialakulását.

Felszíni vizekre gyakorolt hatás:

Az ingatlan a Magyarország Vízügyi Gazdálkodási Terve alapján Duna-völgyi főcsatorna (1-10) alegységében, helyezkedik el. A Duna-völgyi Főcsatorna 1,7 km-re , a Vörös mocsár és a hozzá kapcsolódó láprétek körülbelül 800 m-re helyezkednek el a telephelytől.

Összegzés:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója - szükségesnek tartja a mosóvizek és a trágyatároló csurgalékvizeinek kezelésére vonatkozó fenti észrevételek megnyugtató tisztázását.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07068-24/2025. számú végzésben az ügyfelet hiánypótlásra hívta fel, amelynek 2025. október 20. napján az ügyfél képviselőjében eljáró Nagy Balázs eleget tett. A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07068-34/2025. számú levelével ismételt megkereste az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a részükre a megküldött hiánypótlás alapján a 007752-010/2025. ügyiratszámú nyilatkozatukat fenntartják-e.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 007752-014/2025. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fent megnevezett iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy Fejes Csaba Egyéni Vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6. adószám: 68029856-2-23, nyilvántartási szám: 51116598) képviselőjében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) 2025. szeptember 18. napján - Kecel 0468/143 hrsz.- ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló- kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.

Tárgyi ügyben az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság korábban a 007752-010/2025 ügyiratszámom nyilatkozatot tett.

A rendelkezésünkre bocsájtott hiánypótlási dokumentációval kapcsolatban az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója a környezetvédelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emel."

Az ügyfél által 2025. december 12. napján megküldött BK/KTF/07068-50/2025. iktatószámú beadvány ismeretében az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a 009561-002/2026. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fent megnevezett iktatószámú megkeresésében tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy Fejes Csaba Egyéni Vállalkozó (székhely: 6237 Kecel, Temető utca 6. adószám: 68029856-2-23, nyilvántartási szám: 51116598) képviseletében Nagy Balázs környezetvédelmi szakértő (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) 2025. szeptember 18. napján -ingatlanon nagy létszámú állattartó telepre vonatkozó - a környezeti Kecel 0468/143 hrsz.-ú hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló-kérelmet terjesztett elő a hatóságnál.

Tárgyi ügyben az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság korábban a 007752-010/2025 és 007752-014/2025 ügyiratszámokon nyilatkozatot tett.

A most rendelkezésünkre bocsátott hiánypótlási dokumentációval áttekintését követően az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyongazdálkodója a környezetvédelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emel."

Hatóságunk a BK/KTF/ BK/KTF/07068-14/2025/2025. számú levelével megkereste a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, hogy **az ügyre vonatkozó nyilatkozatát szíveskedjen hatóságunk részére megküldeni.**

A Kiskunsági Nemzeti Park nyilatkozata a természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának szóló részében teljes terjedelmében megtalálható.

*

Hatóságunk a BK/KTF/07068-13/2025. iktatószámom megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, hogy szakmai állásfoglalását adja meg.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a BK-04/EBAO/02642-3/2025. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal, mint eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság Fejes Csaba e.v. (6237 Kecel, Temető utca 6., adószám: 68029856-2-23) ügyfél által előterjesztett a 6237 Kecel, 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítésére, összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési-kérelem kapcsán indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

SZAKMAI ÁLLÁSPONTOT.

A BK/KTF/07068-13/2025 iktatószámom, a telephelyen üzemelő tartástechnológiára és a telephely kapacitására, férőhelyszámára vonatkozó vizsgálati eljárás címén benyújtott, a Kecel, 0468/143. hrsz.-ú

ingatlanon tervezett nagy létszámú állattartó telep környezetvédelmi hatósági engedélyezési ügyben az egységes környezethasználati engedély megadásához a tervdokumentáció alapján hozzájárulok az alábbi feltételek betartása mellett:

> a telep kialakítása, kapacitása, infrastruktúrája és az alkalmazott tartástechnológia feleljen meg a vonatkozó jogszabályoknak, különösen védőtávolság tekintetében „Az egyes miniszteri rendeletek állat-járványügyi intézkedésekkel és agrártámogatási eljárásokkal kapcsolatos módosításról szóló 42/2025. (IX. 30.) AM rendeletnek”

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/07068-13/2025. iktatószámom szakvéleményezés ügyében megkeresés érkezett Fejes Csaba e.v. (6237 Kecel, Temető utca 6., adószám: 68029856-2-23) ügyfél által előterjesztett a 6237 Kecel, 0468/143 hrsz.-ú ingatlanon nagy létszámú állattartó telep létesítésére, összevont környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezése iránti - kérelem kapcsán szakmai álláspont kialakítása céljából.

A tervdokumentáció és a leírás alapján megállapítottam, hogy az egységes környezethasználati engedély megadása állategészségügyi, élelmiszer-biztonsági és járványügyi szempontból nem kifogásolt.

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, „az élelmiszer higiénéről szóló” 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló” 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM- SZMM együttes rendelet, „Az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló” 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, „Az állatok védelméről és kíméletéről szóló” 1998. évi XXVIII. törvény, „a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló” 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet, „a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló” 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet, vonatkozó előírásait.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése határozza meg.

A szakvéleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §, ill. a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 5. § (3) bekezdése, továbbá a 24-27. §-ai alapján adtam ki.”

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A környezetvédelmi hatóság az összevont eljárás megindításáról szóló BK/KTF/07068-19/2025. számú, valamint a közmeghallgatás tartásáról BK/KTF/07068-42/2025. számú közleményt a honlapján 2025. október 3. illetve 2025. november 5. napján közzétette. A közleményeket a tevékenység helye szerinti önkormányzat jegyzőjének megküldte a környezetvédelmi hatóság.

A megkeresett település Kecel Város Jegyzője a BK/KTF/07068-19/2025. számú közleményt Kecel Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Hivatalának hirdetőtábláján 30 napos időtartamra közzétette.

A fenti tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása során megküldött iratokat (hatóságunk megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat stb.) a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00089-1/2026. és a BK/KTF/00089-4/2026. ikt. számú közleményében a nyilvánosság számára elérhetővé tette.

Az R. 9. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította. A közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételének az R. 9. § (7) bekezdése alapján legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt kell megtörténnie.

Az R. 9. § (8) bekezdése alapján észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/07068-42/2025. számú közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre és az Ákr. szerinti ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

A közmeghallgatásról hivatalunk a BK/KTF/07068-44/2025. számú levelével értesítette az érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, a szakkérdések vizsgálatába bevont hatóságokat, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalát, a környezethasználót és tervezőjét.

A közmeghallgatásra **Kecel Város Önkormányzatán a 6237 Kecel, Fő tér 1. szám** alatt került sor **2026. január 8. napján (csütörtökön), 10:00 órakor.**

Az R. 10. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A közmeghallgatás tartásának napjáig észrevétel, megjegyzés nem érkezett, az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték. Környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult egyesület, és más társadalmi szervezet az eljárásban való részvételi szándékát nem jelentette be.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a környezetvédelmi hatósághoz, illetve a Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A közmeghallgatás a fentiek szerint megtartásra került, lefolytatása az R. rendelkezései szerint történt.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást írásos jegyzőkönyvi formában dokumentálta, a BK/KTF/00089-3/2026. számú jegyzőkönyvet honlapján közzétette.

A fenti tárgyú összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása során megküldött iratokat (a környezetvédelmi hatóság megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat, észrevételeket és arra adott válaszokat stb.) a környezetvédelmi hatóság a 2026. március 6. napjáig a BK/KTF/00089-12/2026. számú közleményében a nyilvánosság számára elérhetővé tette a honlapján.

*

Az előterjesztett dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a dokumentáció megfelel az R. 6-8. számú melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott tervdokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóság állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok, valamint az eljárásba bevont szervek nyilatkozatai alapján Fejes Csaba egyéni vállalkozó, mint engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

A környezetvédelmi hatóság az engedélyt az R 24. § (9) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adta ki.

Az R. 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket, valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az engedély az R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján **az ügyintézési határidőbe nem számít be** az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és **az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama**.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlásra, tényállás tisztázásra való felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) **az ügyintézési határidőbe nem számít be**.

Az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdése 1. pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe, valamint az eljárások szünetelésének időtartamába.

Az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 1.§ alapján a Kormány az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 1. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szünetet rendel el, amely minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig tart.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az engedély érvényességi idejét az R. 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határoztam meg.

Az engedély érvényességi idejének lejárataira vonatkozó rendelkezés az R. 11. § (3) bekezdésén alapul.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat

nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.*

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozat teljes szövegét a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése és az R. 10. § (3) bekezdése értelmében - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közzhírré teszi.*

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2026. március 11.

A környezetvédelmi hatóság az R. 10. § (3) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A határozat teljes szövege hatóságunk honlapján, az érintett településen - annak jegyzője által - közzhírré tételre kerül, továbbá jelen döntés a hatóságunknál megtekinthető.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá az R. 11. § (2) bekezdése alapján megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen döntés meghozatalakor a környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 1. § (4) bekezdése, a Rendelet. 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint Kvt. 71. § (1) bekezdés d) pontja, illetékességét a Rendelet. 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, 2026. március 10.

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Fejes Csaba E.V. (6237 Kecel, Temető utca 6.) | <i>tv.</i> |
| 2. Nagy Balázs (6525 Hercegszántó, Gábor Áron utca 38.) | <i>ügyfél tárhely</i> |
| 3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) | <i>HKP</i> |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | <i>HKP</i> |
| 5. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház utca 1.) | <i>HKP</i> |
| 6. Keceli Közös Önkormányzati Hivatal (6237 Kecel, Fő tér 1.) | <i>HKP</i> |
| 7. Kecel Város Jegyzője (6237 Kecel, Fő tér 1.) | <i>HKP</i> |
| 8. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház utca 1.) | <i>HKP</i> |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | <i>HKP</i> |
| 10. BKVKH Földhivatali Osztály Földhivatali Osztály 5. (Kiskőrös)
(6200 Kiskőrös, Pozsonyi utca 2.) | <i>HKP</i> |
| 11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | <i>HKP</i> |
| 12. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | <i>HKP</i> |
| 13. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | <i>HKP</i> |
| 14. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi
út 18.) | <i>HKP</i> |
| 15. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály,
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky körút 2.) | <i>HKP</i> |
| 16. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1055 Budapest V. ker. Falk Miksa utca 9-11.) | <i>HKP</i> |
| 17. Hatósági nyilvántartás | |
| 18. Irattár | |