



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00293-2/2026.

Ügyintéző: dr. Lantos Edit

Telefon: +36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Grupo Cosmos Hungary Kft., Helvécia, BK/KTF/08831-16/2023. számon kiadott, a BK/KTF/04004-4/2025. iktatószámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedély módosítása

H A T Á R O Z A T

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), a **Grupo Cosmos Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 45/A.; adószám: 22976086-2-03; cég rövidített elnevezése: Grupo Cosmos Hungary Kft.) nevében, **Tóth György** környezetvédelmi megbízott által, 2025. október 26. napján benyújtott kérelem alapján - a 6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 45/A. (020/19 hrsz.) alatti telephelyre (KÜJ: 102 851 474, KTJ: 102 289 427) vonatkozóan, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 4.1. h) pontja (Vegyipari létesítmények alapvető szerves anyagok, nevezetesen műanyagok (polimerek, szintetikus szálak és cellulóz alapú szálak) ipari méretű gyártása) tevékenység folytatására, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, **BK/KTF/08831-16/2023. számon kiadott, a BK/KTF/04004-4/2025. iktatószámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Alapengedély) kérelemre az alábbiak szerint módosítja:**

- I. Az Alapengedély 5-6. oldalán, a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet a következőképpen módosul:**

Vegyifolyamatok légszennyezőanyag kibocsátása

A dokumentáció szerint a poliaddíció során légszennyező anyag kibocsátása nem várható, mivel az elszívott polioliol (polialkohol) és izocianát alapanyagok, - melyek részben aeroszol formában kerülnek elszívásra - elreagálnak egymással. A folyamathoz önálló elszívás (pontforrás) nem kapcsolódik.

Formaleválasztáshoz kapcsolódó elszívás kibocsátása

A habosító berendezés szerszámainak kivételi oldalát formaleválasztóval vonják be. Indításkor a két szerszámfél összezár, majd a rendszer a beömlőnyílásokba - szigorú receptúra alapján - polioliol és izocianát alapanyagokat juttat be teljesen zárt rendszeren keresztül. A formaleválasztáshoz (a tárgyi egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységhez) kapcsolódóan 1 db engedélyköteles pontforrást üzemeltetnek a telephelye.

2. sz. technológia: Polietilén hab előállítás

Pontforrás		P3	
Pontforrás megnevezése		Formaleválasztó elszívás kürtője	
<i>Berendezés</i>			
Típus	Formaleválasztó elszívás ventilátora	Formaleválasztó elszívás szűrője	
„LAL” szerinti azonosító	V1	L2	
Teljesítmény	16.600 m ³ /óra	98 %	
<i>Kürtő</i>			
Magasság	9 m		
Kibocsátó felület	0,213 m ²		
Kibocsátott anyagok	légszennyező	Szilárd anyag, paraffin szénhidrogének	

Az Alapengedély módosítása alkalmával, a telephelyen a nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységhez tartozó összes pontforrás is az Alapengedélybe kerül a következők szerint:

Hőenergia előállítás

A hőenergia ellátására a telephelyen 1 db 280 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazánt és 1 db 610 kW névleges bemenő hőteljesítményű gázkazánt üzemeltetnek. A dokumentáció szerint a telephely gyártócsarnokának fűtési igénye nem tekinthető a tárgyi tevékenységhez tartozónak, mivel a gyártócsarnok hőigényét a poliuretán hab gyártási technológia érdemben nem befolyásolja.

1. számú technológia: Hőtermelés

Pontforrás	P1	P2
Pontforrás megnevezése	Hoval UNO-3 gázkazán	Hoval MAX-3 gázkazán
<i>Berendezések</i>		
Teljesítmény	280 kW	610 kW
„LAL” szerinti azonosító	T1	T2
<i>Kürtő</i>		
magassága	8 m	8 m
kibocsátó felülete	0,049 m ²	0,096 m ²

3. számú technológia: Gépjárműalkatrész gyártási műveletek

Pontforrás azonosító	P4
Pontforrás megnevezése	Mélyhúzási művelet elszívása (szőnyeg sor)
<i>Berendezés</i>	
Teljesítménye	3 000 m ³ /h (ventilátor)
„LAL” jelentés szerinti	V3

azonosító	
<i>Kürtő</i>	
magassága	9 m
kibocsátó felülete	0,047 m ²

Pontforrás azonosító	P6	
Pontforrás megnevezése	Vízvágási művelet elszívása II. (csomagtér oldalborítás sor)	
<i>Berendezések</i>		
Teljesítménye	15 000 m ³ /h (ciklon)	15.000 m ³ /h (ventilátor)
„LAL” jelentés szerinti azonosító	L7	V6
<i>Kürtő</i>		
magassága:	9 m	
kibocsátó felülete:	0,047 m ²	

Pontforrás azonosító	P7	
Pontforrás megnevezése	Préselési művelet elszívása (ajtó sor)	
<i>Berendezés</i>		
Teljesítménye	5 000 m ³ /h (ventilátor)	
„LAL” jelentés szerinti azonosító	V8	
<i>Kürtő</i>		
magassága	9 m	
kibocsátó felülete	0,126 m ²	

Pontforrás azonosító	P9	
Pontforrás megnevezése	Préselési művelet 3. sz. elszívása (csomagtér oldalborítás)	
<i>Berendezések</i>		
Teljesítménye	3 000 m ³ /h (ventilátor)	
„LAL” jelentés szerinti azonosító	V10	
<i>Kürtő</i>		
magassága	9 m	
kibocsátó felülete	0,078 m ²	

Pontforrás	P10	
Pontforrás megnevezése	Ragasztási művelet 1. sz. elszívása (ajtó sor)	
<i>Berendezések</i>		
Teljesítménye	70 % (szűrő)	2000 m ³ /h (ventilátor)
„LAL” szerinti azonosító	L12	V11
<i>Kürtő</i>		
magassága	9 m	
kibocsátó felülete	0,078 m ²	

Pontforrás	P11	
Pontforrás megnevezése	Ragasztási művelet 2. sz. elszívása (szőnyeg sor)	
Berendezések		
Teljesítménye	85 % (szűrő)	2000 m ³ /h (ventilátor)
LAL" szerinti azonosító	L14	V13
Kürtő		
magassága	9 m	
kibocsátó felülete	0,078 m ²	

Pontforrás	P12	
Pontforrás megnevezése	Engel 7 berendezés elszívása (pótkerékágy és kerékjárat ív gyártás)	
Berendezés		
Teljesítménye	3.800 m ³ /h (ventilátor)	
LAL" szerinti azonosító	V15	
Kürtő		
magassága	9 m	
kibocsátó felülete	0,126 m ²	

Pontforrás	P13	
Pontforrás megnevezése	Előmelegítő berendezések elszívása I. (csomagtér oldalborítás sor)	
Berendezés		
Teljesítménye	9.765 m ³ /h (ventilátor)	
LAL" szerinti azonosító	V16	
Kürtő		
magassága	9 m	
kibocsátó felülete	0,196 m ²	

Pontforrás	P14	
Pontforrás megnevezése	Ragasztási művelet 3. sz. elszívása (pótkerék takarólap sor)	
Berendezések		
Teljesítménye	80 % (szűrő)	2000 m ³ /h (ventilátor)
LAL" szerinti azonosító	L18	V17
Kürtő		
magassága	9 m	
kibocsátó felülete	0,031 m ²	

Pontforrás	P15	
Pontforrás megnevezése	Ragasztási művelet 4. sz. elszívása (pótkerék takarólap sor)	
Berendezések		
Teljesítménye	80 % (szűrő)	2000 m ³ /h (ventilátor)
LAL" szerinti azonosító	L20	V19
Kürtő		
magassága	9 m	
kibocsátó felülete	0,126 m ²	

Pontforrás	P16
Pontforrás megnevezése	Préselési művelet 4. sz. elszívása (csomagtér oldalborítás sor)
Berendezés	
Teljesítménye	1600 m ³ /h (ventilátor)
LAL" szerinti azonosító	V21
<i>Kürtő</i>	
magassága	9 m
kibocsátó felülete	0,096 m ²

Pontforrás	P17
Pontforrás megnevezése	Préselési művelet 5. sz. elszívása (csomagtér oldalborítás sor)
Berendezés	
Teljesítménye	1600 m ³ /h (ventilátor)
LAL" szerinti azonosító	V22
<i>Kürtő</i>	
magassága	9 m
kibocsátó felülete	0,071 m ²

Pontforrás	P18
Pontforrás megnevezése	Préselési művelet 6. sz. elszívása (csomagtér oldalborítás sor)
Berendezés	
Teljesítménye	1600 m ³ /h (ventilátor)
LAL" szerinti azonosító	V23
<i>Kürtő</i>	
magassága	9 m
kibocsátó felülete	0,071 m ²

Pontforrás	P20	P21
Pontforrás megnevezése	Engel 8 berendezés elszívó kürtő	Bluemelt 3 LABO ragasztógép leszívó kürtő
„LAL" szerinti azonosító	V25	V26
Teljesítmény	4.000 m ³ /h (ventilátor)	360 m ³ /h (ventilátor)
<i>Kürtő</i>		
magassága	11 m	10 m
kibocsátó felülete	0,7136 m ²	0,6180 m ²

Pontforrás	P22	P23
Pontforrás megnevezése	Lugiart 2 fűtőprés elszívó kürtő	Alba lángkezelő elszívó kürtő
„LAL" szerinti azonosító	V27	T28
Teljesítmény	4.500 m ³ /h (ventilátor)	130 kW (blokkégő)
<i>Kürtő</i>		
magassága	10 m	6 m
kibocsátó felülete	0,5642 m ²	0,3007 m ²

Hatásterület

A légszennyező pontforrások hatásterületét lehatárolták. A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való átterjedése.

A telephelyen üzemelő összes pontforrás egyesített hatásterülete került meghatározásra. A hatásterület által érintett ingatlanok: 021, 022/400; 022/402; 020/17 hrsz.

A pontforrásokon kialakuló maximális hatástávolság a P1-P2 jelű pontforrás esetén 35 m, a P3 jelű pontforrás esetén 71 m, a P4 jelű pontforrás esetén 56 m, P6-P7 jelű pontforrás esetén 61 m, a P9 jelű pontforrás esetén 60 m, a P10 jelű pontforrás esetén 43 m, a P11 jelű pontforrás esetén 41 m, a P12 jelű pontforrás esetén 44 m, a P13 jelű pontforrás esetén 43 m, a P14 jelű pontforrás esetén 51 m, a P15 jelű pontforrás esetén 42 m, a P16-P17 jelű pontforrás esetén 41 m, a P18 jelű pontforrás esetén 43 m, a P20 jelű pontforrás esetén 50 m, a P21 jelű pontforrás esetén 33 m, a P22 jelű pontforrás esetén 49 m és a P23 jelű pontforrás esetén 59 m.

A hatásterület által érintett ingatlanok: 022/172; 022/309; 022/400; 022/402; 020/16; 020/17 hrsz.

Emisszió mérés

A Kft. a poliuretán hab technológiát (P3) 2019. március 8. napjától nem üzemelteti, továbbá a P4, P6, P7 és P20 jelű pontforrások is jelenleg üzemem kívüli állapotban vannak, mérésük az ismételt üzembe helyesést követően szükséges.

Pontforrás	Utolsó mérés ideje	Mérési jegyzőkönyv száma	Mérőszervezet neve	Mért érték minősítése
P1, P2	2022. január 7.	BM018059	Akusztika Mérnöki Iroda Kft.	Megfelelt
P3	2018. október 17.	BM012484	Akusztika Mérnöki Iroda Kft.	Megfelelt
P4, P6, P7	2018. október 17.	BMO12366	Akusztika Mérnöki Iroda Kft.	Megfelelt
P9, P10, P11, P14, P15, P16, P17, P18	2025. július 22.	AML-25-727-01	AIR Metric Hungary Zrt.	Megfelelt
P12, P13, P20, P21, P22, P23	2021. július 21.	BM017299	Akusztika Mérnöki Iroda Kft.	Megfelelt

Az emisszió mérésről készült fenti munkaszámú jegyzőkönyvek adatai alapján, a vizsgálatok időpontjában, a technológiák átlagos üzemvitellel működtek, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabály által előírt technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

Hűtés

A poliuretán hab előállító egységben egy kompakt hűtőgépet üzemeltetnek, melynek hűtőköre 5,2 kg mennyiségű, R134 A típusú hűtőközeget tartalmaz.

Anyagmozgatás, szállítás

A telephely vonatkozásában az átlagos gépjárműforgalom naponta 50 db személygépkocsit, 70 db tehergépkocsit, valamint 2 db buszt jelent naponta, mely forgalmi adatok a telephelyen végzett összes tevékenységre vonatkoznak. Termelés esetén – a tárgyi tevékenységgel összefüggésben – 1 db elektromos targoncát használnak, melynek üzemideje átlagosan napi 1-2 órára tehető. A telephelyi forgalom becsült éves légszennyező anyag kibocsátása a fenti adatokkal számolva:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/év)			
Szén-monoxid	Szénhidrogének	Nitrogén-oxid	Szilárd anyag
9.850	1.205	5.411	1.173

II. Az alapengedély 13-14. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐVÉDELEM” alfejezet a következőképpen módosul:

Pontforrások technológiai kibocsátási határértékei

23 a) A P1, P2 jelű légszennyező pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagokra megállapított technológiai kibocsátási határértékek a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet) 1. sz. melléklet 2. pontja (gáz-halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján:

Légszennyező anyag	A légszennyező pontforrások technológiai kibocsátási határértéke (mg/m ³)
SO ₂	35
NO _x	350
Szilárd anyag	5
CO	100

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek száraz, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, 3% oxigéntartalmú száraz véggázra vonatkoznak.

23. b) P3, P4, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P20, P21, P22, P23 légszennyező pontforrásokra megállapított technológiai kibocsátási határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet) 6. sz. mellékletének 2.1.1. pontja (szilárd anyag és por alakú szervesanyagok), 2.2. (gőz-vagy gáznemű szervesanyagok), valamint 2.3.1. és 2.4. pontja (szerves anyagok) alapján:

Szennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Szilárd anyag (7)	P3, P4, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P20, P21, P22, P23	O	0,5-ig	150
			0,5-né nagyobb	50
Paraffin szénhidrogének (598)	P3, P4, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15,	C	3 vagy ennél nagyobb	150

	P16, P17, P18, P20, P21, P22, P23			
Aceton (312)	P10, P11, P13	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Metil-etil-keton (313)	P10, P11	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Etil-acetát (321)	P10, P11	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Izo-propil-alkohol (307)	P10, P11, P20	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Toluol (151)	P10, P11	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Egyéb monoaromás szénhidrogének	P10, P11, P14, P15	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Butil-acetát (323)	P10, P11	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Dimetil-szukcinát	P10, P11	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Dimetil-glutarát	P10, P11	C	3 vagy ennél nagyobb	150
4,4-Difenil-metán-di- izocianát (703)	P10, P14, P15	A	0,1 vagy ennél nagyobb	20
Etil-benzol (157)	P11	C	3 vagy ennél nagyobb	150
Xilolok (152)	P11	C		
Ciklohexán (142)	P11	C		
1,2,4-trimetil-benzol (163)	P11	C		
Trimetil-benzolok (164)	P11	C		
Tetrahidrofurán (469)	P21			
Nitrogén-oxidok (NO ₂ -ben megadva) (3)	P23	D	5 vagy ennél nagyobb	500
Szén-monoxid (2)	P23	D		

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

Ugyanabba az osztályba tartozó több anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén is meg kell tartani a fenti határértéket.

Több, különböző osztályba tartozó anyag együttes, egy időben történő kibocsátása esetén a kibocsátási határérték összesen legfeljebb 150 mg/m³, de a saját osztályra vonatkozó határérték önmagában sem léphető túl.

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

24. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok koncentrációi a technológiai kibocsátási határértékeket nem haladhatják meg.

25. A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.

26. A berendezést csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.

27. a) A légszennyező pontforrásokról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni *a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról* szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 18. §-ában előírt tartalommal.

27. b) Amennyiben a technológiában (gépjárműalkatrész-gyártási, felhasznált vegyi anyagok oldószer összetétele) olyan változás történik, amely a technológiához kapcsolódó pontforrások emisszióját a jelenlegi állapothoz képest kedvezőtlenebbül megváltoztatja, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásai alapján elvégzett, szabványos méréssel kell 90 napon belül igazolni, hogy a pontforrásokon kiáramló légszennyező anyag kibocsátása nem haladja meg a kibocsátási határértékeket.

28. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül elektronikus úton tájékoztatni kell.

29. a) A légszennyező pontforrásra vonatkozó **éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM)** *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 31. § (2) és 32. § (1) bekezdései alapján kell teljesíteni.

Határidő: évente, március 31. napjáig.

29. b) A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a mérést követően a mérési jegyzőkönyv alapján kell teljesíteni.

30. A **levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben (LAL)** bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóság részére.

Határidő: a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül.

Méréssel kapcsolatos előírások

31. a) A P1 és P2 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett **2026. december 31. napjáig** kell akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meghatározni.

31. b) A P3, P4, P6, P7 és P20 jelű pontforrások ismételt üzembe helyezésének időpontját a környezetvédelmi hatóságnak elektronikus úton (e-papír) be kell jelenteni.

Határidő: az ismételt üzembe helyezés előtt 8 nappal

31. c) A P3 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel kell meghatározni.

Határidő: az ismételt üzembe helyezést követő 2 hónapon belül, ezt követően 5 évente

31. d) A P4, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P20, P21, P22, P23 jelű légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett, a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti 5 évente akkreditált méréssel kell megállapítani.

31. e) A P4, P6, P7, P20 jelű pontforrások ismételt üzembe helyezését követő 30 napon belül emisszió mérést kell végezni, majd azt követően 5 évente.

31. f) A P9, P10, P11, P14, P15, P16, P17, P18 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett 2030. július 22. napjáig kell elvégezni.

31. g) A P12, P13, P21, P22, P23 jelű pontforrás légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett 2026. július 21. napjáig kell elvégezni.

32. A légszennyező pontforrások emisszió mérésein a környezetvédelmi hatóság képviselője is részt kíván venni, ezért annak időpontját 8 nappal a mérés megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóság elektronikus formában be kell jelenteni. A légszennyező pontforrások mérését követő 30 napon belül a mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Általános előírások

33. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

34. A gépjárművek felesleges üresjáratát kerülni kell.

35. Csapadékmentes időszakokban az utak vízpermetezésével kell a diffúz légszennyezést megakadályozni.

36. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

37. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényessége jelen határozat véglegessé válását követő 5 év. A levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a felülvizsgálati dokumentációval egyidejűleg kell benyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.

38. A hűtőközeggel kapcsolatos bármely havária jellegű eseményt telefonon azonnal és 24 órán belül az esemény részletes ismertetésével írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságra.

*

Szakkérdés vizsgálata

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/03513-2/2025. iktatószámú nyilatkozata szerint):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) a Grupo Cosmos Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelycím: 6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 45/A.; adószám: 22976086-2-03; a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából Tóth György környezetvédelmi megbízott által előterjesztett 6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 45/A. (020/19 hrsz.) alatti telephelyre vonatkozó módosított egységes környezetvédelmi engedélyének nem jelentős változtatása miatt módosításához (pontforrások üzemeltetése) közegészségügyi szempontból

hozzájárul.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya által adott, BK/KTF/07828-1/2025. iktatószámú nyilatkozat alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Grupo Cosmos Hungary Kft.** (székhely: 6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 45/A.) meghatalmazásából Tóth György környezetvédelmi megbízott által 2025. október 26. napján benyújtott, *Helvécia 020/19 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása (pontforrások üzemeltetése)* iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Természetvédelmi szakkérdés:

Az egységes környezethasználati engedély módosításához a természetvédelmi hatóság előírások nélkül hozzájárul.”

*

A BK/KTF/08831-16/2023. számon kiadott, a BK/KTF/04004-4/2025. iktatószámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

Jelen engedély véglegesség válásával érvényüket veszítik a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/05395-4/2021., BK/KTF/08563-9/2021., BK/KTF/00777-8/2022., BK/KTF/01503-1/2025. iktatószámokon kiadott pontforrás üzemelési engedélyek.

Az 5 éves felülvizsgálat határideje: 2029. január 19.

Jelen határozat (a BK/KTF/08831-16/2023. ikt. sz. engedély érvényességi idejét figyelembe véve) 2035. január 19. napjáig érvényes.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat

hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A fentiek szerint meghatározott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevéttel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételenek 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva* előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke ötezer forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen döntés -fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás során 302.400 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett be. Jelen eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 283.500,- Ft. A 18.900,- Ft többlet befizetési összeg visszautalásáról a környezetvédelmi hatóság intézkedik. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A **Grupo Cosmos Hungary Kft.** nevében, **Tóth György** környezetvédelmi megbízott 2025. október 26. napján – a 6034 *Helvécia, Gazdasági díűlő 45/A. (020/19 hrsz.)* alatti telephelyre (KÜJ: 102 851 474, KTJ: 102 289 427) vonatkozóan, a R. 2. számú melléklet 4.1. h) pontja (Vegyipari létesítmények alapvető szerves anyagok, nevezetesen műanyagok (polimerek, szintetikus szálak és cellulóz alapú szálak) ipari méretű gyártása) tevékenység folytatására, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, **BK/KTF/08831-16/2023.** számon kiadott, a BK/KTF/04004-4/2025. iktatószámú határozattal módosított egységes környezetvédelmi engedély módosítása (pontforrások üzemeltetése) tárgyában – kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Helvécia település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.*

A BK/KTF/008831-16/2023. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására azért került sor, hogy a telephelyen található összes pontforrás egy engedélybe kerüljön.

Fentiek alapján a módosítás az alábbi engedélyeket érinti:

- a P1 és P2 jelű pontforrások vonatkozásában BK/KTF/00777-8/2022. iktatószámon kiadott levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély visszavonása szükséges;
- a P4, P6, P7 P9 pontforrások vonatkozásában BK/KTF/01503-1/2025. iktatószámon kiadott levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély visszavonása szükséges;
- a P12, P13 pontforrások vonatkozásában BK/KTF/05395-4/2021. iktatószámon kiadott levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély visszavonása szükséges;
- a P20-P23 pontforrások vonatkozásában BK/KTF/08563-9/2021. iktatószámon kiadott levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély visszavonása szükséges.

A P10, P11 jelű pontforrások a BK/KTF/04190-4/2020. iktatószámon kiadott engedély alapján üzemeltek, az engedély érvényességi ideje lejárt.

A P14-P19 jelű pontforrások a BK/KTF/05551-2/2020. iktatószámon kiadott engedély alapján üzemeltek, az engedély érvényességi ideje lejárt.

Tóth György környezetvédelmi megbízott 2025. október 26. napján a P19 jelű pontforrás üzemelésének megszüntetését is jelentette. Az ügyfél a LAL változásjelentési kötelezettségének eleget tett. A P19 jelű pontforrást a LAL adatszolgáltatás alapján a nyilvántartásából a környezetvédelmi hatóság törölte.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

Az előírások a határérték alatti kibocsátások fenntartását hivatottak biztosítani.

A R. 20. § (3) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket valamint a hulladékgazdálkodási engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

Az Alapengedély 31-32. oldalán, a „Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indoklása” következőképpen módosul:

A környezetvédelmi hatóság előírásait az Lvr. 4., 5. és 26. §-a alapján tette.

Az Lvr. 4. §-a alapján: „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 5. § (1) bekezdése szerint: „A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.”

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése szerint: „A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.”

Az Lvr. 26. § (1) bekezdése alapján: „Diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint: „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A pontforrások adatszolgáltatásra vonatkozó kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A pontforrás működési engedély az Lvr. 22. § (2) bekezdésének a) pontján és 25. § (1)-(5) bekezdésében foglaltakon alapul.

A környezetvédelmi hatóság a P1, P2 jelű pontforrások kibocsátási határértékeit az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 2. pontja (gáz-halmazállapotú tüzelőanyagok) alapján adta ki.

A környezetvédelmi hatóság a P3, P4, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P20, P21, P22, P23 jelű pontforrások technológiai határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1., 2.2. és 2.3.1., 2.4. pontja alapján adta ki.

A P1, P2 pontforrásokon végzendő akkreditált emisszió mérést a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. mellékletének (továbbiakban: 6/2011. rendelet) 1.3. pontja, valamint az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja alapján 5 évente kell végezni.

A P4, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P17, P18, P20, P21, P22, P23 jelű pontforrásokon akkreditált emisszió mérést 6/2011. rendelet 14. sz. mellékletének 1.3. pontja alapján 5 évente kell végezni.

A légszennyező pontforrások kibocsátásának ellenőrzését a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kell elvégezni.

Az előírások a határérték alatti kibocsátások fenntartását hivatottak biztosítani.

*

Szakkérdés indoklása

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indoklása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-05/NEO/03513-2/2025. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„Az Ügyfél 6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 45/A. (020/19 hrsz.) alatti telephelyre vonatkozó módosított

egységes környezetvédelmi engedélyének nem jelentős változtatása miatt módosítását (pontforrások üzemeltetése) kérelmezte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az egységes környezetvédelmi engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Nyilatkozatunkat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KóVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártuk ki.

Osztályunk hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 3. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése és a 13. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékességét a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki."

2. természetvédelmi szakkérdésben, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya által adott, BK/KTF/07828-1/2025. iktatószámú nyilatkozat indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Grupo Cosmos Hungary Kft. (székhely: 6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 45/A.) meghatalmazásából Tóth György környezetvédelmi megbízott által 2025. október 26. napján benyújtott, Helvécia 020/19 hrsz. alatti telephelyen végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása (pontforrások üzemeltetése) iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Helvécia 020/19 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan területéről védett természeti érték, valamint természetközeli élőhely nem ismert, a terület a légifelvételek alapján antropogén hatásoknak kitett.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.)

Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

*

A fentieknek megfelelően a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/08831-16/2023. számon kiadott, és a BK/KTF/04004-4/2025. iktatószámú határozattal módosított egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint, kérelemre módosította, valamint jelen engedély véglegesség válásával érvényüket veszítették a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által, BK/KTF/05395-4/2021., BK/KTF/08563-9/2021., BK/KTF/00777-8/2022. és BK/KTF/01503-1/2025. iktatószámokon kiadott pontforrás üzemelési engedélyek.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/07828-2/2025. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az R. 20/A. § (11) bekezdése alapján: *„A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”*

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 6. és 10.3. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás során 302.400 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg. Jelen eljárás lefolytatásáért járó igazgatási szolgáltatási díj összege 283.500,- Ft. A többlet befizetés összege 18.900,- Ft, melynek visszautalásáról a környezetvédelmi hatóság rendelkezett.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2) –(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatóság honlapján 2026. március 31. napján közzéteszi.

A határozat a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (3) bekezdése, a R. 21. § (8) és (9) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján közlésre kerül. A határozat teljes szövege a környezetvédelmi hatóság honlapján, az érintett településen – annak jegyzője által – közhírré tételre kerül, továbbá jelen döntés a környezetvédelmi hatóságnál megtekinthető.

Az R. 1. § (11) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi hatóság a döntéséről a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint a Dáptv. III. fejezetére figyelemmel adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatóság ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Engedélyest.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1)-(3) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Grupo Cosmos Hungary Kft. (6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 45/A.) 22976086#cegkapu
2. Tóth György (2500 Esztergom, Kopácsy J. út 34.) ügyfélkapu
3. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.) - tájékoztatásul HKP
4. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) -tájékoztatásul HKP
5. BKVKH Kecskemét Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) HKP
6. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Oszt. (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) tájékoztatásul HKP
7. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) - tájékoztatásul HKP
8. Helvécia Nagyközség Jegyzője (6034 Helvécia, Sport utca 42.) - tájékoztatásul HKP
9. Hatósági Nyilvántartás
10. Irattár