



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/02221-16/2026.

Ügyintéző: Parázsó Viktória

Kálmán Marianna

Gajdácsi Anna

dr. Cseri Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Kéleshús Kft., Egységes környezethasználati engedély nem jelentős változás miatti módosítása (P1 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély) Kéleshalom, IV. körzet tanya 16/a. 017/8 hrsz. (Kapcs.: BK/KTF/03340-15/2025.), **eljárást lezáró határozat**

H A T Á R O Z A T

Kéleshús Sertéstenyészítő és Hizlaló Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: KÉLESHÚS Kft, székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a., adószám: 10526945-2-03, Cg. 03-09-100494, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 10526945#cegkapu) – a továbbiakban: Engedélyes – a Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által a BK/KTF/00048-20/2022. ikt. számon kiadott (BK/KTF/03340-15/2025. iktatószámán módosított) egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti kérelemre (P1 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély) – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), mint környezetvédelmi hatóság a **kérelemben foglaltak alapján a BK/KTF/00048-20/2022. iktatószámán kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: engedély) kérelemre (I., II., III., IV. pontok) illetve hivatalból (V., VI. pontok) az alábbiak szerint**

módosítja:

- I. **Az alapengedély 4. oldalán, „A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELEMZŐI” fejezet „Vízellátás” alfejezete az alábbiak szerint módosul:**

Vízellátás

Az ingatlan vízigénye saját kutas vízellátó rendszerről biztosított. Az állatjóléti és az állathigiéniai megfelelőségek miatt az Engedélyes úgy döntött, hogy a meglévő vízellátó rendszerre egy komplex víztisztítási technológiát valósít meg.

A vízkezelő rendszert a jelenleg meglévő, volt kazánház területére, a hidroglobusz és a hálózat közé kívánják telepíteni. A mélyfúrású kutak töltik fel nyersvízzel a meglévő hidroglobuszt. A vas-, mangán-, arzéntalanító szűrők visszamosatásából származó ülepitett iszapok eltávolítása az

ülepítő medencéből éves rendszerességgel fog történi, vákuumtartályos szállítóeszközzel, engedéllyel rendelkező szállítóval.

II. Az alapengedély 5. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet az alábbi alfejezettel egészül ki:

Állati hullaégető

Az elhullott állati tetemek égetésére egy 330 kW hőteljesítményű, gázüzemű, maximum 50 kg/óra égetési kapacitással rendelkező égetőt kívánnak üzembe helyezni, amely bejelentés köteles pontforrásnak minősül. A berendezés 2 db 165 kW teljesítményű égővel üzemel, amelyből 1 db a kemencéhez, 1 db pedig az utóégetőhöz csatlakozik.

Pontforrás	P25
Pontforrás megnevezése	Bentley 750 AIS 055 Cyclone hullaégető
<i>Berendezés</i>	
Típus	hullaégető
Teljesítmény	330 kW
<i>Kémény</i>	
Magasság	3,1 m
Kibocsátó felület	0,1256 m ²
Légszennyező anyag	Szilárd anyag, HF, HCl, CO, SO ₂ , NO ₂

Emisszió mérés

A P25 jelű pontforrás (hullaégető berendezésre) légszennyező anyag kibocsátását az ALCEDO Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) akkreditált laboratóriuma 2025. december 10. napján, valamint az ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium (6500 Baja, Szent László u. 105.) akkreditált laboratóriuma 2025. december 18. napján szabványos méréssel vizsgálta. Az emisszió mérésről készült ALBM-25-01242-01, illetve 2025/K/19342 munkaszámú jegyzőkönyvek adatai alapján a vizsgálat időpontjában a technológia átlagos üzemvitellel működött, üzemzavar nem volt, a vonatkozó jogszabályban meghatározott technológiai kibocsátási határértékek maradéktalanul teljesültek.

III. Az alapengedély 8. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Vízellátás” alfejezete az alábbiak szerint módosul:

Vízellátás

A Kéleshús Kft. az állatok itatásához és a technológiához szükséges vízmennyiséget 2 db mélyfúrású kúttal biztosítja, amelyek közül az egyik főüzemi kútként működik. Az Engedélyes egy komplex víztisztítási technológia kiépítését kívánja megvalósítani, ezáltal a benyújtott dokumentáció alapján az állatok itatása ivóvíz minőségű vízzel lesz biztosítva.

IV. Az alapengedély 14. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐVÉDELEM” alfejezet az alábbi előírásokkal egészül ki:

51. A P25 jelű pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határértékek

P25 jelű pontforrásra (hullaégető berendezésre) megállapított technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. táblázata

(szilárd anyag és por alakú szerves anyagok), valamint 2.2. táblázata (gőz- vagy gáznemű szerves anyagok) szerint:

Légszennyező anyag	Pontforrás	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
Szilárd anyag	P1	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50
B		0,05 vagy ennél nagyobb	5	
C		0,3 vagy ennél nagyobb	30	
Kén-dioxid (SO ₂)		D	5,0 vagy ennél nagyobb	500
Nitrogén-oxidok (NO ₂)				
Szén-monoxid (CO)				
<p><i>A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású, 5 tf^o% oxigéntartalmú száraz véggázra vonatkoznak.</i></p>				
<p><i>Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.</i></p>				

52. A telephelyen működő pontforrásokon kiáramló légszennyező anyagok koncentrációi a technológiai kibocsátási határértékeket nem haladhatják meg.

a) A P25 jelű légszennyező pontforrás légszennyező anyag kibocsátását **akkreditált mérőszervezettel végeztetett**, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel 5 évente kell meghatározni.

Határidő: 2030. december 31., majd ezt követően 5 évente.

b) A mérésen hatóságunk képviselője is részt kíván venni, ezért **annak időpontját 15 nappal a mérés megkezdése előtt hatóságunknak elektronikus formában be kell jelenteni.**

c) A **pontforrás mérési jegyzőkönyvét a mérést követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.**

V. **Az alapengedély 19. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet előírási pontjai az alábbi ponttal egészülnek ki:**

99. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell elkészíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

Határidő: évente, március 31. napjáig

VI. Az alapengedély 19. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet 98. előírási pontjában található táblázat az alábbiak szerint módosul:

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
Éves LM jelentés	évente	március 31.
A sertéstelep CH ₄ és NH ₃ diffúz kibocsátásának EPRTR adatlapjai (LM/DF3 EPRTR adatlapon)		
(E)PRTR-A adatlap (a 166/2006/EK rendelet és a 2022/142 végrehajtási határozat alapján)		
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		
Levegővédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Technológia bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések – Takarmány összetétel és felhasználás vizsgálata – Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása – Ammónia kibocsátás monitorozása 	évente	március 31.
Zaj- és rezgésvédelem: <ul style="list-style-type: none"> – Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása – Zajvédelmi hatásterület változásának bemutatása 		
Földtani közeg védelme: <ul style="list-style-type: none"> – Állattartó épületek padozatának, burkolt felületek repedezettségének ellenőrzése – Trágyanyilvántartás – Trágya éves összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyisége 		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események összefoglalója		

Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Eseti beszámolók		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul
Veszteségfeltáró vizsgálat (b energetikai vizsgálat)	5 évente	A felülvizsgálati dokumentáció részeként
BAT-nak (elérhető legjobb techn BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálat)		

VII. Az alapengedély 19. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezet előírási pontjai az alábbi ponttal egészülnek ki:

99. Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) éves gyakorisággal (E)PRTR adatszolgáltatást kell benyújtani. Az adatszolgáltatást az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell elkészíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

Határidő: évente, március 31. napjáig

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának BK-08/NEO/00557-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, KÉLESHÚS Kft. (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) megbízásából Juhász Zsolt környezetvédelmi szakértő kérelmére, a Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048- 20/2022. ikt. számon kiadott, majd BK/KTF/03340-15/2025. ikt. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása] eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.

2. Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
3. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
4. A dolgozók számára ivásra ivóvíz minőségű víz (vagy palackozott víz, engedélyezett helyről származó bevizsgált víz, vagy vízkezelő berendezés által szolgáltatott ivóvíz) folyamatos biztosítása szükséges.
5. A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.
6. A munkavégzés helyszínén, a dolgozók számára biztosítani kell a munkaköri kockázatokkal szemben védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket, melyet a telephelyen kell tárolni.
7. A dolgozók számára a kézfertőtlenítés feltételeit mindenkor, minden helyszínen biztosítani szükséges.
8. A telephelyen a rágcsőlék megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsőlértást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
9. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti."

2. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **KÉLESHÚS Kft.** (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) által 2026. március 4. napján benyújtott, Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2025. ikt. számon kiadott (BK/KTF/03340-15/2025. ikt. számon módosított) egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása] iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Természetvédelmi szakkérdés:

Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosításához a természetvédelmi hatóság előírások nélkül hozzájárul."

3. A felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának BK/TIV/02793-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2026. június 04. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Kéleshús Sertéstenyészítő és Hizláló Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) részére a Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2025. ikt. számon kiadott módosításának (BK/KTF/03340-15/2025. ikt. számon módosított) egységes környezethasználati engedély [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása] kiadására irányuló eljárásában.

A területi vízügyi és vízvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély nem

jelentős változtatás miatti módosításának kiadásához a 35300/5449-3/2021.ált. iktatószámú szakhatósági hozzájárulás fenntartásával hozzájárul.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A vízügyi, vízvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendeletben foglaltak értelmében az engedélyköteles vízilétesítmények csak érvényes vízjogi létesítési-, üzemeltetési- (fennmaradási-), megszüntetési engedély birtokában létesíthetők, üzemeltethetők, illetve szüntethetők meg."

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03317-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) 2026. március 10. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a "Kéleshús" Sertéstenyésztő és Hizláló Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a) képviseletében Juhász Zsolt környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett - Kéleshalom, IV. körzet 16/A. szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedély módosítás (az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása) lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabály alapján előírt levegőtisztaság-védelmi engedély (pontforrás) módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

*

Az Engedély jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 26. § (4) bekezdése alapján Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határogatában kötelezi a környezethasználót ötszáz ezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy az R. 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

Az R. 26. § (4a) bekezdése alapján: A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszáz ezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz címzett, az elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés kizárólag a megtámadott döntésre vonatkozóan, azzal

közvetlenül összefüggő okból, illetve a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozással terjeszthető elő.

A fellebbezés – a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton, - elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen döntés -fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 67.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az **Engedélyes** meghatalmazásából **Juhász Zsolt** 2026. március 4. napján – *Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2022. iktatószámom kiadott (BK/KTF/03340-15/2025. iktatószámom módosított) egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása]* iránti – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Kéleshalom település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott kérelmet érdemben megvizsgálva megállapította, hogy a hiányos ezért a BK/KTF/02221-3/2026. iktatószámú végzéssel az Engedélyest hiánypótlásra szólította fel, melynek az Engedélyes 2026. március 11. napján az EPAPIR-20260311-882 azonosítószámú beadványával eleget tett.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Engedélyes meghatalmazásából Juhász Zsolt a kérelmet 2026. április 30. napján kiegészítette a telephelyen tervezett víztisztító technológia vonatkozásában.

A benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Kéleshús Kft. a BK/KTF/00048-20/2022. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély módosításaként a BK/KTF/03340-15/2025. iktatószámom az állati hullaégető berendezés telepítésére pontforrás létesítési engedélyt kapott. Engedélyes a légszennyező pontforrás próbaüzemét 2025. augusztus 14. napján kezdte meg, majd a légszennyező anyag kibocsátását az ALCEDO Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) akkreditált laboratóriuma 2025. december 10. napján szabványos emisszióméréssel vizsgálta, melynek során a vonatkozó jogszabályban meghatározott technológiai kibocsátási határértékek teljesültek.

Az Engedélyes a P25 jelű pontforrásra vonatkozó, az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély kiadását kérte.

Az Engedélyes a telephelyen a megfelelő vízminőség biztosítása érdekében komplett víztisztító technológia kiépítését tervezi.

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a alapján tettük.

A hullaégető berendezés technológiai kibocsátási határértékei a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. melléklet 2.1.1. valamint 2.2. táblázata szerint írtuk elő.

A hullaégető berendezés kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A hullaégető berendezésen végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet előírásai alapján kell megvalósítani.

A hullaégető berendezés vonatkozásában a kapcsolódó pontforrások adatszolgáltatási kötelezettségét az Lvr. 31. §-a és 32. §-a alapján kell teljesíteni.

A légszennyező forrásokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget az Lvr. 31. és 32. §-a alapján állapítottuk meg. A levegőtisztaság-védelmi engedélyt hatóságunk Khvr. 20. § (3) bekezdése, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján adta meg.

Az Lvr. 5. § (2) bekezdése alapján a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során, a hatásterületen biztosítani kell.

A BK/KTF/00048-20/2022. iktatószámon kiadott (BK/KTF/03340-15/2025. iktatószámon módosított) egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: alapengedély) hivatalból történő módosítása is indokoltá vált az alábbiak szerint:

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az (E)PRTR adatszolgáltatást, valamint az adatszolgáltatás részeként, a termelési volumen adatok megadását az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 166/2006/EK RENDELETE és a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA alapján kell teljesíteni. A telephelyre vonatkozó termelési volumen adatok megadása kötelező, a BIZOTTSÁG (EU) 2022/142 végrehajtási határozatában megadott mértékegységekben és mérőszámokban.

A fentiek alapján az alapengedély 19. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE” alfejezetet kiegészítettük a 99. előírási ponttal, illetve a 98. előírási pontban lévő táblázatot módosítottuk.

A környezetvédelmi hatóság fentieknek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítja.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

*

A szakkérdések vizsgálatának indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indoklása (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-08/NEO/00557-2/2026. iktatószámú nyilatkozata alapján):

„KÉLESHÚS Kft. (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) megbízásából Juhász Zsolt környezetvédelmi szakértő kérelmére, a Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2022. ikt. számon kiadott, majd BK/KTF/03340-15/2025. ikt. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaságvédelmi engedély) módosítása] eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2025. április 03-án megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés alapján a rendelet 3. számú melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. § (2)(3)(5)(6) bekezdés, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) - (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.)

Korm. rendelete 5. § (1 bekezdése és 13. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII.28.) Korm. rendeletben foglalt (jogszabályokban szereplő), vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

2. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indoklása.

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a KÉLESHÚS Kft. (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) által 2026. március 4. napján benyújtott, Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2025. ikt. számon kiadott (BK/KTF/03340-15/2025. ikt. számon módosított) egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása] iránti kérelme alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Kéleshalom 017/8 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, természeti területnek nem képezi részét, egyedi tájértéket, barlang védőövezetét nem érinti. Az ingatlan területéről védett természeti érték, valamint természetes, természetközeli élőhely nem ismert, a terület a légifelvétel alapján antropogén hatásoknak kitett.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

3. A felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt környezeti hatások vizsgálatának indoklása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának BK/TIV/02793-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2026. június 04. napján érkezett megkeresésében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Kéleshús Sertéstenyésztő és Hízaló Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) részére a Kéleshalom, IV. körzet 16/A szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenység végzésére BK/KTF/00048-20/2025. ikt. számon kiadott módosításának (BK/KTF/03340-15/2025. ikt. számon módosított) egységes környezethasználati engedély [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) módosítása] kiadására irányuló eljárásában.

A vízügyi és vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

A telephelyen jelenleg a 35300/571-14/2022.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik a vízellátás.

Jelen engedélyezési eljárás során beküldésre került az Engedélyes képviseletében eljáró VIKOMAT Kft. által elkészített „Levegővédelmi üzemeltetési engedélykérelem a Kéleshús Sertéstenyészítő és Hizlaló Kft. 6444 Kéleshalom, IV. körzet tanya 16/a. 017/8 hrsz. alatti telephelyen üzemeltetni kívánt BENTLEY 750 AIS 055 Cyclone állati hullaégető berendezés, és kapcsolódó berendezéseinek P1 jelű légszennyezőanyag kibocsátó pontforrására” című dokumentáció, mely vízügyi és vízvédelmi szempontból releváns kiegészítést, módosítást nem tartalmaz.

Összességében a benyújtott dokumentáció nem tartalmaz olyan információkat, mely a vízügyi és vízvédelmi hatóság korábbi szakkérdésben tett nyilatkozatát, illetve az abban tett előírások módosítását vagy kiegészítését indokolná, ezért az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához a 35300/5449- 3/2021.ált. iktatószámú szakhatósági hozzájárulás fenntartásával hozzájárulunk.

Az eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03317-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) 2025. március 10. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **"Kéleshús" Sertéstenyészítő és Hizlaló Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a) képviseletében Juhász Zsolt környezetvédelmi szakmérnök által előterjesztett - Kéleshalom, IV. körzet 16/A. szám (017/8 hrsz.) alatti telephelyen végzett tevékenységére vonatkozó- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti egységes környezethasználati engedély módosítás (az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása) lefolytatására irányuló eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a P1 jelű pontforrás üzemeltetés megszerzésére irányul.

A telephelyen 1 db Bentley 750 AIS 055 Cyclone típusú állati hullaégető berendezés került kialakításra. Az állati hullaégető berendezés üzemeltetése során várhatóan keletkező hamu mennyisége 220 kg/év. Gyűjtését rendszeresített zárt konténerben az égető berendezés melletti fedett helyen alakítják ki, melyet a már meglévő szerződés szerint az ATEV Zrt. szállítja el féléves rendszerességgel.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/00048-20/2025. ikt. számon kiadott, BK/KTF/03340-15/2025. ikt. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) - (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

Hatóságunk a BK/KTF/02221-6/2026. iktatószámom megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, hogy szakmai állásfoglalását adja meg.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a BK-08/EBAO/00762-3/2026. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal, mint eljáró élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság a Kéleshús Kft. (6444 Kéleshalom, külterület IV. ker.16/a., cégjegyzékszám: 03-09-100494, adószám: 10526945-2-03, tenyészetkód: 3703580, tartási hely azonosító: 1344983) ügyfél részére a 6444 Kéleshalom hrsz.: 017/8. helyrajzi szám alatti ingatlanokon üzemelő nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása vonatkozásában, környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásban meghozta az alábbi

S Z A K V É L E M É N Y - t.

A BK/KTF/00048-20/2025. iktatószámom kiadott (BK/KTF/03340-15/2025. iktatószámom módosított), a telephelyen üzemelő tartástechnológiára és a telephely kapacitására, férőhelyszámára vonatkozó vizsgálati eljárás címén benyújtott, a 6444 Kéleshalom hrsz.: 017/8. helyrajzi szám alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása vonatkozásában, környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély elbírálásához, környezetvédelmi hatósági engedélyezési ügyben kikötés nélkül hozzájárulok, mert

- a BK-08/EBAO/00762-2/2026. iktatószámú helyszíni jegyzőkönyvben rögzítette az illetékes hatósági állatorvos, hogy a telep kialakítása, kapacitása, infrastruktúrája és az alkalmazott tartástechnológia a vonatkozó jogszabályoknak megfelel

I N D O K O L Á S

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/02221-6/2026. iktatószámmon szakvéleményezés ügyében megkeresés érkezett Kéleshús Kft. (6444 Kéleshalom, külterület IV. ker.16/a., cégjegyzékszám: 03-09-100494, adószám: 10526945-2-03, tevékenységkód: 3703580, tartási hely azonosító: 1344983) ügyfél részére a 6444 Kéleshalom hrsz.: 017/8. helyrajzi szám helyrajzi szám alatti ingatlanon üzemelő nagy létszámú állattartó telep egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása vonatkozásában, környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásban.

A terodokumentáció, a technológiai alaprajz és leírás alapján megállapítottam, hogy „a telephelyen üzemelő tartástechnológiában és a telephely kapacitásában, férőhelyszámában változás nem történt, az új technológiai fejlesztés (P2 jelű pontforrás létesítése) állategészségügyi, élelmiszer-biztonsági és járványügyi szempontból nem kifogásolt.

A szakvélemény kialakításánál figyelembe vettem AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2002. január 28-i 178/2002/EK RENDELETE, „az élelmiszer higiénéről szóló” 852/2004/EK Európai Parlament és Tanács rendelete, „az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről szóló” 68/2007. (VII. 26.) FVM-EüM-SZMM együttes rendelet, „Az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló” 41/1997. (V. 28.) FM rendelet, „Az állatok védelméről és kíméletéről szóló” 1998. évi XXVIII. törvény, „a madárinfluenza elleni védekezés részletes szabályairól szóló” 143/2007. (XII. 4.) FVM rendelet, „a szalmonellózis elleni védekezés egyes szabályairól szóló” 180/2009. (XII. 29.) FVM rendelet, vonatkozó előírásait.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, továbbá az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 5. és 17. pontja határozza meg.

A szakvéleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet alapján adtam ki.”

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/02221-2/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 7. és 10.3. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 67.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi hatóság felhívására megfizette.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

Az Ákr. 20/A. § (11) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntést a környezetvédelmi hatóság 2026. június 16. napján, honlapján közzéteszi.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.*

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából*

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető távollétében
dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Kéleshús Kft. (6444 Kéleshalom, IV. ker. 16/a.) | 10526945#cegkapu |
| 2. Juhász Zsolt (4t adatok alapján) | ügyfélkapu |
| 3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C) | HKP |
| 4. Borotai Közös Önkormányzat Jegyzője (6444 Kéleshalom, Fő u. 2.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 5. BKVKH Kiskunhalas Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 6. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 7. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) | HKP |
| 8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi
Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 10. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi
Osztály (6400 Kiskunhalas, Szilády Á. u. 19-21.) | HKP |
| 11. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.
(6430 Bácsalmás, Rákóczi út 26.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 12. Hatósági nyilvántartás | |
| 13. Irattár | |