



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/02797-29/2026.
Ügyintéző: Szabó László
dr. Cseri Zoltán
Kopa-Babinszky Barbara
Kálmán Marianna
Telefon: +36 (76) 795-967
+36 (76) 795-859
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út – (Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú kérelem, **előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat**

H A T Á R O Z A T

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.; képviselőjében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2026. március 19. napján előterjesztett és kiegészített - *az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út – (Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú kérelem alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a BK/KTF/006620-38/2025. iktatási számon kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot (a továbbiakban: Határozat) – a környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint*

módosítja:

I.

A Határozat rendelkező részének 2. oldalán, az ötödik bekezdés alatt felsorolt zaj- és rezgésvédelmi szempontú feltételek közül a 3. számú feltétel az alábbiak szerint módosul:

3. A kivitelező kiválasztása, az organizációs terv és az alkalmazni kívánt munkagépek pontos ismeretében, az építési munkák megkezdése előtt, a kivitelezési zajra vonatkozó számításokat zajvédelmi szakértő által készített szakvéleményben pontosítani kell. Az elkészült szakvéleményt, valamint az organizációs tervet a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt legalább 30 nappal - áttekintés céljából - kérjük megküldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

II.

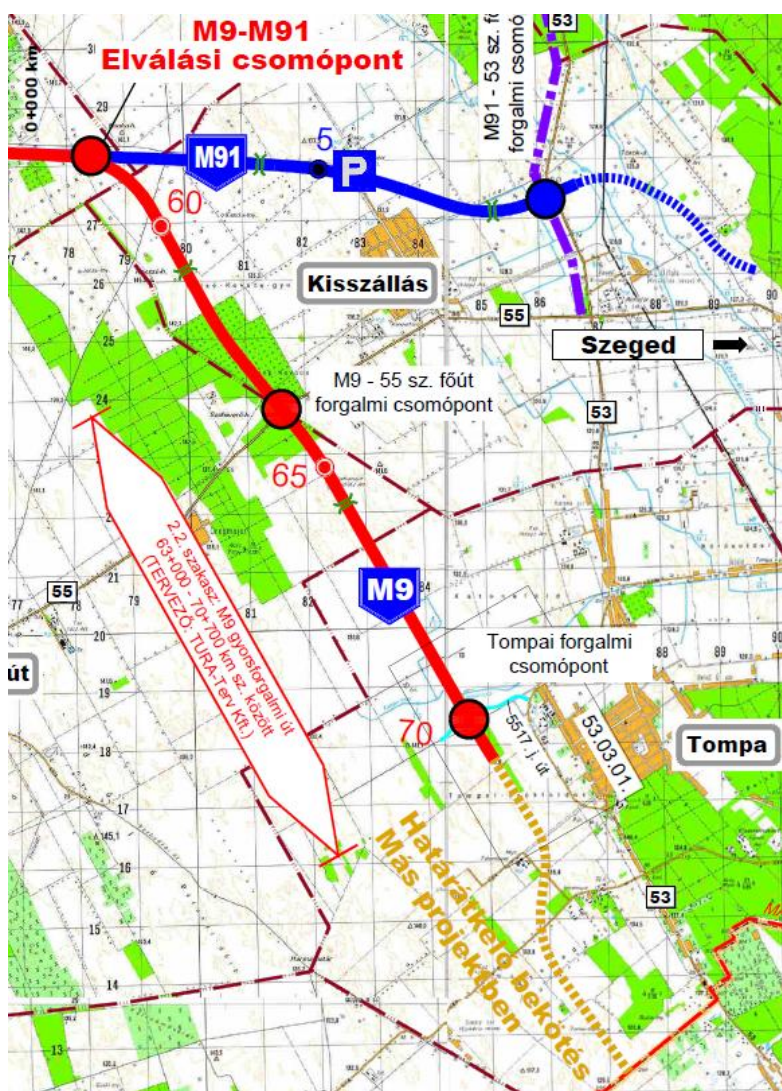
A Határozat indokoló részének 11. oldalán, a „Tervezőmények, csatlakozó gyorsforgalmi útszakaszok” fejezet harmadik bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A teljes tervezési szakasz kezdete a 2x1 sávós M9 autótűt 19+000 km szelvénye. Az 1. számű tervezési szakaszra [M9 19+000 – 31+300 km sz. (51-54. számű főűt) között] vonatkozóan jelen tervvel párhuzamosan, az érvényben lévő környezetvédelmi engedély alapján, a környezetvédelmi hatástanulmány módosítása, valamint engedélyezési terv készítése van folyamatban. A 2. és 3. számű tervezési szakaszok 2x2 sávós, 20 m-es koronaszélességgel történő kiépítésére vonatkozó környezeti hatástanulmány alapján a Pest Vármegyei Kormányhivatal 2025. október 22. napján PE/KTFO/4413-92/2025. számon új környezetvédelmi engedélyt adott ki. Jelen módosítással összefűggésben a környezeti hatástanulmány módosítása folyamatban van.

III.

A Határozat indokoló részének 12. oldalán, a „Tervezőmények, csatlakozó gyorsforgalmi útszakaszok” fejezet utolsó bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az M9 és M91 vizsgált szakaszaihoz kapcsolódóan több országos közűti keresztezés korrekciójára kerül sor, amelyekre vonatkozóan előzetes vizsgálat kerül lefolytatásra a környezetvédelmi hatóságnál. Ezek közül az egyik szakasz a tárgyi eljárás keretében vizsgált 5517. jelű, M9 gyorsforgalmi út-Tompa összekötő út (M9 69+801 km szelvény):

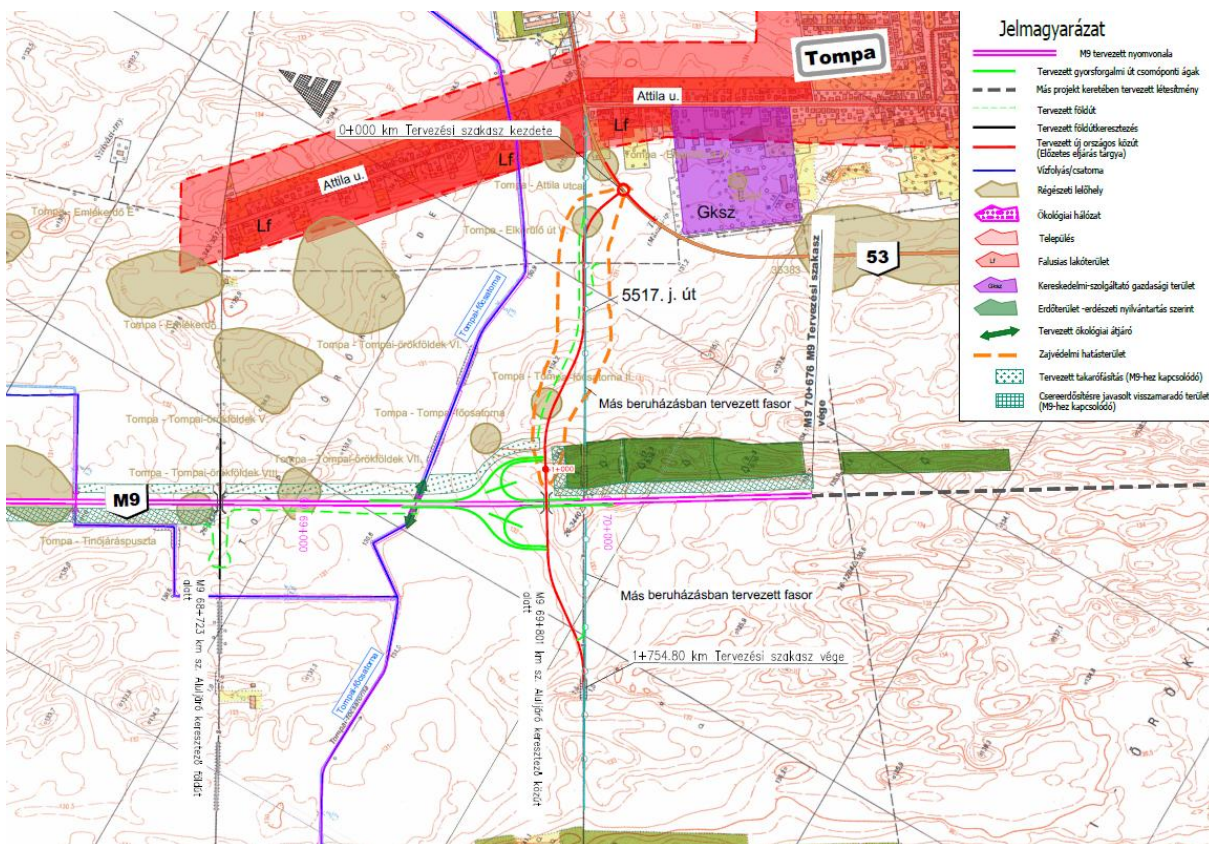


IV.

A Határozat indokoló részének 13. oldalán „A tervezett tevékenység ismertetése” fejezet az alábbiak szerint módosul:

A tervezett tevékenység ismertetése

Az M9 gyorsforgalmi út 69+801 km szelvényében egyoldali, fél-lóhere alakú csomópont kerül kialakításra. Az 5517. jelű út tervezett szakasza a jelenlegi földút vonalát követve, de attól egy északi irányú korrekcióval eltávolodva kerül áttemelésre a gyorsforgalmi út felett. Az összekötő út nyomvonalára így módon északról elkerüli a Tompa 0417/2 hrsz.-on található erdőfoltot. A csomópontot elhagyva az összekötő út a meglévő földút nyomvonalába tér vissza. A bekötés tervezési szakaszának kezdete a 0+000.00 km szelvényvel csatlakozik az 53. sz. főúthoz. Innen egy ÉNy-i irányú ívvel fordul az M9 gyorsforgalmi út felé, majd az előbb leírtak szerint keresztezi az M9 gyorsforgalmi utat, a B698 jelű főpálya feletti műtárggyal. A tervezett tompai bekötés teljes hossza 1754,8 m. Az új összekötő út tervezési sebessége 70 km/h. A projekt átadásának tervezett időpontja 2031. év.



V.

A Határozat indokoló részének 14. oldalán „A beruházás terület-igénybevétele” alfejezet az alábbiak szerint módosul:

A beruházás terület-igénybevétele:

A tervezett útszakasz szántó, valamint közlekedési terület felhasználási kategóriába tartozó területeket érint. A teljes terület igénybevétele 68 882 m². Ebből szántóterületet érint 58 720 m² (85%), közlekedési terület [földút] 10 162 m² (15%).

A módosított vonalvezetéssel tervezett összekötő út a benyújtott tervdokumentáció szerint nem érint erdőterületeket.

VI.

A Határozat indokló részének 14. oldalán „A beruházáshoz kapcsolódó létesítmények” fejezet az alábbiak szerint módosul:**A beruházáshoz kapcsolódó létesítmények**

Az új, burkolt összekötő út - a csomóponttal együtt - az M9 gyorsforgalmi útszakasz megépülésével egyidőben kerül kialakításra. A tárgyi projekthez az alábbi létesítmények kapcsolódnak:

Közlekedési műtárgy

M9 gyorsforgalmi út				
Híd száma, megnevezése	Szelvény	Jellege	Út felül	Út alul
B698 jelű, főpálya feletti közutat átvezető műtárgy	69+801	felüljáró	M9-53. számú főút összekötő útja	M9 gyorsforgalmi út

Attila utcai csomópont forgalomtechnikai beavatkozásai

Az 53. sz. főút Tompa, Attila utcai csomópontjában a gyalogos-és kerékpáros forgalom biztonságos átvezetését szolgáló létesítmények (sziget, jelzőlámpás csomópont) elhelyezése tervezett.

Párhuzamos és csatlakozó földutak

Kapcsolódó létesítménynek tekinthetők az 5517. jelű összekötő út jobb oldalán futó párhuzamos földút a 0+150 km szelvénytől a 0+900 km szelvényig (757 m hosszan), az összekötő út bal oldalán 0+400 km szelvényben csatlakozó földút (hossza 139 m), valamint ugyancsak a bal oldalon, az 1+580 km szelvényénél csatlakozó földút (hossza 53 m).

VII.

A Határozat indokló részének 15. oldalán „A tervezett beruházással érintett helyrajzi számok” fejezet az alábbiak szerint módosul:**A tervezett beruházással érintett helyrajzi számok**

Tompa 0149, 0358/61, 0363/7, 0363/16, 0363/20, 0363/21, 0363/33, 0364, 0365/13, 0369/17, 0370, 0394, 0409, 0411, 0417/1, 0417/3-6, 0418, 0425/6 hrsz.

VIII.

A Határozat indokoló részének 33. oldalán, a „VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK” fejezet, „Levegőtisztaság-védelem” alfejezetének „Létesítés” része az alábbiak szerint módosul:*Létesítés*

A tervezett útszakasz Tompa Város közigazgatási területét érinti. A tárgyi létesítmény az M9 gyorsforgalmi út beruházásával egyidejűleg épül. A kivitelezési időszak során az útépités és a kapcsolódó közúti létesítmények építése, valamint a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést.

Az útépités, a burkolatmegerősítés és hídépítés a következő munkafolyamatokra oszthatóak fel, amelyekhez az alábbi géppark kapcsolódik:

Útépités:

- Előkészítő munkák, humuszleszedés, talajcsere: szkréper, kotró, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek
- Földműépítés: szkréper, kotró, dózer, gréder, henger, locsoló kocsi, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek
- Burkolatépítés: aszfalt finiser, gumihenger, homlokrakodó, seprűs (locsoló) gép, 2-3-4 tengelyes tehergépjárművek

Hídépítés:

- Alépitmény, alapozás: alapozó, beton mixer, betonpumpa, autódaru, tehergépjármű
- Felmenő és felszerkezetek: autódaru, betonpumpa, tehergépjárművek
- Tartóemelés: autódaru, henger, tehergépjármű
- Befejező munkák, burkolatok: aszfalt finiser, henger, seprűs (locsoló) gép, tehergépjárművek

A létesítés fázisában a munkagépek várható kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Tevékenység	Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)				
	Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)	Szén-dioxid
Útépítés					
Előkészítő munkálatok	2,56	0,46	1,82	0,10	8,14
Földalap építése	4,57	0,91	4,51	0,22	23,59
Burkolatépítés	4,52	0,97	4,83	0,22	25,18
Hídépítés					
Alapozás	3,87	0,80	3,9	0,16	20,96
Felmenő és Felszerkezetek	2,81	0,53	2,28	0,11	11,63
Tartóemelés	2,78	0,53	2,25	0,11	10,08
Befejező munkák, burkolatépítés	1,49	0,34	2,06	0,09	11,85

A kivitelezés hatásterülete légszennyező anyagok esetében 86 méter. A beküldött dokumentáció alapján a kiporzás hatása nem jelentős, ülepedő por esetében is legfeljebb 96 méter távolságban határozták meg.

Az 53. számú főutat az M9 Tompai csomóponttal összekötő, részben meglévő földút nyomvonalán létesülő 5517. jelű burkolt út nyomvonala kisebb mértékben módosul, azonban annak főbb műszaki paraméterei változatlanok maradnak. A vizsgált útszakasz forgalmi viszonyai nem változnak, ennek megfelelően a közúti forgalomból származó környezeti hatások mértéke is változatlan marad. A nyomvonal eltolásából adódó forgalmi hatások a korábban meghatározottakkal megegyeznek.

Az új nyomvonal mintegy 1.190 méter hosszan, legfeljebb 120 méteres eltéréssel módosul a korábban vizsgált nyomvonálhoz képest. A Határozatban meghatározott légszennyező anyag kibocsátás növekedése nem várható.

Az új nyomvonal, valamint a létesítés és üzemeltetés hatásterülete nem érint védendő ingatlant.

A Határozat jelen változással nem érintett részei változatlan formában érvényesek.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2026. március 19. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/06620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú – kérelem elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A BK/KTF/06620-38/2025. iktatószámú kiadott, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosításához a természetvédelmi hatóság hozzájárul, a fent nevezett határozatban foglalt természetvédelmi szempontú előírások fenntartása mellett.

A BK/KTF/06620-38/2025. iktatószámú határozatban foglalt természetvédelmi szempontú előírások az alábbiak.

Előírások:

1. A beruházáshoz kapcsolódó munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A létesítés során a munkaterületekbe esetlegesen csapdába esett védett állatok (kételtűek, hullók, emlősök) kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 méter távolságban, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni. Ettől eltérni abban az esetben lehet, ha az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság munkatársa megállapítja a helyszínen, hogy a tevékenység természetvédelmi értéket nem veszélyeztet és ennek ténye jegyzőkönyvben rögzítésre kerül.
4. Gyeptelepítés, cserjeültetés, faültetés és fasor kialakítása kizárólag a talajadottságoknak leginkább megfelelő, tájba illő, őshonos növényfajok alkalmazásával történhet.

Az útépitési munkálatok által megbolygatott területen meg kell akadályozni az inváziós növényfajok megtelepedését, amelyhez kapcsolódó munkafolyamatokat a területen illetékes természetvédelmi kezelővel egyeztetni szükséges.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala, Népegészségügyi Osztály BK-04/NEO/00664-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező' és Fejlesztő' Zrt.** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére - az **M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út** - (Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott **előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú - előzetes vizsgálati terodokumentáció elbírálása** iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati terodokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom, kikötést nem teszek.

3. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00644-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság BK/KTF/02797-4/2026. számú megkeresése alapján az „**M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út (Tompa összekötő út)**” beruházásra vonatkozó, **BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében - fenntartva a BK/EOF/01527-2/2025. számon kiadott szakvéleményemet - az alábbi**

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő **előzetes régészeti dokumentációt (ERD I. és II.)** kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 30 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas) 18047/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2026. 03. 24-én kelt, **BK/KTF/02797-4/2026.** iktatószámú, az „**M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út)** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által

BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása" tárgyú levelében szakkérdés vizsgálatára kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság).

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött mellékletek, valamint hivatalom rendelkezésére álló iratanyaga alapján megállapítottam, hogy a **BK/KTF/006620-38/2025. számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat tartalmazta az ingatlanügyi hatóság szakkérdésben adott, 18185/2/2025. ügyiratszámú nyilatkozatát is.**

Az ingatlanügyi hatóság a fenti ügyszámon tett nyilatkozatát változtatás nélkül fenntartja.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor."

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01000-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából eljáró UNITEF'83 Zrt (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által kérelmezett – „az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása" tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban (BK/KTF/006620-38/2025. sz. határozat módosítása) a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

- Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
- A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
- Az ingatlanügyi-, mérésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli terve alapján - egyéb előírásokat tehet."

6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának BK/ERD/03193-3/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) képviselőjében eljáró UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos

elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) 2026. március 19-én kelt kérelmére a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - (Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTt/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása kapcsán benyújtott dokumentáció alapján a kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosításához külön kikötések nélkül

h o z z á j á r u l o k ."

7. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályának BK/TIV/02144-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a 2026. április 21. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út megvalósítása vonatkozásában lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítására irányuló eljárásában.**

A módosításhoz a vízügyi, vízvédelmi hatóság a 30402/4296-1/2025 ált. számon kiadott szakkérdésben tett nyilatkozatának fenntartásával hozzájárul."

8. Területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében: (BK/AFI/298-2/2026.)

*„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) kérelmező képviseletében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2026. március 24. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében*

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terov Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok."

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03540-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) 2026. március 24. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTt/06620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.”

2. Mélykút Város Jegyzője 3692-5/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az „M9 gyorsforgalmi út 54. és 53. sz. főutak közötti szakasz, valamint a déli lekötés Tompáig (5517. jelű, M9 gyorsforgalmi út, Tompa összekötő út)” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában meghozott döntés módosítására irányuló eljárásban
szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel megadom

- az eljárást lezáró érdemi döntéstől számított két éven belül Tompa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2024. (VII. 26.) rendelet Szabályozási Tervei mellékletében, a rendelkező részben szereplő 5517. jelű út teljes szakaszát közúti közlekedési területbe kell sorolni.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés - határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés - elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 168.750 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közöltnek tekinteni.**

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársághoz (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) címzett, de a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatóságnál

csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton előterjesztett,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezés illetéke 84.375 forint, amely összeget az eljárás megindításakor – a technikai feltételek megléte esetén – elektronikus fizetési és elszámolási rendszeren keresztül, vagy átutalással, az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a fellebbezésben hivatkozott ügyszám feltüntetésével Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107-00000000 számú, „Eljárási illetékbevételei” számlára kell megfizetni és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen határozat - *fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Előzmények

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2025. augusztus 21. napján előterjesztett - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) megvalósítása tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatóság által a BK/KTF/06620-38/2025. iktatási számú határozatával megállapította, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. pontja alapján „Közutak és kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” a) pontjában foglalt „országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.** A határozat 2025. november 3. napján véglegessé vált.

*

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2026. március 19. napján előterjesztett - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - (Tompa összekötő út) a környezetvédelmi hatóság által BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú - kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Határozat kiadásával zárult eljárást követően a tervek műszaki tartalmának megváltoztatására volt szükség.

A változtatás célja, hogy a korábbi nyomvonal által érintett erdőfoltot (Tompá 0417/2 hrsz.) a beruházás módosított nyomvonala elkerülje. Ennek érdekében a 5517 jelű összekötő út M9 gyorsforgalmi úttal alkotott csomópontját a korábbihoz képest 124 m-re északabbra tolták el, valamint az összekötő út nyomvonalát is északi irányba korrigálták mintegy 1000 m hosszúságban. Az út egyéb műszaki jellemzőiben, valamint a várható forgalomnagyságban a módosítással változás nem történik.

*

A Határozat módosításával kapcsolatosan benyújtott tervdokumentációban az Engedélyes képviselőjében eljáró UNITEF'83 Zrt. a Határozat 2. oldalán található, a környezetvédelmi hatóság által a tervezett beruházás kedvezőtlen környezeti hatásainak csökkentése érdekében megfogalmazott zaj- és rezgésvédelmi feltételek közül a 3. számú feltétel megváltoztatását kérte. A változtatási kérelmet az alábbiakkal indokolta:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció tanulmánytervi tervek kidolgozottság alapján készült. A jelenlegi tervfázisban a Kivitelező, az általa készítendő organizációs terv, illetve az azzal kapcsolatos adatok még nem ismertek. Így konkrét információval nem rendelkezünk arra vonatkozóan, hogy milyen gépparkkal rendelkezik majd a Kivitelező, milyen ütemezés szerint kívánja megvalósítani a létesítményt, valamint arról sincs információnk, hogy a felvonulási területeket hol kívánja majd megvalósítani, és mely úthálózati elemeket fogja szállítási célból használni. Az EVD-ben szereplő építés alatti zajvédelemre vonatkozó vizsgálataink egy feltételezett organizáción alapulnak.

Az építési engedélyezési tervdokumentációban a vizsgált főúti korrekciókra, és összekötő útra vonatkozó vizsgálatok az M9 és M91 54-53. sz. főutak közötti szakaszaival közös környezetvédelmi dokumentációban fognak szerepelni, ahol a zajra vonatkozó számítások pontosodnak a műszaki megoldások részletezettségének, és a hatályos jogszabályoknak megfelelően. A Kivitelező, az organizációs terv és az alkalmazni kívánt munkagépek ebben a tervfázisban sem fognak még rendelkezésre állni.

A Tendertervek elkészültét követően történik meg a Kivitelező kiválasztása, aki az elvégzendő építési feladatok ismeretében készíti/készítteti el az organizációs tervet a kivitelezési munkák megkezdése előtt. Az EVD 4.7.8. fejezetében ismertettük a kivitelezés megkezdése előtti és annak időtartama alatt szükséges intézkedéseket, amelyben a következő előírást szerepeltettük:

Építés megkezdése előtti előírások

- *A Kivitelezőnek az organizációs elképzelései alapján az építés megkezdése előtt az építés alatti környezetvédelmi munkarészben el kell készíteni a várható zajterhelés vizsgálatát, a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket és ennek függvényében túllépés esetén meg kell kérnie a zajhatárérték betartása alóli felmentést.”*

Az előzőeket figyelembe véve a környezetvédelmi hatóság a Határozat 2. oldalán a szóban forgó, 3. feltételt a rendelkező rész I. pontjában foglaltaknak megfelelően változtatta meg.

A környezetvédelmi hatóság a megváltoztatott feltétel esetében a kiviteli tervekhez készülő, zajvédelmi szakértő által készített szakvélemény hatóság részére történő benyújtását kérte. A szakvélemény megismerésének igényét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltak támasztják alá.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott kérelmet érdemben megvizsgálva megállapította, hogy a hiányos ezért a BK/KTF/02797-21/2026. iktatószámú végzéssel az Engedélyest az alábbiak szerint hiánypótlásra szólította fel 2026. április 28. napjáig történő teljesítési határidővel:

1. „A dokumentációhoz csatolt PAT/315-5/2025/DÉABLO iktatószámú meghatalmazás érvényességi ideje 2025. december 31. napján lejárt. Kérjük, mellékeljen a dokumentációhoz érvényes meghatalmazást.

Levegőtisztaság-védelem

2. Kérjük, részletesen ismertesse a tervezett új nyomvonal létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatások változását, különös tekintettel a légszennyezőanyag-kibocsátás növekedésére.
3. Kérjük, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a módosított nyomvonal létesítésének és üzemeltetésének hatásterülete érint-e védendő ingatlant, továbbá kérjük, adja meg a legközelebbi védendő ingatlan helyrajzi számát és távolságát a nyomvonalától.”

A hiánypótlási felhívásnak az ügyfél képviselője 2026.április 22. napján az EPAPIR-20260422-10247 azonosítószámú beadványával eleget tett.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény honlapon történő közzétételének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

Mivel az ügyintézési határidőbe az eljárás szünetelésének, az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít be, a fentiek alapján a kérelem elbírálásának ügyintézési határideje 2026. május 8. napján jár le.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján közleményt tett közzé az eljárás megindításáról, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – azt megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény a helyben szokásos módon 2026. március 27. napján közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2026. április 17. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/02797-28/2026. iktatószámom közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az **UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12., Cg. 01-10-043022, adószám: 12108129-2-43, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12108129#cegkapu, a cég rövidített elnevezése: UNITEF'83 Zrt.) által 2026. március 19. napján előterjesztett – az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/06620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú – kérelem elbírálása kapcsán.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.1.77. és 1.1.83. pont alapján az eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A BK/KTF/06620-2/2025. iktatószámom indult előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció tartalma szerint a beruházási területen új burkolt út és a hozzá kapcsolódó körforgalmi csomópont létesítése tervezett, a meglévő földút és az 53. számú főút nyomvonalán kívül mezőgazdasági területen, illetve kis mértékben erdőterületen (telepített akácok és nem őshonos fajok spontán állományai). A jelen módosítási eljárásban benyújtott dokumentáció alapján a tervezett M9 gyorsforgalmi út csomópontjának 124 méterrel északi irányba történő eltolása tervezett, az érintett erdőterületek igénybevételének csökkentése céljából. A csomópont áthelyezése következtében szükségessé válik a tervezett összekötő út nyomvonalának korrekciója 1000 m hosszúságban.

A tervezett módosítás értelmében a beruházás során érintett ingatlanok:

Tompa 0360/21, 0363/33, 0363/7, 066/22 (0358/61), 0363/20, 0363/16, 0369/17, 0394, 0365/13, 0419 (0149, 0418), 0417/6, 0417/5, 0417/4, 0417/3, 0417/1, 0411, 0409, 0370, 0364, 0425/6 helyrajzi számú ingatlanok.

A jelenleg ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Tompa 0358/61 hrsz.-ú ingatlan Tompa 066/22 hrsz.-re változott. Továbbá a benyújtott dokumentációban a Tompa 0149 hrsz. (szántó) ingatlanként nevezett ingatlan a nyomvonalrajzok alapján helyesen Tompa 0419 hrsz.-ú ingatlan, amely a korábbi Tompa 0418 hrsz.-ú (út) és a Tompa 0419 hrsz.-ú (szántó) ingatlanok összevonásával keletkezett.

Az összekötőút módosított nyomvonalával érintett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek, valamint nem képezik részét a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózatnak. Az ingatlanokon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található.

A beruházási területtel szomszédos ingatlanokon található a Tompai-csatorna nyomvonala (Tompa 0401, 0402, 0404, 0407/5, 0408, 0412, 0415/45, 0416, 0420 hrsz.-ú ingatlanok), amely az MTrT 26. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat övezetét, mint ökológiai folyosó részét képezi.

A tervezett módosítás kapcsán a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1075-2/2026. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg:

„Jelen eljárás részeként a tervezett összekötő út nyomvonalának módosítása valósul meg, melynek részeként a Tompa 75 erdőtag D és A részleteit el fogja kerülni az új nyomvonal. A vizsgált módosult 5517. j. összekötő út Tompa közigazgatási területét érinti.

A tervezett módosítással érintett terület nem érintett országos védett természeti területtel vagy Natura2000 területtel. Helyenként nem jelentős mértékben érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján

meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetét, mint ökológiai folyosó.

Az MTrT. 26. §-nak (4) bekezdése alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján az érintett útszakasz területéről és közvetlen környezetéről védett természeti érték előfordulása nem ismert.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a módosított nyomvonal táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.”

A fenti kezelői nyilatkozatot figyelembe vette a hatóság a döntés meghozatalakor.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományjai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fentiek alapján, a rendelkező részben foglaltak betartásával a tervezett tevékenység nem ellentétes a természetvédelemre és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentáció módosítását természetvédelmi és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala, Népegészségügyi Osztály BK-04/NEO/00664-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata alapján:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére - az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - (Tompá összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú - előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-

egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) - (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdésében, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogsabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg."

3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00644-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság az „M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út (Tompai összekötő út)” beruházásra vonatkozó, BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (23) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül, valamint hogy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés, és az 1. sz. melléklet 1.1.77. (az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 53. számú főút közötti szakasz megvalósítása kapcsolódó mérnökségi teleppel) és 1.1.83. (az M95 gyorsforgalmi út, M9 gyorsforgalmi út és Tompa, országhatár közötti szakasz megvalósítása) pontja értelmében **nemzetgazdaságilag kiemelt jelentőségű beruházásként** valósul meg. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projekterő készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@oarkapitanysag.hu, <https://oarkapitanysag.hu/elozetes-regeszeti-dokumentacio>).

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés és 12/A. §, valamint a 3. és 8. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas) 18047/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2026. 03. 24-én kelt, **BK/KTF/02797-4/2026.** iktatószámú, az „M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú fűtők közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása” tárgyú levelében szakkérdés vizsgálatára kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság).

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött melléletek, valamint hivatalom rendelkezésére álló iratanyaga alapján megállapítottam, hogy a **BK/KTF/006620-38/2025.** számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat tartalmazta az ingatlanügyi hatóság szakkérdésben adott, **18185/2/2025. ügyiratszámú nyilatkozatát** is.

Az ingatlanügyi hatóság a fenti ügyszámon tett nyilatkozatát változtatás nélkül fenntartja.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor.”

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01000-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata alapján:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának BK/ERD/03193-3/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a fenti projekttel kapcsolatos korábban kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása eljárása során - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez melléklet dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett létesítmény kialakítása, rendszerbe illesztése nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület

igénybevételével. A fentiekből következően a kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosításához kapcsolatos hozzájárulásonkat feltételek nélkül adtam meg.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.77. és 1.1.83. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásonkat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 7. és 13. pontja alapján adtam ki."

7. A vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztályának BK/TIV/02144-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a 2026. április 21. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út megvalósítása vonatkozásában lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítására irányuló eljárásában.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A vízügyi, vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium kérelmére az **M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út megvalósításához kapcsolódó** előzetes vizsgálati eljárás elbírálásához a vízügyi és vízvédelmi hatóság 30402/4296-1/2025 ált. számon előírásokkal hozzájárult.

A Minisztérium jelen beruházás kapcsán rendelkezik a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntésével.

A BK/KTF/006620-38/2025. számon kiadott, előzetes vizsgálatot lezáró határozat módosítására irányuló eljárást az alábbi műszaki változás indokolja:

- M9 gyorsforgalmi úttal alkotott csomópont 124 m-rel északra történő eltolása erdő érintettség elkerülése miatt, tervezett összekötő út tengelyének északi irányba történő korrigálása kb. 1000 m hosszon.

Össességében megállapítható, hogy a tervezett műszaki változás vízügyi, vízvédelmi szempontból nem releváns, a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakkérdéseit, a korábbi nyilatkozatunk, illetve az abban tett előírások módosítását vagy kiegészítését nem indokolja, ezért az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig 5517 jelű M9 gyorsforgalmi út megvalósításához kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntés módosításához hozzájárulásunkat a 30402/4296-1/2025 ált. számú szakkérdésben tett nyilatkozatunk fenntartásával megadjuk.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

8. Területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében: (BK/AFI/298-2/2026.) nyilatkozat alapján:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2026. március 19. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.1. pontja alapján tárgyi gyorsforgalmi út országos jelentőségű elemnek minősül, melyet **az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, illetve a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy **az M9 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonalát e dokumentumok tartalmazzák a tompai lekötés kivételével**, azonban az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 5. §-ában foglalt előírás alapján a Kr. 1. mellékletében meghatározott beruházásoknál az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Kr. 1. mellékletét kell figyelembe venni. Fentiek értelmében, **tárgyi beruházás a Kr. 1. melléklet 1.1.83. sorában szerepel, ezért a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) és **20. pontjában** (településrendezés) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/02797-2/2026.** számú levelével.

A szakhatósági állásfoglalásokban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Az R. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálatai, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül.**

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a **jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az **illetékességi területének az önkormányzata**, annak szerve vagy a polgármester **ügyfél.**

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján jelen eljárásban Tompa Város Jegyzőjével szemben kizárási ok áll fenn, ezért Tompa Város Jegyzője kizárását kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztályánál.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály BK/TH/02337-2/2026. ikt. számon kiadott végzése alapján:

„Tompa Város Jegyzőjének P/835-5/2026. iktatási számú bejelentése alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály előtt, BK/KTF/02797/2026. iktatási számon folyamatban lévő **előzetes vizsgálati eljárásban történő szakhatósági közreműködésből** - amelynek tárgya azon szakkérdés elbírálása, hogy a településrendezési teroben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e -

**Tompa Város Jegyzőjét kizárom,
és annak lefolytatására
Mélykút Város Jegyzőjét jelölöm ki.**

Az eljáró jegyző részére megküldöm a 2026. március 24. napján kelt, BK/KTF/02797-5/2026. iktatási számú szakhatósági megkeresést.

Jelen döntéssel kapcsolatosan olyan eljárási költség nem merült fel, amelyről rendelkezni kellett volna.

Végzésem a közléssel végleges, ellene önálló jogorvoslatnak nincs helye. A döntés elleni jogorvoslati jog csak az ügyben hozott közigazgatási hatósági határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

1. Mélykút Város Jegyzője 3692-5/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Eljáró hatóság) BK/KTF/02797-5/2026. számú végzésével szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében kereste meg Tompa Város Jegyzőjét annak elbírálása céljából, hogy a rendelkező részben megnevezett beruházás esetében „a településrendezési teroben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.” Tompa Város Jegyzőjének kizárási kérelme alapján Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/02337-2/2026. számú végzésében Hatóságomat jelölte ki szakhatóságként az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány r. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában

foglalt szakkérdés elbírálására.

Eljáró hatóság a rendelkező részben szereplő beruházás vonatkozásában hirdetményi úton közzétette a **UNITEF'83 Zrt. - TURA-Terv Kft. - UTIBER Kft. KONZORCIUM** által készített **előzetes vizsgálati dokumentációt**.

A tervezett 5517. jelű összekötő út jelentős szakasza Tompa Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2024. (VII. 26.) rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletét képező Szabályozási Terv alapján, közlekedési és közmű területbe tartozik (a meglévő 0394/1 helyrajzi számú út nyomvonalával megegyezően). **A tervezett út keleti szakasza (meglévő 53-as számú főúttal tervezett csomópontja környezetében) pedig beépítésre nem szánt, általános mezőgazdasági terület övezetébe tartozik.**

A rendelkező részben tett kikötést az alábbi jogszabályi előírások indokolják:

A településrendezési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Kormány r. (TÉKA) 40.§ (3) bekezdése alapján:

„ Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - **ha jogszabály másként nem rendelkezik** - elhelyezhetők:

- a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,
- b) a köztárgyak,
- c) a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,
- d) a nyilvános illemhelyek,
- e) hulladékgyűjtő edények,
- f) a szél erőmű, szél erőmű park kivételével, az (5) bekezdésben foglaltak betartása mellett a megújuló energiaforrás műtárgya, amely használata során az építési övezetben, övezetben az elhelyezhető rendeltetéseknek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”

Tompa Város esetében a HÉSZ 3. számú melléklete szerint az általános mezőgazdasági terület övezetében megengedett pontos rendeltetések: „mezőgazdasági termék feldolgozási, állattartási és állattenyésztési, mező- és erdőgazdasági üzemi, raktár, tárolás, lakás, iroda, tulajdonosi lakás, hitéleti, vízgazdálkodási célú építmények, 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek számára garázs, az OTÉK 1. számú mellékletének 86. pontjában felsorolt melléképítmények, továbbá, szállás jellegű és a vendéglátó rendeltetésű építmények az országos jogszabályokban rögzített feltételek teljesülése esetén.”

Fenti jogszabályi előírások alapján az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő 5517. jelű összekötő út módosított nyomvonala az érintett, általános mezőgazdasági övezetben nem helyezhető el csak a HÉSZ és Szabályozási Tervi mellékletének módosítása után.

Fenti jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben szereplő kikötést tettem.

Szakhatósági állásfoglalásomat „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” (továbbiakban: Ákr.) 57.§-ban foglaltakra figyelemmel, „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet” 1. melléklete 9. táblázatának, 20. pontjaiban meghatározott hatáskör alapján adtam meg. Illetékességemet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/02337- 2/2026. számú végzése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. (4) bekezdésén alapul”

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03540-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zsilinszky krt. 2.) 2026. március 24. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **az Építési és Közlekedési Minisztérium**

(székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) megbízásából az UNITEF'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa összekötő út) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) által BK/KTF/06620-38/2025. számon kiadott előzetes vizsgálati eljárásban meghozott döntés módosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása a tervezett összekötő út tengelyének északi irányba történő korrigálására irányul.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott dokumentáció szerint az 5517. j. út tervezett szakasza a jelenlegi földút vonalában kerül áttemelésre a gyorsforgalmi út felett. A bekötés tervezési szakaszának kezdete 0+000.00 km szelvénnel csatlakozik az 53. sz. főúthoz. Innen egy ÉNy-i irányú ívvel fordul az M9 gyorsforgalmi út felé, majd merőlegesen keresztezi az M9 gyorsforgalmi utat a B699 j. főpálya feletti műtárggyal. A tervezett Tompai bekötés teljes hossza 1 711,78 m.

A beruházás műszaki tartalmának változása a hulladék szempontjából meghatározott hatásterületekben nem eredményez változást. Az építési, üzemelési és üzemeltetési fázisra vonatkozó megállapítások, előírások továbbra is érvényesek, a megadott építési-bontási anyagmennyiségek a csomópont eltolódása miatt nem változnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/06620-38/2025. iktatószámon kiadott, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) - (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/02797-8/2026. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza- Vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Tisza- Vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 013624-0002/2026. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) képviseletében az UNITEF'83 Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő az illetékes hatóság felé 2026.03.19-én. A tervezett beruházás az M9 gyorsforgalmi út 54-53. számú főutak közötti szakasz, valamint déli lekötés Tompáig (5517 jelű M9 gyorsforgalmi út - Tompa

összekötő út) megvalósítása tárgyú, amely a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles.

Tervezett tevékenység:

A projekt célja a M9 gyorsforgalmi út tompai csomópontjának összekapcsolása az 53-as főút-tal egy új, 2x1 sávos, 5517. jelű összekötő út megvalósításával, az M9 gyorsforgalmi út fejlesztéséhez kapcsolódóan. A beruházás tervezett átadása 2031.

A beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra - beruházással összefüggő ügy.

Felszíni víz:

Tompa az Duna-Tisza közti hátság vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység területén fekszik. A tervezett nyomvonal közvetlen környezetében felszíni víztest nem található. A legközelebbi víztest a Tompai-főcsatorna, amely mintegy 170 méterre fekszik a nyomvontól. A tervezett beruházás nincs hatással a felszíni vizekre.

Felszín alatti víz:

A talajvíz a tervezett beruházás területén 2-5 m mélyen található. A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a telep felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. A tervezett beruházás nincs jelentős hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

Az építkezés időszaka alatt fokozottan ügyelni kell a munkagépek okozta szennyezések elkerülésére. A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet kell biztosítani a kivitelezőnek.

Csapadékvíz elvezetés:

A terepről és a burkolatról lefolyó csapadékvíz az út mentén nyílt felszíni tározó árkokban kerülnek elhelyezésre, ahol a víz elszikkasztásra kerül, így a vizek helybentartása valósul meg.

Felszíni vízbe való csapadékvíz bevezetést nem terveznek.

Havária esetén a burkolatról lefolyó csapadékvíz közvetett hatásterületet képezhet, mivel a szennyezőanyagok bemosódása és továbbterjedése révén felszíni és felszín alatti környezeti elemek szennyeződésének kockázatát növeli.

Ár- és belvíz:

Bács-Kiskun vármegye Területrendezési Terve alapján a nyomvonal nem érinti nagyvízi meder övezetét, sem rendszeresen belvízjárta terület. A beruházás sem árvíz-, sem belvízveszélynek nincs kitéve.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásmentés védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az **ÁLT/1075-2/2026.** számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Az M9-es gyorsforgalmi út 54-53. sz. főutak közötti szakaszának és déli lekötésének Tompáig terjedő szakaszának EVD módosításával kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban:

igazgatóság) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja:

Jelen eljárás részeként a tervezett összekötő út nyomvonalának módosítása valósul meg, melynek részeként a Tompa 75 erdőtag D és A részleteit el fogja fogja kerülni az új nyomvonal. A vizsgált módosult 5517. j. összekötő út Tompa közigazgatási területét érinti.

A tervezett módosítással érintett terület nem érintett országos védett természeti területtel vagy Natura2000 területtel. Helyenként nem jelentős mértékben érintik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat övezetét, mint ökológiai folyosó.

Az MTrT. 26. §-nak (4) bekezdése alapján:

„(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján az érintett útszakasz területéről és közvetlen környezetéről védett természeti érték előfordulása nem ismert.

Fentiek alapján Igazgatóságunk álláspontja szerint a módosított nyomvonal táj-és természetvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

*

A R. 5. § (9) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

A rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációban meghatározott tevékenység megkezdésének feltételeit az R. 5. § (3) bekezdése szerint „a (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.” szerint határozta meg.

A fentiek figyelembevételével, valamint az előzetes vizsgálati döntés felülvizsgálatához benyújtásra került dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság a Határozatot a II. – VIII. pontjai vonatkozásában a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

*

A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Bács-Kiskun Vármegyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt

szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/02797-2/2026. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a környezeti védelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú mellékletének 8. és 10. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. §(1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Törvény) **196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.**

Jelen döntést a Törvény 196. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – az ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm. Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. **A döntés közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. május 8.**

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése és a Törvény 196. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság az R 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Tompa Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.*

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) és 5. § (9) bekezdése, Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) *HKP*
2. UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) *12108129#cegkapu*
3. BKVKH Állami Főépítészeti Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) *HKP*
4. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
5. (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) *HKP*
6. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *HKP*
7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *HKP*
8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) *HKP*
9. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (6400 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) *HKP*
10. Tompa Város Önkormányzata (6422 Tompa, Szabadság tér 3.) *HKP*
11. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) *HKP*
12. Tompa Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (6422 Tompa, Szabadság tér 3.) *HKP*
13. Mélykút Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője (6449 Mélykút, Petőfi tér 1.) *HKP*
14. Alsó-Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) *HKP*
15. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) *HKP*
16. BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/A.) *HKP*
17. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) *HKP*
18. Hatósági Nyilvántartás
19. Irattár