



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03456-10/2026.

Ügyintéző: Kálmán Mariann

Gere Beatrix

Lovászné dr. Kis Klára

Telefon: +36 (76) 795-697

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Kossuth Mezőgazdasági Zrt. - BK/KTF/05259-35/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása (sertéstelep földtani közeg vizsgálata miatt), eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Kossuth Mezőgazdasági Zártkörűen működő Részvénytársaság (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81., adószám: 11884037-2-03, Cg. 03-10-100284, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11884037#cegkapu, rövidített elnevezése: Kossuth Mg. Zrt.) meghatalmazása alapján az **ENVIROAGRO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ENVIROAGRO Kft., székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25., adószám: 14739015-2-02, cg. 02-09-074059, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 14739015#cegkapu) által 2026. április 1. napján előterjesztett – Solt, 0164/58. hrsz.-ú ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 10. pontja szerinti („Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”) tevékenység folytatásához a **BK/KTF/05259-33/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti** – kérelemre, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) az egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint

módosítja:

1. A kérelemben foglaltak alapján a fenti számú egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint javaslom módosítani:

I. Az engedély 24-25. oldalán az „ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS FÖLDTANI KÖZEG” fejezet az alábbiakkal egészül ki:

A földtani közeg szennyezőanyag tartalmának meghatározása céljából 3 db talajfuratból történt mintavételezés 2026. március 09. napján. A mintavételt a NAH által NAH-1-1924/2023 számon akkreditált ALCEDO Kft., a minták laboratóriumi vizsgálatát pedig a NAH által NAH-1-1129/2024 számon akkreditált VÍZÉPSZOLG-94 Kft Laboratóriuma végezte.

A mintavételi pontok EOY koordinátái:

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

F-1 jelű minta	Y: 648.585 m, X: 160.353 m	(Solt, 0164/58 hrsz.)
F-2 jelű minta	Y: 648.652 m, X: 160.416 m	(Solt, 0164/58 hrsz.)
F-3 jelű minta	Y: 648.518 m, X: 160.192 m	(Solt, 0164/58 hrsz.)

Vizsgálati eredmények talajra vonatkozóan:

Komponens	Vizsgálati eredmények (mg/kg sz.a.)						(B) szennyezettségi határérték (mg/kg sz.a.)
	F-1 0,0-0,5 m	F-1 1,0 m	F-2 0,0-0,5 m	F-2 1,0 m	F-3 0,0-0,5 m	F-3 1,0 m	
pH	8,01	8,06	8,27	8,32	7,88	8,18	-
Fajlagos elektromos vezetőképesség	119,4	133,1	104,5	166,7	155,7	121,3	2500
Ammónium	<1	<1	<1	<1	<1	<1	250
Nitrit	2,4	1,4	<1	1,7	10,7	<1	100
Nitrát	<50	89	<50	86	<50	<50	500

A vizsgálati eredmények minden vizsgált komponens esetében – a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott – (B) szennyezettségi határérték alattiak.

II. Az engedély 35. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME” alfejezetén belül az „ÁLTALÁNOS” részben szereplő 84. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

84. A földtani közeg vonatkozásában legalább tízévente monitoringot kell végezni. A mintavételt reprezentatív mintavételi helyről kell elvégezni, a mintákat a tevékenységre jellemző komponensekre kell vizsgálni. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti. A mintavételi és a vizsgálati jegyzőkönyveket elektronikus úton (e-Papír) meg kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz, mellyel egyidejűleg kérelmezni kell az egységes környezethasználati engedély módosítását.

Határidő: 2036. március 07.

2. A fenti számú egységes környezethasználati engedélyt hivatalból az alábbiak szerint javasolom módosítani:

III. Az engedély 14. oldalán a „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet Szemestermény tisztítás-szárítás alfejezet az alábbiakkal szerint módosul:

Szemestermény tisztítás-szárítás

A telephelyre beszállított termények egy részét szárítják és tisztítják, egy részét csak tisztítják, majd értékesítésig a telephelyen lévő terménytárolók egyikében tárolják. A beszállított terményeket a fedett-nyitott előtárolóba szállítják, ahol egy fogadógaraton keresztül egy garatrédler és egy serleges felvonó segítségével egy terménytisztító síkrostába juttatják. A síkrostában keletkező poros levegőt egy 8.600 m³/h légszállítási teljesítményű ventilátor a 99,9 % leválasztási hatásfokú porkamrába juttatja (D2). A porkamra kibocsátó felülete szűrőszöveggel ellátott. A tisztítást követően, amennyiben szükséges, a terményt az épületen belüli terményszárítóba juttatják. A szárításhoz szükséges meleg levegőt egy atmoszférikus égőfejjel ellátott, közvetlenül, hőcserélő nélkül működő, gáztüzelésű léghevítő biztosítja. A meleg levegő áthalad a szárítandó terményen, majd a szárító tetején kialakított perforált lemezekon és a tisztító szárító épület nyílászáróin

keresztül kerül ki a környezeti levegőbe. A szárító berendezéshez bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem csatlakozik. A technológiához kapcsolódóan 2 db 1.500 tonna tárolási kapacitással rendelkező gabonasiló és a hozzájuk kapcsolódó teljes kiszolgáló rendszer létesítését tervezik. A porkamra adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

3. számú technológia: Szemestermény tisztítás-szárítás

Diffúz forrás azonosítója	D2
Diffúz forrás megnevezése:	Porkamra szűrőszövevettel ellátott nyitott felülete
Berendezések:	Teljesítmény
Delux DPSL 4530 típusú terményszárító teljesítménye:	7 t/h
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	E1
DENIS NSD 3 típusú előtisztító teljesítménye:	100 t/h
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	E2
Porkamra leválasztási hatásfoka:	99,9 %
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	L1
Elszívó ventilátor légszállítása:	8.600 m ³ /h
„LAL” jelentés szerinti azonosító:	V1
Porkamra szűrőszövevettel ellátott nyitott felülete:	
magassága:	6 m
keresztmetszete:	4,4 m ²

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (BK-04/NEO/00558-2/2026.):

„A Kossuth Mezőgazdasági Zártkörűen működő Részvénytársaság (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81., adószám: 11884037-2-03, Cg. 03-10-100284, rövidített elnevezése: Kossuth Mg. Zrt.) meghatalmazása alapján az ENVIROAGRO Kft. (székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25. 1. em. 3.) által benyújtott kérelemre a Solt, Hármas major külterület 0164/58 hrsz.-ú ingatlanon végzett állattartási (sertéstelep) tevékenység folytatásához a BK/KTI/05259-33/2025. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához, a környezet- és település-egészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

A hatályos egységes környezethasználati engedélyhez kiadott BK-04/NEO/1160-2/2025. iktatószámú szakmai álláspontomban jelzett kikötéseket továbbra is fenntartom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (BK/TIV/01977-2/2026.):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2026. április 08. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Víztvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és víztvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Kossuth Mezőgazdasági Zártkörűen működő Részvénytársaság (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81.) részére a Solt, 0164/58. hrsz.-ú ingatlanon végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás kiadására irányuló eljárásában.

A területi vízügyi és víztvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításának kiadásához a 30402/3118-1/2025.ált. iktatószámú szakkérdésben tett nyilatkozatának fenntartásával hozzájárul.”

3. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Kossuth Mg Zrt.** (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81.) meghatalmazása alapján az **ENVIROAGRO Kft.** (székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25.) által 2026. április 1. napján benyújtott – Solt, 0164/58. hrsz.-ú ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 10. pontja szerinti („Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”) tevékenység folytatásához a **BK/KTF/05259-33/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti** módosítása iránti kérelmének elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság a tervezett módosításhoz előírások nélkül hozzájárul.”

*

Szakhatósági állásfoglalás:

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03763-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. április 8.

napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Kossuth Mezőgazdasági Zártkörűen működő Részvénytársaság** (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81.) meghatalmazása alapján az **ENVIROAGRO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ENVIROAGRO Kft., székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25.) által előterjesztett a Solt, 0164/58 helyrajzi szám alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk."

*

Jelen módosító határozat az Engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az R. 26. § (4) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére."

Az R. 26. § (4a) bekezdése alapján: „A (4) bekezdés szerint kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet."

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az **Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz** címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevétele, a [https://epapir 314/2005](https://epapir.314/2005). (XII. 25.) Korm. rendelet gov.hu oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-

00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A **Kossuth Mezőgazdasági Zártkörűen működő Részvénytársaság** (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81., adószám: 11884037-2-03, Cg. 03-10-100284, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11884037#cegkapu, rövidített elnevezése: Kossuth Mg. Zrt.) meghatalmazása alapján az **ENVIROAGRO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ENVIROAGRO Kft., székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25., adószám: 14739015-2-02, cg. 02-09-074059, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 14739015#cegkapu) 2026. április 1. napján – Solt, 0164/58. hrsz.-ú ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 10. pontja szerinti („Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”) tevékenység folytatásához a **BK/KTF/05259-33/2025. iktatószám**on kiadott **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti** módosítása **iránti** – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Solt település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

Az R. 22. § (10) bekezdése értelmében a környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.

A területre vonatkozó alapállapot-jelentéshez a talajmintavétel 2016. március 29. napján történt, így a fent említett jogszabályhely alapján a következő talajmintavétel legkésőbb 2026. március 27. napjáig volt esedékes.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05259-33/2025. iktatószámú határozat 35. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME” alfejezetén belül az „ÁLTALÁNOS” részben szereplő 84. pontban előírta, hogy a földtani közeg vonatkozásában talajmonitoringot kell végezni, továbbá a mintavételi és a vizsgálati jegyzőkönyveket elektronikus úton meg kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz, mellyel egyidejűleg kérelmezni kell az egységes környezethasználati engedély módosítását 2026. március 27. napjáig.

A tárgyi előírási pontnak eleget téve a Kossuth Mezőgazdasági Zrt. képviselőjében Reiszné Friedl Ildikó 2026. április 01. napján beküldte a környezetvédelmi hatósághoz a 2026. március 09. napján vett talajminták mintavételi és laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveit, egyúttal kérelmezte a BK/KTF/05259-33/2025. iktatószámú egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítását.

A környezetvédelmi hatóság a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentéssel (LAL) összhangban módosította a 3. számú technológiához kapcsolódó D2 jelű diffúz forrás adatait.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint: *„a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”*

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése állapítja meg.

Fentiek alapján az engedély a rendelkező részben foglaltak szerint módosult.

*

A környezetvédelmi hatóság a szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (BK-04/NEO/00558-2/2026.):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hivatkozott számon megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: a Rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 12/ A. §-a alapján, a 3. sz. melléklet táblázatának 3. pont B oszlopában és a 8. melléklet 2. és 3. pontjához tartozó B oszlopában meghatározott szakkérdésekben, szakmai álláspont megkeresése céljából.

A Kossuth Mezőgazdasági Zártkörűen működő Részvénytársaság (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81., adószám: 11884037-2-03,) meghatalmazása alapján az ENVIROAGRO Kft. (székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25. 1. em. 3.) a hatályos egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítását kérte az eljáró hatóságtól.

A Zrt. a Solt, 0164/58. hrsz.-ú ingatlanon végez, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 10. pontja szerinti („Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”) tevékenységet.

Az előírt hiánypótlás teljesítése miatt, az ügyfél megbízásából készült, a BK/KTF/05259-33/2025. iktatószámú egységes környezethasználati engedély 84. pontjának megfelelően, a sertéstelepen az Alcedo Kft. Vizsgálólaboratóriuma által elvégzett földtani közeg mintavételi és vizsgálati jelentését mellékelte a kérelemhez. Az egységes környezethasználati engedély egységes szerkezetben

történő kiadásával nem kívánnak élni. A területen ideiglenesen kialakított mintavételi furatokból talaj mintavétel és mintavizsgálat állapot meghatározás zajlott. Vizsgált paraméterek: pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát. A vizsgálat során 3 db. mintavételi ponton 6 db. talajmintavétel történt. Valamennyi vizsgált paraméter határérték alatti koncentrációt mutatott a mérési jegyzőkönyvek szerint.

A beküldött dokumentumokban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a BK/KTF/05259-33/2025. iktatási számú egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításának környezet-egészségügyi szempontból akadálya nincs. A hatályos egységes környezethasználati engedélyhez kiadott BK-04/NEO/1160-2/2025. iktatószámú szakmai álláspontomban jelzett feltételek teljesítése esetén az üzemeltetés a népegészségügyi szakkérdések alapján nem kifogásolt.

Szakmai álláspontom kialakításához - a szakkérdések vizsgálatával - „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében megállapított környezet- és település-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a 3. sz. melléklet táblázatában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, illetve a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (4) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.”

2. vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása (BK/TIV/01977-2/2026.):

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2026. április 08. napján érkezett megkeresésében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Kossuth Mezőgazdasági Zártkörűen működő Részvénytársaság (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81.) részére a Solt, 0164/58. hrsz.-ú ingatlanon végzett tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítás kiadására irányuló eljárásában.

A vízügyi és vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Kossuth Mezőgazdasági Zrt. Solti sertéstelepe tenyész- és hizlaló telepként hígtrágyás tartástechnológiával üzemel a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BK/KTF/05259-33/2025. számon kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: EKHE) alapján. Az engedélyezett maximális férőhelyszám: 2.320 hízó, 310 koca, 204 kocasüldő, 720 szopós malac, 1.150 malac (összesen: 4.704).

Jelen engedélyezési eljárás során beküldésre került az Engedélyes képviseletében eljáró ALCEDO Kft. által elkészített „VIZSGÁLATI JELENTÉS Talaj vizsgálatáról” című dokumentáció, mely vízügyi és vízvédelmi szempontból releváns kiegészítést, módosítást nem tartalmaz.

Össességében a benyújtott dokumentáció nem tartalmaz olyan információkat, mely a vízügyi és vízvédelmi hatóság korábbi szakkérdésben tett nyilatkozatát, illetve az abban tett előírások módosítását vagy kiegészítését indokolná, ezért az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához a 30402/3118- 1/2025.ált. iktatószámú nyilatkozat fenntartásával hozzájárulunk.

Az eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

3. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Kossuth Mg Zrt.** (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81.) meghatalmazása alapján az **ENVIROAGRO Kft.** (székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25.) által 2026. április 1. napján benyújtott – Solt, 0164/58. hrsz.-ú ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklet 10. pontja szerinti („Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással”) tevékenység folytatásához a **BK/KTF/05259-33/2025. iktatószámon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti** módosítása iránti kérelmének elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Solt 0164/58 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területet, Natura 2000 területet, védett természeti értéket, természetközeli élőhelyet a rendelkezésre álló információink alapján nem érint.

A fentiek alapján a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

Jelen eljárásban a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 22. pontjában (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóságot.

A szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03763-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. április 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Kossuth Mezőgazdasági Zártkörűen működő Részvénytársaság** (székhely: 6320 Solt, Kossuth L. u. 81.) meghatalmazása alapján az **ENVIROAGRO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ENVIROAGRO Kft., székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25.) által előterjesztett a Solt, 0164/58 helyrajzi szám alatti telephelyre vonatkozó egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása iránti kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egységes környezethasználati engedély módosítása a földtani közeg vonatkozásában végzett monitoring vizsgálatának elfogadására irányul.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK/KTF/05259-33/2025. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (szakkérdés vizsgálata volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/03456-2/2026. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfelet és meghatalmazottját az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján, az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. számú mellékletének 23.11. pontja alapján határozta meg.

Az ügyfél az eljárás 20.250 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését a BK/KTF/03456-4/2026. számú hiánypótlási felhívásra igazolta.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt az ott meghatározottak szerint módosította.

Az R. 20/A. § (11) bekezdése alapján: „A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.”

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2026. július 7.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Engedélyest.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. §-án és 20. §-án alapul.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2. § (5), (6) és (7) bekezdése alapján rendelkezett.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

*A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:*

Bakainé Dani Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Kossuth Mezőgazdasági Zrt. (6320 Solt, Kossuth L. utca 81.) 11884037#cegkapu
2. Enviroagro Kft. (7700 Mohács, Vörösmarty utca 25.) 14739015#cegkapu
3. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. utca 10.) HKP
4. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház utca 1.) HKP
5. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.) HKP
6. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) HKP
7. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) - *tájékoztatásul* HKP
8. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.) - *tájékoztatásul* HKP
9. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) - *tájékoztatásul* HKP
10. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház u. 1.) HKP
11. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) - *tájékoztatásul* HKP
12. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház u. 1.) - *tájékoztatásul* HKP
13. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. [Kalocsa](6300 Kalocsa, Szent István király út 1.) - *tájékoztatásul* HKP
14. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) - *tájékoztatásul* HKP
15. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) - *tájékoztatásul* HKP
16. Solt Város Jegyzője (6320 Solt, Béke tér 1.) - *tájékoztatásul* HKP
17. Hatósági nyilvántartás
18. Irattár