



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04587-82/2026.

Ügyintéző: Szabó László

dr. Szabó Krisztina

Gere Beatrix

Bene Nikolett

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Közlekedési és Beruházási Minisztérium, 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése kerékpárút építése, Bajai Üzemmérnökség fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárás, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18. – a továbbiakban: **Engedélyes (környezethasználó) részére**, a meghatalmazása alapján a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13., adószáma: 10624672-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-160257, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10624672#cegkapu, rövidített elnevezése: RODEN Kft. – a továbbiakban: RODEN Kft.) által **2026. május 27. napján** napján előterjesztett és kiegészített – 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, kerékpárút építése és a Bajai Üzemmérnökség fejlesztése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti kérelem alapján indított **környezeti hatásvizsgálati eljárásban**, az R.

- 1. számú mellékletének 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávós út építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba])

szerinti tevékenységhez

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d .

Engedélyes (környezethasználó) adatai

TELJES NÉV:	KÖZLEKEDÉSI ÉS BERUHÁZÁSI MINISZTERIUM
Székhely:	1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.
KSH szám:	15847397-8411-311-01
KÜJ szám:	103 979 564

Beruházás adatai

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.
76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

Tervezett beruházás: 51. sz. főút Baja, Déli Elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése
 KTJ szám: 103 417 595

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációt készítő adatai

Cég: VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
 Cím: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.
 Cégjegyzékszám: 01-09-166886
 Adószám: 10766323-2-43

Felelős tervező: **Bite Pál Endréné dr.** (Kamarai szám: 01-0193; szakértői nyilvántartási szám: SZ-035/2009.)

Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4 - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
 SZTV; SZTjV - Élővilágvédelem, tájvédelem

Tervezők:

Bencsik Tímea (Kamarai szám: 01-14704; szakértői nyilvántartási szám: Sz-010/2013.)

Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZTV; SZTjV - Élővilágvédelem, tájvédelem

dr. Bite Pál Zoltán (Kamarai szám: 01-12481)
 SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4 - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Silló Szabolcs (Kamarai szám: 13-13573; szakértői nyilvántartási szám: Sz-036/2009.)

Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4 - Zaj- és rezgésvédelem szakértő
 SZTV; SZTjV - Élővilágvédelem, tájvédelem
 K-Sz - Klímavédelmi szakértő

ELŐÍRÁSOK:

ÁLTALÁNOS LEŐÍRÁSOK

1. Minden esetben a környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie a környezetvédelmi engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

2. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a R. 2. § (2) bekezdésének *abf)*, *abg)* vagy *aca)* pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

3. Az építési munkálatok megkezdése előtt biztosítani kell, hogy a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 29. § (1) bekezdésében előírtak teljesüljenek, vagyis a **közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el** lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
4. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
5. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
6. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani.
7. A szállítási útvonalak megtervezésénél minimumra kell csökkenteni a lakott ingatlanok megközelítését.
8. Az építési, felvonulási, valamint a közvetlen szállítási területek locsolásával, vízpermetezéssel a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
9. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.
10. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
11. A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
12. A 240 kW névleges bemenő hőteljesítményű dízel aggregátor **csak véglegessé vált engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető**, melyeket az Lvr. 5. számú melléklete szerint engedélyeztetni szükséges a környezetvédelmi hatóságnál.
13. **A kivitelezőnek az üzemeltetni kívánt pontforrásokra vonatkozó engedélykérelmet a kivitelezést megelőzően be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóság részére.**

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

14. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítási tevékenység hatásterülete a lehető legkisebb legyen.
15. Építési tevékenység, valamint kapcsolódó szállítási tevékenység a zajszenzpontú éjjeli (22:00-6:00) időszakban nem végezhető.
16. Az építési munkákhoz korszerű, rendszeresen karbantartott, lehetőség szerint minél alacsonyabb zajteljesítményű munkagépeket kell használni.
17. A kivitelezési tevékenységtől származó zajkibocsátás nem haladhatja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket.
18. Az építési tevékenységre és a kapcsolódó szállítási tevékenységre vonatkozóan a pontos organizáció ismeretében (építés alatti) zajvédelmi tervet kell készíteni. A zajvédelmi tervben be kell mutatni azokat a műszaki, illetve munkaszervezési megoldásokat, amelyek segítségével biztosítható a jogszabályban előírt zajterhelési határértékek teljesülése. Az

organizációs tervet, valamint a zajvédelmi tervet az építési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

19. Amennyiben a kivitelezési tevékenység zajkibocsátása a zajvédelmi tervben bemutatott műszaki, illetve munkaszervezési megoldások alkalmazása mellett sem csökkenthető határértékre, az építési engedély véglegessé válását követően, de az építési tevékenység megkezdése előtt legalább 60 nappal *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 13. § (2) bekezdése szerinti tartalommal a határértékek betartása alóli felmentést kell kérelmeznie a környezetvédelmi hatóságnál.
20. Zajterhelési határértéket meghaladó mértékű zajjal járó építési munka csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével, végleges határozatban megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés birtokában kezdhető meg.
21. A közlekedési létesítmény környezetében található, a környezeti rezgés szempontjából védendő épületekben tartózkodó emberre vonatkozóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, az építés teljes időtartama alatt biztosítani kell.
22. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a kerékpárút építési munkálatai egyes esetekben a védendő létesítmények közvetlen közelében (5-10 m) zajlanak. A 19. előírási pontban foglaltak teljesülésének biztosítása érdekében a lakóépületektől mért 15 méteres sávban nehézgépes vibrációs tömörítés nem végezhető. A tömörítést csak vibrációmentes eljárással, vagy kis tömegű, kézi lapvibrátorral szabad végezni.
23. A lakóépületek közvetlen közelében végzett, jelentős zajt, illetve rezgést keltő munkálatokat kizárólag munkanapokon, a nappali időszakban, 08:00 és 17:00 óra között szabad végezni, a hétvégi munkavégzés tilos.
24. A kivitelező köteles az építési munkák megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban (szórólap, hirdetmény) tájékoztatni az érintett lakosokat a munkavégzés pontos időpontjáról és várható időtartamáról.
25. Zajárnyékoló falat kell építeni a Baja 048/9 hrsz. alatti ingatlan védelme érdekében, a környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációban megadott paramétereknek megfelelően. A falat a 2x2 sávós útpálya kivitelezésével egyidőben kell megépíteni.
26. A zajárnyékoló fal kiépítését követően, az út ideiglenes forgalomba helyezését követő 90 napon belül szabványos méréses zajvizsgálattal és akusztikai szakvéleménnyel kell igazolni a zajcsökkentési intézkedés eredményességét.
27. A 24. pont szerint előírt zajmérésről készült jegyzőkönyvet a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
28. Az 51. számú út 2x2 sávós szakaszán, az ideiglenes forgalomba helyezését követő 90. és 120. napok közötti időszakban zajméréssel meg kell határozni a beruházás megvalósulását követő „alapállapotot” a Baja 048/9, a Baja 065/17 és a Baja 8087 hrsz. alatti védendő épületek védendő homlokzata előtt 2 m távolságban. A méréssel egyidejűleg rögzíteni kell a közúti forgalmi adatokat is. A mérés eredményét, valamint a forgalomszámlálás adatait jegyzőkönyv formájában dokumentálni kell és a méréseket követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak be kell benyújtani.
29. Az ideiglenes forgalomba helyezést követő 3 éven belül, a Baja 048/9, a Baja 065/17 és a Baja 8087 hrsz. alatti védendő épületek védendő homlokzata előtt 2 m távolságban zajméréssel meg kell határozni az üzemelés alatti zajállapotot. A méréssel egyidejűleg rögzíteni kell a közúti forgalmi adatokat is. A mérés eredményét, valamint a forgalomszámlálás adatait jegyzőkönyv formájában dokumentálni kell és a méréseket követő 30 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak be kell benyújtani.
30. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a mérnökségi telep zajvédelmi hatásterülete érinti a Baja 1034/1 hrsz. alatti, Bokodi úti temető zajtól védendő területét. Legkésőbb az új, 2x2 sávós út ideiglenes forgalomba helyezésének időpontjáig pontosítsa a fejlesztésen átesett mérnökségi telep zajvédelmi hatásterületét, szabványos zajmérésre

alapozva. A zajmérésről készült jegyzőkönyvet a mérés időpontjától számított 30 napon belül meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

31. Amennyiben a zajmérés és az ennek eredményére alapozott hatásterület pontosítás alapján a mérnökségi telep zajvédelmi hatásterülete zajtól védendő területet (a Baja 1034/1 hrsz. alatti temető ingatlanát, vagy más védendő) érint, a hatásterületen lévő ingatlan(ok)ra vonatkozóan zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a környezetvédelmi hatóságtól, a 28. pontban előírt mérési jegyzőkönyv benyújtását követő 15 napon belül.

FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

32. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
33. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
34. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
35. Az út téli síkosság-mentesítéséhez a talaj szerkezet védelme érdekében kizárólag környezetbarát anyagokat lehet felhasználni.
36. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
37. A kivitelezés során csak megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések, szállítóeszközök használhatóak, melyek rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról, illetve szükség szerinti javításáról gondoskodni kell. A gépek, berendezések, szállítóeszközök szervizelése, tervszerű megelőző karbantartása kizárólag szakműhelyekben végezhető.
38. A munkagépek és szállító járművek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.
39. A tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével – a környezetvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni.

A tervezett beruházás az Országos Területrendezési Tervvel, továbbá Baja, Bátmonostor, Csátalja, Nagybaracska, Dávod, valamint Hercegszántó települések Szerkezeti Terveivel nincs összhangban, ezért R. 10. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig meg kell teremteni, a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal

kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatala, Népegészségügyi Osztály BK-01/NEO/01264-2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) meghatalmazása alapján a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13.) által, az 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában benyújtott kérelme és a megküldött dokumentációban foglaltak alapján környezet-egészségügyi szempontból –a szakkérdések vizsgálata vonatkozásában - kialakított szakmai állásfoglalásom az alábbi:

- A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Nyilatkozatunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az alapeljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/01083-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/04587-10/2026. számú megkeresése alapján, az 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztésére vonatkozó **környezeti hatásvizsgálati eljárás** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A tárgyi beruházáshoz az előzetes régészeti dokumentációt – annak II. fázisaként – a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő, a régészeti szakmunkákra vonatkozó, **geofizikai kutatással és próbafeltárással** kell kiegészíteni, illetve ezek eredményeinek figyelembevételével a projekt vonatkozásában a **feltárási projekttervet** is el kell készíttetni az arra jogosult Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal. Az elkészült dokumentációt legkésőbb a beruházás munkaterület átadás-átvétel előtt 30 nappal jóváhagyásra Hivatalomnak meg kell küldeni.
- A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy Hivatalom az előírt projekttervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt jóváhagyta.”

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01923-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti hivatkozási számú levelében szakkérdés kiadás tárgyában kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt, mint talajvédelmi hatóságot.

Az **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u.5) mint építtető meghatalmazásából a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) által kérelmezett az 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

- A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett területeken a humuszos talaj mentéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról a területre elkészített a módosításoknak megfelelően aktualizált talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján gondoskodni kell, mely módosításokat az engedélyezési tervekben is érvényesíteni szükséges.
- A depóhelyekkel, felvonulási útvonalakkal, anyagnyerő helyekkel és a megvalósításhoz szükséges egyéb, érintett termőföld területek időleges kivonásáról valamint a későbbi, rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról a módosításoknak megfelelően gondoskodni kell.
- Termőföld területeken a megvalósítás során talajidegen anyag, egyéb hulladék nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használhatók.
- A nyomvonal kijelölés és a tervezés során figyelembe kell venni, hogy a visszamaradó termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük biztosított legyen, a beruházás későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyen.”

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) 11084/2/2025. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály [a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság] a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) meghatalmazottja, a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13., adószáma: 10624672-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-160257, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10624672#cegkapu, rövidített elnevezése: RODEN Kft.) által **2026. május 27. napján** - 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávossá építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba]) szerinti **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti** - előterjesztett kérelem kapcsán a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a 3. melléklet B oszlopában illetve az 8. melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében a **termőföld mennyiségi védelme** szakkérdésben kereste meg osztályunkat.

A megkereséssel kapcsolatban a következő nyilatkozatot tesszük:

- A tervezett közút építése termőföld igénybevételeivel is jár, ezért a beruházás igénybevevőjének a kivitelezési munkák megkezdése előtt termőföld végleges más célú hasznosítása tárgyában eljárás lefolytatását kell kezdeményeznie Osztályunknál a termőföldnek minősülő ingatlanok vonatkozásában.
 - A tervezett tevékenységet a termőföldnek minősülő ingatlanokon csak a földvédelmi eljárás lefolytatását követően, a végleges más célú hasznosítást engedélyező határozat alapján, annak megfelelően lehet megkezdeni.
 - A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A beruházás megvalósulását követően a szükséges műszaki munkarészek és hatósági engedélyek alapján kérelmezniük kell a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetését.
 - A beruházás kivitelezése során a beruházás vonalán található földmérési alappontok áthelyezése, megszüntetése, pótlása tilos. Az alappontok környezetében (közel 4 m sugarú körön belül) gépi földmunka nem, és kézi földmunka is kizárólag fokozott óvatossággal végezhető annak érdekében, hogy az alappontok (beleértve az esetleges pontvédő berendezést is) fennmaradása, mozdulatlansága, ezáltal az alappont jövőbeni használhatósága biztosított legyen."
5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételeivel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/04475-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

A Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) meghatalmazása alapján a RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13., adószáma: 10624672-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-160257, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10624672#cegkapu, rövidített elnevezése: RODEN Kft.) által 2026. május 27. napján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú megvalósításának a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelem kapcsán benyújtott dokumentáció jóváhagyásához az alábbi feltétellel

h o z z á j á r u l o k

azzal a feltétellel, miszerint:

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet

közvetlenül szolgáló földrészletek érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11. §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55. § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Baja	066 a	erdő	291 E
Baja	050/8a	erdő	293 D
Baja	050/8	erdő	293 H
Dávod	07/13	erdő	41 V
Dávod	07/09	erdő	41 F
Dávod	031/5	erdő	29 C
Dávod	031/5	erdő	29 F
Dávod	07/09	erdő	41 G
Dávod	028/9	erdő	41 C
Dávod	032/10	erdő	29 I
Nagybaracska	028/26	erdő	29F
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 P
Nagybaracska	031/12	erdő	29 D
Nagybaracska	028/26	erdő	29 G
Nagybaracska	028/26	erdő	29 H
Nagybaracska	028/26	erdő	29 I
Nagybaracska	028/24	erdő	29 M
Nagybaracska	031/12	erdő	29 E
Nagybaracska	014/6	erdő	31 H
Nagybaracska	014/6	erdő	31 L
Nagybaracska	014/6	erdő	31 I
Nagybaracska	012/4	erdő	31 M
Nagybaracska	04/38	erdő	33 P
Nagybaracska	04/38	erdő	33 R
Nagybaracska	04/38	erdő	33 T
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 T
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 U
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 W
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 S
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 L
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 C
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 K
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 N
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 I
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 M
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 E
Nagybaracska	011/65	erdő	32 N

Nagybaracska	04/38	erdő	33 S
Nagybaracska	02/133b	erdő	34 C
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 NY
Nagybaracska	04/36	erdő	33 M
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 D
Nagybaracska	011/62	erdő	32 K
Nagybaracska	011/63	erdő	32 M
Nagybaracska	011/64	erdő	32 L
Nagybaracska	014/6	erdő	31 TI3
Nagybaracska	028/24	erdő	29 L
Nagybaracska	012/4	erdő	31 Q
Nagybaracska	0179/110	erdő	71 Q
Nagybaracska	056/6a	erdő	24 A

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 14 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint."

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés tekintetében:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/04587-1/2025. ikt. számon nyilvántartott nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) meghatalmazása alapján a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13., adószáma: 10624672-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-160257, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10624672#cegapu, rövidített elnevezése: RODEN Kft.) **2026. május 27. napján** - 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávossá út építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba]) szerinti - környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmének elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

Előírások:

1. A fakivágást és cserjeirtást a beruházással érintett terület egészén vegetációs időszakon kívül kell elvégezni (szeptember 1. napjától – február 28. napjáig.), ettől eltérő időpontokban csak az illetékes nemzeti park igazgatósággal (Baja közigazgatási területén: Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, Bátmonostor, Csátalja, Nagybaracska, Dávod, Hercegszántó közigazgatási területén: Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság) egyeztetett, jegyzőkönyvben rögzített módon végezhető fakivágás, cserjeirtás.
2. Az odvas fák eltávolítása az illetékes természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság munkatársával való helyszíni területbejárást követően, a helyszínen rögzített jegyzőkönyvben rögzített módon kezdhető meg. Az odvas fák természetességi állapotáról készített állapotfelmérési

- adatokat, valamint az egyes fa egyedek kivághatóságának tényét, a kivágás tervezett időpontját jegyzőkönyvben szükséges rögzíteni.
3. Az illetékes természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon az őshonos fajú, holt faanyagot részben a beruházás hatásterületét érintő természetközeli állapotú ingatlanokon vissza kell hagyni a potenciálisan jelenlévő szaproxilofág rovarok védelme érdekében.
 4. Az útpályát keresztező átereszek beépítésénél minimum 150 cm átmérőjű átereszt szükséges beépíteni. Az átereszekhez kapcsolódóan a természetvédelmi kezelővel egyeztetett módon terelőelemeket szükséges beépíteni. Az átereszek végétől számított minimum 2 méter hosszúságban földművel vagy egyéb természetes kialakítással kell biztosítani az állatok akadálytalan továbbhaladását.
 5. A tervezett nyomvonallal keresztezett árkoknál és vízfolyásoknál létesítendő műtárgyaknál biztosítani kell az állatok számára a szárazföldön történő átjárást. A műtárgyak az árok vagy vízfolyás mindkét oldalán minimum 1 méter széles parti sávval kell, hogy megépüljenek, amely sávok felszíne az árok vagy vízfolyás kétharmados vízzel való telítettségi szintje fölött minimum 20 cm-rel építendő.
 6. Az útpálya kisajátítási területén belül érintett szántóterületek részterületein védelmi célú fasor telepítése szükséges, amelyhez a tájba illő őshonos fa- és cserjefajok használhatóak fel.
 7. A védett madárfajok (pl.: gyurgyalg, partifecske) fészkelési időszakára tekintettel a humuszdepóniákat, valamint az 1 méternél magasabb partfalakat a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése esetén sűrű szővessű hálózattal le kell takarni, hogy azok ne legyenek alkalmasak fészkelőhely kialakítására.
 8. A kivitelezés során a nyitott munkaárkok vagy gödrök puhatestű, kételtű, hulló és emlős fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból folyamatosan – legalább naponta – történő mentésükről, valamint a kivitelezési területtől számított legalább 100 méterre lévő, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
 9. A tervezett nyomvonal hatásterületén megtalált védett növényfajok, mint a bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*), kései szegfű (*Dianthus serotinus*), homoki báránypirosító (*Alkanna tinctoria*) egyedeinek védelme, az egyedek bolygatásának, zavarásának elkerülése érdekében a kiviteli tervek organizációs munkarészeiben szükséges kidolgozni a védelmi intézkedéseket, valamint a beruházás előkészítése és kivitelezése során gondoskodni kell a védelmi intézkedések megvalósításáról.
 10. Amennyiben a kivitelezés védett növényfajok állományát érinti, a terület előkészítési és a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt a védett növényfajok áttelepítésére vonatkozó természetvédelmi engedély birtokában, az abban foglalt előírásoknak eleget téve, át kell telepíteni a védett növényfajok egyedeit a kivitelezés során érintetlenül hagyott területre.
 11. Amennyiben a kivitelezés során védett természeti érték veszélyeztetésének lehetősége felmerül, haladéktalanul értesíteni kell a területen illetékes természetvédelmi kezelőt.
 12. A fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészkelőhelyek és azok védőzónájának pontos lehatárolását a terület előkészítési és kivitelezési munkálatok megkezdése előtt jegyzőkönyvben rögzített módon egyeztetni szükséges az illetékes természetvédelmi kezelővel, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal. A tervezett nyomvonal a 179+000-181+000 szelvények között érinti a fokozottan védett fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészkeit a Csátalja 35/C2 és Csátalja 35/D erdőrészekben. Mindkét ismert fészkek jelenlegi II. védőzónáját (400 méter sugarú terület) érinti a tervezett nyomvonal. A fekete gólya költési időszakában az erdő-igénybevételi, építési vagy egyéb a fokozottan védett faj költését zavaró tevékenység az illetékes természetvédelmi kezelő, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság előzetes, jegyzőkönyvben rögzített hozzájárulásával végezhető.
 13. Az Igali II. főcsatorna és az 55. számú csatorna keresztezésénél található ragadozó madár fészkek és annak védőzónája érinti a tervezett kerékpárút nyomvonalát, ezért a terület előkészítési és a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt jegyzőkönyvben rögzített módon egyeztetni szükséges az illetékes természetvédelmi kezelővel, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósággal.
 14. A tervezett nyomvonal teljes szakaszán szükséges a védőkerítés kiépítése a vadfajok úttestről való kizárása érdekében.
 15. A beruházással érintett természetközeli élőhelyeken, a tervdokumentációban foglaltak szerinti kialakítással ökológiai átjárók építése szükséges. Ökológiai átjáró építésével érintett helyszínek az

alábbiak: 1. számú helyszín: 172+016 km szelvény, felülvezetett vadátjáró létesítése szükséges, célfajok: gímszarvas, őz, vaddisznó, 2. számú helyszín: 185+500 km és 179+157 km szelvény, alul vezetett átjáró létesítése szükséges, célfajok: őz, vaddisznó.

16. Az inváziós növényfajok terjedése ellen védekezni kell. A megépített létesítmény üzemelési időszakának első 5 évében, a talajfelszín bolygatásával érintett területeken, évente minimum két alkalommal kaszálással vagy szárzúzással kell megakadályozni az inváziós növényfajok terjedését. A kezeléseket élővilágvédelmi szakértő felügyelete mellett kell elvégezni. A kezelésekről minden év december 31. napjáig összefoglaló jelentést kell küldeni a természetvédelmi hatóság részére.
17. A beruházáshoz kapcsolódó ideiglenes területfoglalások felhagyását követően a sérült talajfelszín rekultivációját őshonos, a tájra jellemző növényfajok felhasználásával szükséges elvégezni.
18. A beruházással érintett, igénybevett erdők pótlása érdekében, csereerdősítés céljára nem jelölhető ki rét vagy legelő művelési ágú terület."

7. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály BK/TIV/02883-4/2026.. ált. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Baj-csy-Zsilinszky krt. 2.) a 2026. július 16. napján érkezett ismételt megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság) hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Közlekedési és Beruházási Minisztérium, 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárásában.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban a vízügy és vízvédelmi hatóság – a BK/TIV/02883-2/2026. számú nyilatkozat visszavonásával egyidejűleg – hozzájárulását megadja az alábbi előírások mellett:

- Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.
- Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

Figyelemfelhívás

- A csapadékvíz tervezett elvezetése nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben, mint amit a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határérték vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
- A tervezett útépítéssel szorosan összefüggő csapadékvíz elvezetés, illetve az azzal esetlegesen együtt járó közműkeresztezések, kiváltások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendeletben foglaltak értelmében vízjogi engedély köteles tevékenységek, így az ezeket érintő vízállésteremtények kivitelezését megelőzően meg kell kérni a vízjogi létesítési engedélyt a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.

- *A felszíni vízfolyásokba történő koncentrált bevezetések előtt (időszakos vízborítottság esetén is) mindenképpen hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgy(ak) beépítése szükséges.*
- *A felszíni vízbe bocsátott előkezelte csapadékvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében szereplő – vagy a hatóság által előírt egyedi – határértékeknek. A befogadó csatornák terhelhetőségét, a csapadékvizek bevezethetőségének feltételeit a tervekben vizsgálni szükséges.*

8. Iparbiztonsági szakkérdésben, az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyosbaleseteknek való kitettségéből eredővárható hatások elbírálásának tekintetében:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály BK/TIV/03394-2/2026. ikt. számú nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) fenti számú megkeresése alapján, a Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) megbízásából a RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13., adószáma: 10624672-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-160257) által benyújtott - 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávú út építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba]) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti - kérelemre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében az alábbi

NY I L A T K O Z A T -ot teszem.

Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához

feltétel nélkül hozzájárulok.

A szakkérdésben adott nyilatkozatommal szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

9. Területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda BK/AFI/488-2/2026. ikt. számon kiadott nyilatkozata:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13., adószáma: 10624672-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-160257, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10624672#cegkapu, rövidített elnevezése: RODEN Kft.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2026. június 09. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban RODEN Mérnöki Iroda Kft. által készített terodokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok."

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság állásfoglalása a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) nevében a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13.) által előterjesztett – 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban – **a természeti katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben** - katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/04861-3/2026. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalása a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfeleléssel kapcsolatos szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. június 9. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) megbízásából az RODEN Mérnöki Iroda Kft. által előterjesztett, az 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A benyújtott dokumentáció alapján – hulladékgazdálkodási szempontból – javasoljuk a környezetvédelmi engedély kiadását az alábbiak szerint:

Hulladékgazdálkodási előírások:

1. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. A létesítés és az üzemelés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. melléklete szerint azonosító kód alá kell besorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladék további kezelésre csak az adott hulladék típusra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről és hatályosságáról a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok további kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
3. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Ennek megfelelően a hasznosítható hulladék (pl. növényi hulladék komposztálása) hasznosításáról gondoskodni kell.
4. A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátságát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.
5. A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.
6. Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
7. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani. A Ht. 56. § (1) bekezdése alapján veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.
8. A hulladék gyűjtőhelyek (üzemi, munkahelyi) kialakítását és üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai szerint kell végezni.
9. A keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján nyilvántartást kell vezetni, és a 10. § alapján adatszolgáltatást teljesíteni a Korm. rendelet előírásainak megfelelően.
10. A nyilvántartásokat, bizonylatokat (köztük a mérlegjegyeket) veszélyes hulladékok esetében a tárgyévét követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévét követő 5 évig meg kell őrizni.
11. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 15. § (1)–(3) bekezdései alapján az építési-bontási tevékenység során kitermelt talaj, melyet nem használnak fel helyben, hulladéknak minősül, hasznosítását (termékké történő átminősítését) kizárólag arra érvényes és végleges **hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó végezheti.**
12. Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet. 14. § -17. § alapján az üzemi gyűjtőhely csak az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint, az üzemeltetési szabályzat **hulladékgazdálkodási hatóság általi**

jóváhagyását követően üzemeltethető."

3. A Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 3934-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Baja Megyei Jogú Város települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) építettő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Végzéssel szemben jogorvoslati eljárást csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozattal, illetőleg az eljárást megszüntető végzéssel szemben előterjesztendő fellebbezésben lehet kezdeményezni. (2016. évi CL. törvény 112. § (1) és (2) bekezdés)"

4. A Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 3839-5/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Vaskút Nagyközség települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) építettő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Végzéssel szemben jogorvoslati eljárást csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozattal, illetőleg az eljárást megszüntető végzéssel szemben előterjesztendő fellebbezésben lehet kezdeményezni. (2016. évi CL. törvény 112. § (1) és (2) bekezdés)"

5. A Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 3842-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Csátalja Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) építettő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Végzéssel szemben jogorvoslati eljárást csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozattal, illetőleg az eljárást megszüntető végzéssel szemben előterjesztendő fellebbezésben lehet kezdeményezni. (2016. évi CL. törvény 112. § (1) és (2) bekezdés)"

6. A Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 3470-4/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Hercegszántó Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) építettő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése,

környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Végzéssel szemben jogorvoslati eljárást csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozattal, illetőleg az eljárást megszüntető végzéssel szemben előterjesztendő fellebbezésben lehet kezdeményezni. (2016. évi CL. törvény 112. § (1) és (2) bekezdés)"

7. A Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 3470-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Dávod Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) építettő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Végzéssel szemben jogorvoslati eljárást csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozattal, illetőleg az eljárást megszüntető végzéssel szemben előterjesztendő fellebbezésben lehet kezdeményezni. (2016. évi CL. törvény 112. § (1) és (2) bekezdés)"

8. A Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 3842-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Nagybaracska Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) építettő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Végzéssel szemben jogorvoslati eljárást csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozattal, illetőleg az eljárást megszüntető végzéssel szemben előterjesztendő fellebbezésben lehet kezdeményezni. (2016. évi CL. törvény 112. § (1) és (2) bekezdés)"

9. A Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 3839-6/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Bátmonostor Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) építettő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Végzéssel szemben jogorvoslati eljárást csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozattal, illetőleg az eljárást megszüntető végzéssel szemben előterjesztendő fellebbezésben lehet kezdeményezni. (2016. évi CL. törvény 112. § (1) és (2) bekezdés)"

Jelen engedély véglegessé válásával érvényét veszti a környezetvédelmi hatóság jogelődje, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által BK/KTF/03986-28/2019 ikt. számon kiadott és BK/KTF/01069-43/2022 ikt. számon módosított határozat.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen döntés véglegessé válástól számított 10 év.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az Engedélyes (környezethasználó) a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvt. 73-76. § és 78- 80. §) kell alkalmazni.

A környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kiszabott bírság összege a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.

A kérelmező meghatalmazottja az eljárás 3.375.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés a hirdetmény kifüggesztését követő **5. napon kell közölni**nek tekinteni.

Ezen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a **környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett*, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.) esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,
- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai

úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Előzmények

A környezetvédelmi hatóság jogelődje, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - az 51. számú főút felújítása, a 163+840 - 191+433,53 km sz. között; Baja-Hercegszántó - országhatár közötti szakasz" tárgyú - beruházáshoz a BK/KTF/03986-43/2019. ikt. számon környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet a BK/KTF/01069-28/2022. ikt. számon módosított.

Szélesebb körű nemzetközi igények és közút fejlesztési koncepciók összehangolása során igény merült fel arra, hogy az 51. számú főút fejlesztése 2x2 sávossal kialakítására bővítve valósuljon meg települési elkerülő szakaszok kialakításával, a Baja déli elkerülő úttól Hercegszántó határátkelőhelyig.

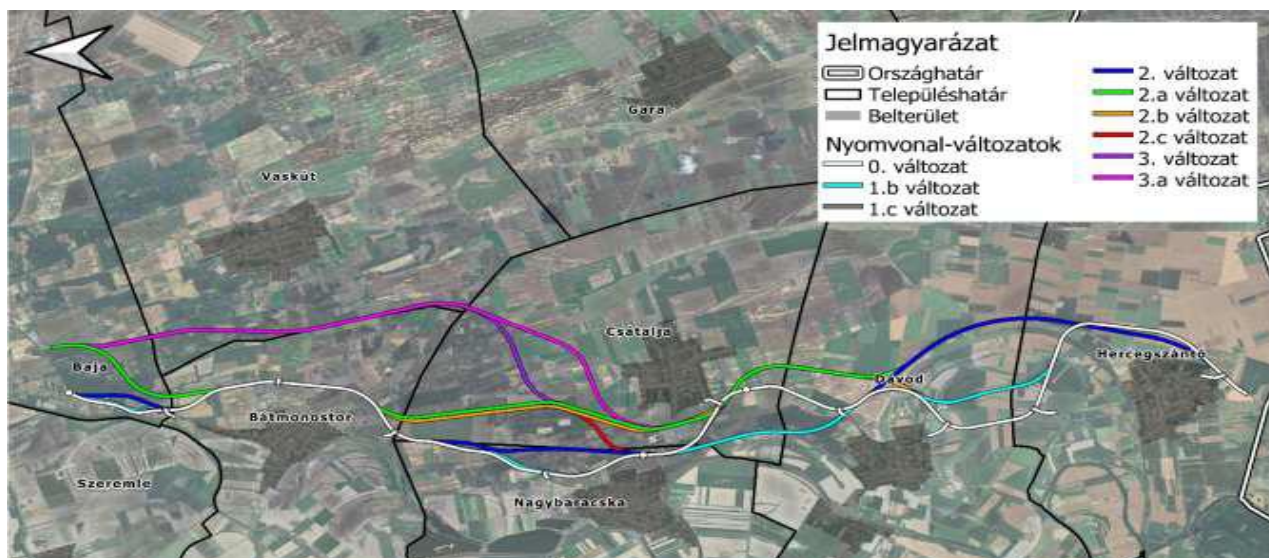
A Építési és Közlekedési Minisztérium (mint megbízó, illetve ajánlatkérő) a „Baja – Sombor (Zombor) közötti határmenti kapcsolat fejlesztése” infrastrukturális fejlesztés projekt egyes tervezési feladatai elvégzése érdekében „Dél-alföldi úttervezések” tárgyban EKR001246142023 hivatkozási szám alatt eljárást megindító felhívást tett közzé közösségi eljárásrendben az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2023/S 205-645315 szám alatt, közbeszerzési eljárás megindítására.

A közbeszerzési eljárás értékelési szempontja alapján az eljárás keretében nyertes ajánlattevőként a Roden Mérnöki Iroda Kft. került kiválasztásra, amelyre tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 131. § (1) bekezdése alapján a megbízó és a Roden Mérnöki Iroda Kft. tervezési szerződéses megállapodást kötöttek egymással.

A megállapodás szerint a tervezési feladat az 51. számú főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztésének, és a meglévő Magyar Közút Nrt. Bajai Üzem-mérnökség fejlesztésének előkészítése, tanulmányterv elkészítése és környezeti hatástanulmány (KHT) elkészítése, valamint környezetvédelmi engedély megszerzése, teljes körű engedélyezési terveinek elkészítése és az építési engedélyek megszerzése, valamint a teljes körű kiviteli tervdokumentáció elkészítése volt.

Ennek a megállapodásnak a keretében készült el a jelen eljárásban benyújtásra került környezeti hatástanulmány.

Az 51. számú főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakasz fejlesztése tárgyában a RODEN Mérnöki Iroda Kft. 2024 novemberében tanulmánytervet készített, amelyben több nyomvonalváltozatot vizsgáltak.



A 0. változat a meglévő 51. számú főút és a települési elkerülő utak felhasználásával létrejött változat.

Az 1. főváltozat a meglévő 51. számú főút felhasználását tartja szem előtt, tartalmazza a települések elkerülő szakaszait is, a szükséges közúti kapcsolatokat biztosító csomópontok javasolt helyszíneit, a jelentősebb terepi adottságok, csatornák keresztezési pontjait.

A 2. főváltozat a meglévő 51. számú főúthoz viszonylag közel kialakítható, de környezetileg és műszakilag indokolt távolságra vezetett nyomvonalat mutatja be, a települések elkerülő szakaszaival együtt.

A 3. főváltozat olyan nyomvonalat mutat be, amely inkább a területi érintettségeket és a távlati forgalmi szerepét helyezi előtérbe, lendületesebb vonalvezetéssel, gyorsforgalmi úti sajátosságokkal felruházva. A települések elkerülő szakaszai részben, illetve összevontan alakulnak ki, de biztosítva minden település elérhetőségét.

Az egyes, főbb nyomvonalváltozatok mellett ún. betétváltozatok is bemutatásra kerültek, melyek alternatív vonalvezetést tartalmaznak (a, b és c jelölésű változatok).

A tanulmányterv környezetvédelmi vizsgálatát a VIBROCOMP Kft. végezte el. A nyomvonalváltozatokat az egyes környezeti elemekre (talaj, felszíni-, illetve felszín alatti vizek, levegő, élővilág, táj, épített környezet), valamint a környezeti zaj és a hulladékképződés tekintetében gyakorolt hatásaik alapján értékelték.

Az értékelés eredménye szerint környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a 2. változatok és az 1.b változat, valamint ezek kombinációja preferált.

A 2025. júniusában lezajlott Tervzsűri alkalmával műszaki, társadalmi, gazdasági és környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével a Baja-Nagybaracska közötti szakaszon a 2. változat, a Nagybaracska-Dávod közötti szakaszon az 1.b változat, a Dávod-Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszon a 2. változat került kiválasztásra.

A jelen eljárásban benyújtott környezeti hatástanulmány e kombinált nyomvonalváltozat környezeti hatásait vizsgálja.

*

Az Engedélyes (környezethasználó) meghatalmazása alapján a RODEN Kft. 2026. május 27. napján - 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá

fejlesztése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az R. 1. számú mellékletének 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávos út építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba]) szerinti, valamint kerékpárút építése és a Bajai Üzemmérnökség fejlesztése környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti- kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A beruházás és engedélyezése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. mellékletének 1.2.36. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő hatósági eljárás.**

A fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn. Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/04587-2/2026. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A tervezett tevékenység a R. 1. számú mellékletének 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávos út építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba]) alá tartozik, azaz környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - a Bács-Kiskun vármegyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

Az környezeti hatásvizsgálati eljárás során előterjesztett kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció hiányos, ezért a 2026. június 29. napján kiadmányozott BK/KTF/04587-44/2026. ikt. számú levelében az alábbiak szerinti hiánypótlásra és tényállás tisztázásra hívta fel az Engedélyest (környezethasználót).

„A benyújtott kérelem kiegészítésre és egyes kérdésekben a tényállás tisztázására szorul, ezért hiánypótlásra, valamint a tényállás tisztázására hívjuk fel 2026. július 20. napjáig történő teljesítéssel az alábbiak szerint:

1. Kérjük, adja meg a beruházás KTJ azonosítóját.
2. Kérjük, nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a kivitelezés során az építési területen a veszélyes anyagok (például üzemanyag, festékek stb.) és a keletkező veszélyes hulladékok tárolása, a keletkező szennyvizek gyűjtése, valamint az építés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartása, szervizelése, üzemanyaggal való feltöltése és mosása során – amennyiben ezeket a tevékenységeket az építési területen végzik – milyen műszaki védelmet alkalmaznak. Mutassa be, hogy az előbb felsorolt tevékenységek során a földtani közeg védelme érdekében milyen intézkedéseket alkalmaznak.
3. Kérjük, mutassa be, hogy a tervezett garázs, a műhely épület (azon belül különös tekintettel a mosóra), a gépkocsi tároló, a hidegraktár és adapter tároló, a sótároló épület, illetve a veszélyes anyagok és hulladékok tárolásával/felhasználásával érintett egyéb létesítmények milyen műszaki védelemmel (pl. burkolatok, kármentők stb.) fognak rendelkezni.

4. Kérjük, röviden ismertesse a mérnökségi telep vízellátásának, továbbá a telepen a fejlesztést követően keletkező kommunális és technológiai szennyvíz (gépjárműmosási, valamint a sókeverési technológia szennyvizei), csurgalékvizek és szennyezett csapadékvizek kezelésének, elhelyezésének módját.
5. Kérjük, részletesen, minden munkafolyamatra és építési fázisra vonatkozóan külön-külön és összesítve adja meg a kivitelezéshez kapcsolódó személy- és tehergépjármű, valamint munkagép forgalom nagyságát (pl. tehergépjármű/nap, személygépjármű/nap stb.).
6. Kérjük, minden munkafolyamat és építési fázis esetében részletesen, számításokkal alátámasztva ismertesse a mozgó légszennyező források (munkagép, tehergépjármű, személygépjármű) jellemző kibocsátását összesítve (g/óra vagy kg/nap) az alábbi komponensek vonatkozásában: CO, CH, NOX, szilárd anyag.
7. Amennyiben szükséges kérjük, vizsgálja felül az építésre vonatkozó hatásterület nagyságát.
8. A beküldött dokumentáció alapján az útépítés közvetlen hatásterülete PM₁₀ esetében 134 m, a legközelebbi védendő ingatlan 48 m távolságra a Baja, 048/9 hrsz. alatt található. Kerékpárút építésnél az útépítés közvetlen hatásterülete PM₁₀ esetében 82 méter, a legközelebbi védendő ingatlan 5 méter távolságra található. Kérjük, mutassa be, milyen módszerekkel, intézkedésekkel tervezik csökkenteni a szálló por mennyiségét a védendő ingatlanok irányában.
9. Kérjük, adja meg a tervezett kazánok és az aggregátor névleges bemenő hőteljesítményét (kW).
10. Kérjük, ismertesse a mérnökségi telep műhely- és mosó épületébe tervezett kipufogógáz elvezetéshez kapcsolódó berendezéseket.
11. A zajvédelmi munkarész „5.8.6. A létesítmény üzemelése során várható hatások” fejezetében, a tervezett út közvetlen hatásterületén, a távlati zajterhelési állapot bemutatásra került és ennek alapján a Baja 048/9 hrsz.-t a hatásvizsgálati dokumentáció zajvédelemre javasolta a határérték közelében lévő éjjeli távlati zajterhelés (53,9 dB≈54 dB) miatt. Ugyanakkor a Baja 8087 hrsz. 1. emeleti szintjén is az éjjeli határértéket megközelítő terhelés (52,7 dB≈53 dB) várható a dokumentáció alapján. Tekintve, hogy a számítások pontossága a dokumentáció szerint ± 1-2 dB, ennél az ingatlannál is indokolt lehet zajárnyékoló fal építése. Kérjük, tisztázza, illetve indokolja, hogy a Baja 8087 hrsz. esetében miért nem számoltak zajcsökkentő intézkedéssel.”

Az Engedélyes (környezethasználó az előterjesztett kérelmét a környezetvédelmi hatóság előtt BK/KTF/04587-52/2026. ikt. számú adatszolgáltatásában 2026. június 7. napján kiegészítette, pontosította. Az Engedélyes (környezethasználó) 2026. június 21. napján a környezetvédelmi hatóság előtt BK/KTF/04587-69/2026. ikt. számú adatszolgáltatásával az érintett helyrajzi számokat pontosította.

Az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Engedélyes (környezethasználó) a környezetvédelmi hatóság előtt BK/KTF/04587-78/2026. ikt. számú levelében adatváltozást jelentett be, melynek alapján az Engedélyes (környezethasználó) székhelye az eljárás megindítását követően 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18. számra változott. A környezetvédelmi hatóság jelen engedélyt az adatváltozásról szóló bejelentésben foglaltak figyelembe vételével adta ki.

A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG BEMUTATÁSA

A tervezett fejlesztés célja

A projekt megvalósításának célja az 51. számú főút települési átkelési szakaszainak tehermentesítése, ezáltal a távlati forgalmi összetétel és forgalomnagyság környezetkárosító hatásainak (zaj, rezgés, levegőszennyezés) a településeken belüli szakaszok menti kiküszöbölése.

A települési elkerülő szakaszok megvalósítására az előbbieket mellett a települési forgalom lefolyásának forgalombiztonsága miatt is szükség van.

A fejlesztéssel kialakuló 2x2 sávós keresztmetszetű út megfelelő forgalmi lefolyást tud biztosítani a távlati forgalomnak is, de annak elvárt műszaki paraméterei nem teszik lehetővé a jelenlegi belterületi szakaszok átalakítását, így szükséges a települési elkerülő szakaszok kiépítése.

A tervezett tevékenység volumene, műszaki adatai

Az 51. számú főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának fejlesztése keretében épülő útpálya teljes hossza 25 456 m.

Főbb tervezési paraméterek:

- megengedett legnagyobb sebesség: általános esetben 110 km/h
- forgalmi sávok száma: általános esetben 2x2 sáv
- koronaszélesség: 20 m.

Vízszintes vonalvezetés

A tervezési szakasz a Baja déli elkerülő út szakaszának végcsomópontjától indul, a kezdő szelvény a 165+766 km szelvénynél található. A nyomvonal a 165+874 km szelvényig a Baja déli elkerülő út tervezett geometriai kialakítását követi, majd a tervezett új nyomvonalra fordul rá.

A Baja déli elkerülő út projekt keretében kiépült 51. sz. főúti ág részben elbontásra és rekultiválásra, részben átépítésre kerül. A vonalvezetés Bátmonostor települést keleti irányban kerüli el erdő- és mezőgazdasági területeket érintve, majd a 167+990 km szelvényben keresztezi az Igali-csatornát, a 169+987 km szelvényben pedig szintben keresztezi a Bátmonostor-Vaskút összekötő utat. A keresztezés turbó körforgalommal épül ki.

Innen a nyomvonal további mezőgazdasági és erdő területeket érintve vezet tovább, a 172+016 km szelvényben önkormányzati utat és ökológiai átjárót (vadátjáró) keresztez, majd a 172+750 km. szelvényben keresztezi a Bátmonostor település déli csomópontját. A szintbeni csomópont (körforgalom) kapcsolatot teremt az 51. sz. főút visszamaradó nyomvonalával, valamint biztosítja a mezőgazdasági területek és a település közötti kapcsolatot.

A csomópontot követően a vonalvezetés a meglévő 51. sz. főúttal közel párhuzamosan halad. Bátmonostor elkerülő út déli sarokpontjából elválva Nagybaracska és Csátalja települések közigazgatási határán halad Nagybaracska és Csátalja irányába. A két település között keresztezi a nyomvonal az 51. számú főutat (177+759 km szelvény), vele szintbeni körforgalmas csomópontot alkotva, így biztosítva mindkét település elérhetőségét és a hálózati csatlakozást a meglévő 51.sz. főúthoz. A csomópont biztosítja a két település között található szolgáltató- és ipari létesítmények megközelíthetőségét is.

A csomópontot követően a nyomvonal kissé balra fordul, majd a tervezett 57. számú főút felé halad, déli irányba. A nyomvonal Dávod település közigazgatási területén szintbeni körforgalommal fogja keresztezni a tervezett 57. számú főutat a 179+836 km szelvényben.

A csomópontot elhagyva a nyomvonal délkeleti irányba fordul, ahol a 181+900 km szelvényben ismét keresztezi (szintbeni körforgalommal) a meglévő 51. számú főutat, immár Dávod településhez közeledve.

Az 51. számú főúti keresztezést követően a nyomvonal Dávod külterületén csatlakozik a Dávod települést keletről elkerülő út szakaszához. A nyomvonal Dávod település külterületét elhagyva tovább folytatódik Hercegszántó település közigazgatási területén, a települést keleti irányból megkerülve. A 190+596 km szelvényben épülő szintbeni körforgalom biztosítja Hercegszántó összekötését a tervezett 51. számú úttal. A tervezési szakasz a 191+222 km szelvényben ér véget.

Magassági vonalvezetés

A jelenlegi beruházás tervezett magassági vonalvezetése figyelembe veszi a csatlakozó projekt(ek) tervezett vonalvezetését, így a kezdőcsomópont térségében az első 200 m-en a csatlakozó projektben (Baja déli elkerülő) megvalósult magassági vonalvezetéshez igazodik.

Az új nyomvonallal érintett szakasz jellemzően kiemelve, 1-3 m közötti töltésen vezet. Meglévő burkolt út keresztezésénél (csomóponti környezet) a vonalvezetés a meglévő állapothoz igazodik. Csátalja külterületén, a Gilián Zrt. környezetében a külön szintű földút átvezetéssel érintett szakaszon a vonalvezetés bevágásba kerül, majd ezt követően ismét töltésben halad. Az alkalmazott magassági vonalvezetési paraméterek a tervezési sebességhez igazodva kerültek meghatározásra, túlemelés átmeneteknél a 0,5% hossz-esés fölötti értékekre törekedtek. Ferde gerinc a túlemeléssel érintett szakaszon nem került kialakításra. A tervezett emelkedők/lejtők meredeksége az útkategóriának megfelelő, értékük minimális.

A középső és déli szakaszon a magassági vonalvezetés a meglévő terepet követi, átlagosan 1-3 m magas töltésben vezetett a nyomvonallal.

Keresztmetszeti kialakítás

A tervezett útpálya 2x2 sáv, 20 m-es koronaszélességgel. A forgalmi sávok teljes szélessége irányokként 8 m (2x4 m). A lassító- és gyorsító sávokkal kialakítandó szakaszon a koronaszélesség 27 m, a forgalmi sávok teljes szélessége a gyorsító- és lassító sávokkal együtt 11,5 m.

A megvalósulás és a működés megkezdésének időpontja

A kivitelezés várható kezdete a 2030. év, a forgalomba helyezés várható ideje 2032. év.

A tevékenység területigénye

A tervezési terület Bács-Kiskun megyében található. A nyomvonal Baja, Bátmonostor, Csátalja, Nagybaracska, Dávod és Hercegszántó települések közigazgatási területét érintik.

A tervezett beruházással érintett helyrajzi számok az alábbiak:

Baja 04/17, 053/1, 049, 063/1, 062/3, 064, 066, 065/7, 065/12, 067, 065/42, 065/17, 065/18, 8075, 50/8, 8117, 8113, 8112, 8110, 8100, 8099, 8096, 8095 és 8094/2 hrsz.

Baja, Mérnökségi telep 10017, 100007/46 és 10001 hrsz.

Bátmonostor 027/4, 026/1, 012/5, 012/6, 012/2, 027/6, 026/2, 013/3, 013/7, 013/9, 013/10-18, 014/142-144, 014/116, 014/86-90, 014/60, 014/30-34, 014/1, 014/2, 034/25, 034/22, 029/20, 029/31, 029/32, 029/29, 034/18, 031, 039/28, 039/29, 039/26, 045, 044/2, 039/4, 040/2, 041, 042, 039/5, 039/10, 096, 095/5, 095/1, 098, 099/4, 092, 0108, 0107/6, 091/1, 0100, 0102, 0105, 0110, 0111/1, 0111/2, 0112/1, 0112/2, 0113/2, 0109/2, 0117/7, 0117/8, 0117/1, 0117/16, 010/14, 0116/2, 0118/3, 0118/4, 0120/10, 0120/11, 2308, 2305 és 121 hrsz.

Csátalja 095/15, 090, 091, 092, 096, 060/1, 060/2, 061/1, 067, 063, 062, 059, 053, 050, 045, 046/42, 048, 049/1, 0307/3, 0308, 0306, 0305, 0301/1, 0301/3, 0302/9, 0302/26-28, 0302/7, 0301/46, 0302/33, 0302/34, 0302/48, 0302/49, 0302/51-53, 0302/25, 0302/24, 0296/4-6 és 0295 hrsz.

Nagybaracska 047, 031/12, 030, 028/24-26, 022/4, 021/1, 019, 014/6, 034, 012/4, 013/3, , 015, 011/61-65, 04/36-38, 010, 03, 02/133, 0178/1, 0178/2 és 0179/11 hrsz.

Dávod 07/6, 07/13, 07/10, 07/9, 028/2, 028/9, 029/2, 031/5, 032/3, 032/10, 043/2, 044/2, 051/17, 051/18, 052, 053/17-20, 053/26-29, 053/40-42, 0124/28-46, 059/5, 0124/20, 0123/3, 096, 0122/7-10, 0122/2, 0124/4, 0121 és 0118/27 hrsz.

Hercegszántó 075, 074, 072/2, 072/5, 072/6, 070/5, 070/8, 069, 066/22, 066/23, 066/72, 065, 064/3, 063, 055/20, 055/42, 055/49-52, 054, 053/1, 053/2, 048, 021, 010/5-8, 010/3, 011, 012/11, 06, 05/2, 03, 073, 076/3, 072/4, 070/7, 066/71, 064/4, 055/11, 050/2, 022/1, 049, 08/5, 07, 012/12, 0498/8, 09/4 és 09/5 hrsz.

Erdőterületek igénybevétele

A beruházás által igénybevett erdőterület teljes nagysága mintegy 27,5 ha, így a projekttel összefüggésben csereerdősítés válhat szükségessé. A tervezett projekttel érintett üzemtervezett erdőrészelek Baja, Bátmonostor, Csátalja, Dávod és Nagybaracska települések közigazgatási területén helyezkednek el.

A tárgyi beruházás összefüggése korábbi tervekkel és fejlesztési elképzelésekkel

Országos Területrendezési Terv

A Baja - Zombor tervezett főút és a települést elkerülő szakaszok jelenleg nem szerepelnek az ország szerkezeti tervén.

Baja Településszerkezeti Terve

Az új, 2x2 sávossal kiépítés és a szervízút helyigénye miatt az övezethatárok módosítása szükséges.

Bátmonostor Településszerkezeti Terve

A Településszerkezeti Terv tartalmazza a környezetvédelmi engedéllyel is rendelkező Bátmonostor elkerülő út nyomvonalát, 100-100 méteres védőtávolsággal.

Jelen tervben az elkerülő út és a meglévő 51. számú főút nyomvonalának kapcsolata a Településrendezési Tervtől eltérő: az 51. számú főút iránya térül ki főpályaként és a meglévő, megmaradó szakasz kerül rákötésre a tervezett főirányra. A déli csomópontnál - az északihoz hasonlóan - a meglévő 51 számú főút kerül bekötésre a főpályába, a Településszerkezeti Tervtől eltérően.

Az előbbieket miatt az övezeti határok, illetve a település Szerkezeti Tervének módosítása szükséges.

Csátalja Településszerkezeti Terve

Csátalja Településrendezési Tervében jelen projekt nyomvonala nem szerepel, így szükséges az övezeti határok, illetve a település Szerkezeti Tervének módosítása.

Nagybaracska Településszerkezeti Terve

Nagybaracska rendezési tervében *jelen fejlesztés nyomvonala nem szerepel*. Az egyedüliként megjelenő fejlesztés a korábbi, 11.5 t-s burkolat megerősítési projekt során tervezett tehermentesítő szakasz kiszabályozása a település keleti oldalán, a felhagyott vasúti tengelyen. Az előzőek miatt *az övezeti határok, valamint a település Szerkezeti Tervének módosítása szükséges*.

Dávod Településszerkezeti Terve

Dávod rendezési tervében *jelen fejlesztés nyomvonala nem szerepel*, emiatt *az övezeti határok, valamint a település Szerkezeti Tervének módosítása szükséges*.

Hercegszántó Településszerkezeti Terve

Hercegszántó rendezési tervében *nem szerepel a nyomvonal*. A rendezési terv 100-100 méteres védőtávolsággal tartalmazza a tervezett, Baja-Zombor vasútvonalat, amely a meglévő 51. számú főút mellett, annak szabályozási területén van ábrázolva. Előbbiek miatt *szükséges az övezeti határok és a település szerkezeti tervének módosítása*.

A tervezett beruházáshoz szükséges létesítmények

Csomópontok

A pálya északi szakaszán három szintbeni csomópontot alakítanak ki. Az első a Baja déli elkerülő projekt végcsomópontja, amelynek déli ágához - annak átépítésével - csatlakozik tárgyi beruházás. A második és a harmadik csomópont Bátmonostor településhez kapcsolódik. Ezek a csomópontok 2x2 sávossal kialakítással, irányított turbó körforgalomként valósulnak meg.

A nyomvonal középső szakaszán létesülő csomópontok úgyszintén szintbeni, 2x2 sávossal kialakításúak.

A déli szakaszon egy csomópont létesül Hercegszántó település bekötésére. A tervezett csomópont irányított áthaladású körforgalom, amely a keresztező mezőgazdasági forgalmat is kiszolgálja.

Km szelvény	Keresztezés típusa	Keresztező út	Csomópont megnevezése, jele	Rövid leírás
169+987	szintbeni körforgalom	Bátmonostor-Vaskút összekötő út	2. számú csomópont: vaskúti körforgalom	önkormányzati út keresztezése a tervezett 51. számú úttal
172+750		U172	3. számú körforgalom: Bátmonostori körforgalom	település összekötése a tervezett 51. számú úttal
177+759		meglévő 51. számú főút	4. számú csomópont: Nagybaracscai körforgalom	a meglévő 51. számú főút keresztezése tervezett 51. számú úttal
179+836		tervezett 57. számú főút	5. számú csomópont: 51. és 57. számú utak csomópontja	a tervezett 51. számú főút keresztezése tervezett 57. számú főúttal

Km szelvény	Keresztezés típusa	Keresztező út	Csomópont megnevezése, jele	Rövid leírás
181+900		meglévő 51. számú főút	6. számú csomópont: Dávodi körforgalom	a meglévő 51. számú főút keresztezése a tervezett 51. számú úttal
190+596		U190	7. számú csomópont: Hercegszántói körforgalom	a település összekötése a tervezett 51. számú úttal

Műtárgyak

A tervezési szakaszon 7 db híd műtárgy létesül. Ezek közül 4 db a tervezett főpályát áthidaló aluljáró műtárgy, 3 db a tervezett főpályát átvezető felüljáró műtárgy.

Szelvény	Megnevezés	Műtárgy azonosítója	Műtárgy típusa
166+900	B1. Műtárgyak - B166 jelű híd Önkormányzati út átvezetése tervezett 51. sz főút felett	B166	aluljáró
172+016	B1. Műtárgyak - B172 jelű híd Önkormányzati út és ökológiai átjáró átvezetése tervezett 51. sz. főút felett	B172	aluljáró
175+159	B1. Műtárgyak - B175 jelű híd Önkormányzati út átvezetése tervezett 51. sz. főút felett	B175	aluljáró
177+452	B1. Műtárgyak - B177 jelű híd Önkormányzati út átvezetése tervezett 51. sz. főút felett	B177	aluljáró
179+147	B1. Műtárgyak - B179 jelű híd Önkormányzati út és ökológiai átjáró átvezetése tervezett 51. sz. főút alatt	B179	felüljáró
181+074	B1. Műtárgyak - B181 jelű híd Önkormányzati út átvezetése tervezett 51. sz. főút alatt	B181	felüljáró
185+690	B1. Műtárgyak - B185 jelű híd Önkormányzati út és Igali gravitációs főcsatorna (ökológiai átjáró) átvezetése tervezett 51. sz. főút alatt	B185	felüljáró

Közművek

A tervezési területen az útfejlesztéssel kapcsolatosan a közművek egy részét (elektromos-, hírközlési-, valamint gáz-, víz-, illetve szennyvíz vezetékek) ki kell váltani az útpálya terület igénybevétele, a csomópontok és műtárgyak kialakítása miatt.

Pihenőhely

A tárgyi fejlesztés keretében létesítendő útszakaszon nem létesül pihenő.

Mérnökségi telep

A mérnökségi telep Baja délkeleti részén, az iparterületen, Gipe-1768 jelű, egyéb ipari gazdasági terület övezetben, a 10017 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. Területe 2,4482 ha. A terület szomszédságában több kivett, beépítetlen terület található. A 10007/46 hrsz.-ú, jelenleg beépítetlen, 1,123 ha területű ingatlan a terület megvásárlását követően a jelenlegi mérnökségi telep területével összevonásra kerül, majd ütemezetten, négy fázisban kerül sor a jelenlegi mérnökségi telep fejlesztésére.

A mérnökségi telep jelenlegi főbejárata a tervezett útfejlesztés (csomópont kialakítása) miatt áthelyezésre kerül.

A mérnökségi telepen a fejlesztés során az alábbi épületállomány kiépítése szükséges:

- Irodaépület (szociális blokkal), alapterület: 600 m²;
- Garázs, alapterület: 536,5 m²;
- Műhelyépület (mosó+raktár), alapterület: 1540 m²;
- Gépkocsi tároló, alapterület: 1904 m²;
- Hidegraktár, alapterület: 1144 m²;
- Adapter tároló, alapterület: 770 m²;
- Fedett szín, alapterület: 600 m²;
- Sótároló, alapterület: 1200 m²;
- Elemes tároló, alapterület: 147 m²;
- Depóniahely, alapterület: 500 m²

Közvilágítás

Az új, 2x2 sávós út mentén közvilágítás kiépítése nem tervezett.

Párhuzamos kerékpárút

A térségben jelen lévő, jelentős kerékpáros forgalom a jelenlegi közúthálózatot, valamint a bel- és külterületi önkormányzati utakat használja.

A közutak jelenlegi műszaki kialakítása nem teszi lehetővé a biztonságos kerékpáros közlekedést. Az 51. számú főút fejlesztésével lehetőség nyílik a tehermentesítésre kerülő útszakaszok olyan mértékű átalakítására, mely a kerékpáros közlekedést előtérbe helyezve, biztonságos, kerékpározható útszakaszokat eredményezhet a térségben.

A térségben jelenleg az 5506 jelű összekötő út mentén van kiépített, önálló kerékpárút, Baja városától Vaskút település felé, valamint Hercegszántó belterületén van kijelölt EuroVelo nyomvonal, az 5151 jelű összekötő út – Dózsa György út – Mártírok útja nyomvonalon.

A nemzetközi és országos hálózatok a térségben kijelölésre kerültek, melyeket a tervezett beruházás pont-szerűen, illetve rövidebb szakaszokon érint.

A tervezett szakaszon a kerékpáros hálózat a Baja, déli elkerülő út előtt, még Baja belterületén, az 51. számú főút és az 51114. jelű utak csomópontjánál indul (csatlakozva az EuroVelo 6-hoz) és tervezetten déli irányba, a jelenlegi 51. számú főút keleti oldalán, önállóan vezetett kerékpárútként halad, egészen Bátmonostor lakott területéig. Bátmonostor belterületén vegyes használatú úton, illetve kerékpársávossal kialakítással vezethet keresztül.

Bátmonostort elhagyva, a külterületi szakaszon szintén a jelenlegi 51.számú főút mellett, de annak a nyugati oldalán kerülhet kialakításra önállóan vezetett kerékpárút. Nagybaracska településen, Bátmonostorhoz hasonlóan kerékpársávossal kialakítással létesülhet a kerékpározható úthálózat.

Nagybaracska és Dávod között önállóan vezetett kerékpárút létesül a meglévő 51. számú főút mellett, a szelvényezés szerinti jobb oldalon. A Baja-Dávod közötti szakaszon a meglévő 51.

számú főút visszamaradó szakaszának kismértékű átépítésével, forgalomtechnikai elemek betervezésével biztosítható a kerékpározható úthálózat kiépítése.

Dávod településen a meglévő önkormányzati úthálózaton kerül kijelölésre, a Szent István utca – Dózsa György utca nyomvonalon. A Dózsa György utca folytatásaként a Dávod Hercegszántó közötti régi, burkolt út kerül kijelölésre kerékpárútnak, vegyes használatú útként. Hercegszántó településen belül szintén önkormányzati utakon kerül kijelölésre a kerékpáros nyomvonal, csatlakozva az EuroVelo 6-os hálózatahoz, mely a határállomás felé vezet.

A tervezett önálló kerékpárutak kétirányú, kerékpáros forgalomnak megfelelő keresztmetszettel kerülnek kialakításra, mely a meglévő közúttól elkülönítve kerülnek kiépítésre.

Külterületen a kerékpárutak megvilágítás nélküliek, belterületi szakaszokon a közvilágítás biztosítja a megvilágítást. A tervezett szakaszon szilárd burkolatú kerékpáros hálózat kerül kialakításra.

Az építés főbb munkafolyamatai

Útépítés

Az építés főbb munkafolyamatai:

- ingatlan kisajátítás, területfoglalás,
- ideiglenes felvonulási területek létrehozása,
- esetleges régészeti munkálatok, régészeti szakfelügyelet biztosítása,
- közműkiváltások,
- magasépítési munkák,
- földmunkák, tereprendezés, útalapok építése,
- új út és kapcsolódó műtárgyak építése,
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése, felújítása és működése,
- közlekedési csomópontok, műtárgyak építése,
- növények telepítése.

A kivitelezés pontos munkafolyamatait a kivitelező határozza meg, majd ennek ismeretében a kivitelező készíti el az organizációs tervet.

Mérnökségi telep

A fejlesztéshez a benyújtott dokumentáció négyfázisú (I.-IV. fázis) organizációt javasol. A fázisok megvalósítása előtt a Baja 10007/46 helyrajzi számú, jelenleg beépítetlen (kivett telephely besorolású), 1.1230 ha területű ingatlan megvásárlásra és a jelenlegi mérnökségi telep telkével összevonásra kerül.

I. fázis: Építés 1.

A fejlesztés a mérnökség telkének északi oldalán kezdődik az építési terület lehatárolásával, majd a Baja 10007/46 helyrajzi számú telken történő építési munkák megkezdésével. Első ütemben az új sótároló épület készül el, ebbe kerül átrakódásra a betárolt só a jelenleg meglévő, bontandó sótároló épületből. A sótároló épület mellett már ebben az építési ütemben elkészülhet az elemes tároló és a fedett szín, valamint az emulzió tároló is.

I. fázis: Bontások

A bontási munkálatok a meglévő, már leürített sótároló épület bontásával kezdődnek, majd a fedett-nyitott tárolók, a raktár épület elbontásával folytatódnak. Az emulziótárolás a szomszédos telken biztosított, a sóoldat tároló tartályok pedig a sótároló manipulációs teréhez kerülnek áttelepítésre. A 10007/46 hrsz.-ú telken az ideiglenes építési depónia elhelyezése is biztosítható.

I. fázis: Építés 2.

Az építési tevékenység a bontott épületek helyén folytatódik, felépítésre kerül a hidegraktár, az adaptertároló épület és a gépkocsi tároló épület 50%-a. Így leürítésre kerülhet a teleken található jelenlegi gépkocsi tároló épület (adapterek tárolója) és a raktárak nagy része. Biztosítottá válik az adapterek és a gépjárművek elhelyezése.

A hidegraktárba áttelepíthetőek a mérnökség különböző épületeiben található jelenlegi raktárkészletei, valamint a veszélyes hulladékok és a benzin. Kialakítják az új havária kaput.

II. fázis: Bontások

A építési terület átkerül a telek keleti / délkeleti oldalára, lebontják a zárt gépkocsi tárolót, a rakodó rámpát, a kisebb tároló épületeket és a Bokodi út felőli kútházat, biciklitárolót és barakk épületeket. A jelenlegi főkapu megtartásra kerül, biztosítva ezáltal a behajtást és a folyamatos üzemelést.

II. fázis: Építés

Megépítik a műhelyépületet (mosóval), befejeződik a gépjármű tároló épület építése. Ebbe azonnal elhelyezhetőek az újonnan beszerzendő eszközök, gépjárművek. Az új irodaépület és a mérnökségi telep új behajtója is ekkor létesül. A későbbi bontásokat előkészítve ideiglenes konténer telepítéssel oldják meg a szociális épület funkciójának befogadását, a végleges épület megépüléséig.

III. fázis: Bontások

A harmadik fázisban lebontásra kerül a megmaradt korábbi műhely-raktár épület. A második fázisban megépült irodaépületet üzembe helyezik, az új főkapu megnyitásra kerül és a korábbi irodaépületet, valamint szociális épületet kiürítik.

III. fázis: Építés

A lebontott műhely-raktár épület helyén felépül a két további fedett szín.

IV. fázis: Bontások

Utolsó fázisként kerül lehatárolásra a telep funkcionális központja, amely a folyamatos működést biztosítja. Bontásra kerül a régi irodaépület, a szociális épület, az antennatorony és a meglévő főkapu megszűnik.

IV. fázis: Építés

A záró fázisban valósul meg az szociális épület az irodaépület részeként, ekkor kerülnek kialakításra fedett parkolók, a hulladéktároló és a kerékpártárolók.

A dokumentáció szerint a bemutatott organizáció biztosítja a mérnökségi telep működést a fejlesztés teljes ideje alatt.

Az üzemelés főbb munkafolyamatai

Közutak fenntartásának és üzemeltetésének általános szabályait az Országos Közutak Kezelési Szabályzata tartalmazza. A szabályzat előírásainak megfelelően kell a Kezelőnek az út üzemeltetéséről és fenntartásáról gondoskodni. A közutak üzemeltetése során jellemzően az alábbi munkafolyamatokat kell elvégezni:

- téli síkosság mentesítés,
- burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása
- műtárgyak karbantartása,
- zajárnyékoló falak karbantartása,
- kerítések karbantartása,
- növényzet gondozása,
- hulladékok gyűjtése.

A munkafolyamatok megfelelő színvonalú elvégzésének feltétele a mérnökségi telep

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEMI VONATKOZÁSAI

Létesítés

Az építési munkafolyamatok során az útépítéshez, kerékpárút építéshez, a mérnökségi telep bontásához és építéséhez kapcsolódó földmunkák porterhelése és a munkagépek kipufogógázai okozhatnak átmeneti levegőterhelést.

A beküldött dokumentáció alapján az építés során az alábbi munkafolyamatok, valamint az alábbi munkagépek használata várható.

Útépítés

Földmunka:

- kotrógép: 1 db
- tehergépkocsi: 2 db
- homlokrakodó: 1 db
- vibrohenger: 1 db

Aszfalt alapréteg építés:

- földgálya: 1 db
- vibrációs úthenger: 1 db
- tehergépjármű: 2 db

Kopóréteg építés:

- finisher: 1 db
- vibrációs úthenger: 1 db
- emulziószóró: 1 db
- tehergépjármű: 2 db

Mérnökségi telep

Földmunka:

- kotrógép: 2 db
- tehergépkocsi: 3 db
- homlokrakodó: 1 db

Magasépítési munkák, szerkezetépítés és bontás:

- univerzális kotró: 1 db
- gumikerekes kotró: 1 db
- tehergépjármű: 2 db
- betonpumpa: 1 db
- kompresszor: 2 db
- aggregátor: 1 db

Kerékpárút

Földmunka:

- kotrógép: 1 db
- tehergépkocsi: 1 db
- homlokrakodó: 1 db
- vibrohenger: 1 db

Aszfalt alapréteg építés:

- földgálya: 1 db
- vibrációs úthenger: 1 db
- tehergépjármű: 1 db

Kopóréteg építés:

- finisher: 1 db
- vibrációs úthenger: 1 db
- emulziósóró: 1 db
- tehergépjármű: 1 db

A benyújtott dokumentáció alapján az építési munkafolyamatok alatt egyidőben a munkagépek 60%-a 40%-os teljesítmény kihasználással üzemel, amely alapján a várható légszennyezőanyag-kibocsátást az alábbi táblázat tartalmazza.

Munkafolyamat	Légszennyező anyag kibocsátás (g/h)			
	Szén-monoxid	Szénhidrogének	Nitrogén-oxidok	Részecskék
Útépítés				
Földmunka	816	38	501	5
Aszfalt alapréteg építés	695	36	409	4,7
Kopóréteg építés	812	42	476	5,5
Mérnökségi telep				
Földmunka	1062	51	645	6,7
Magasépítési munkák, szerkezetépítés és bontás	1063	51	644	6,7
Kerékpárút				
Földmunka	606	51	644	3,5
Aszfalt alapréteg építés	485	24	289	3,2
Kopóréteg építés	602	31	356	4

Szállítási forgalom

A szállításokhoz, anyagmozgatáshoz kapcsolódóan várható átmeneti levegőterhelés, amely az épített nyomvonalszakaszra, létesítményre és az ahhoz kapcsolódó szállítási útvonalakra terjed ki. Az útépítés és a mérnökségi telep kivitelezésének munkafolyamatai estében óránként 6-8 tehergépkocsi forgalma várható, ami 8 órás munkavégzés esetén naponta 48-64 tehergépkocsi forgalmat jelent.

A kerékpárút építés munkafolyamatai esetében óránként 3-4 tehergépkocsi forgalma várható, ami 8 órás munkavégzés esetén napi 24-32 tehergépkocsi forgalmat jelent.

A szállítási forgalom 1 km-re megadott 70 km/h maximális sebesség mellett várható légszennyező-anyag kibocsátását az alábbi táblázat tartalmazza.

Építési fázis	Légszennyező anyag kibocsátás (g/h)			
	Szén-monoxid	Szénhidrogének	Nitrogén-oxidok	PM ₁₀
Útépités				
Útépités	4	0,25	8,87	0,17
Mérnökségi telep	4	0,25	8,87	0,17
Kerékpárút építés	2	0,13	4,43	0,09

A kivitelezés környezetében a földmunkákból és a munkagépek üzemeltetéséből adódóan porkibocsátás várható. Az építés ideje alatt várható levegőterhelés hatása ideiglenes.

Átlagos meteorológiai körülmények között a szálló por (PM₁₀) közvetlen hatásterülete a következő:

- útépités: 134 m
- Baja Mérnökségi telep (bontás/földmunka): 83 m
- kerékpárút durva földmunkái: 82 m

A tervezett 2x2 sávossalkerülő úthoz legközelebbi védendő épületek:

- Baja, 048/9 hrsz. – 48 m
- Bátmonostor, Szent István utca 29/B - 690 m
- Csátalja, Gilián kastély 095/10 hrsz. – 190 m
- Nagybaracska, 02/14 hrsz. – 340 m
- Hercegszántó, Mártírok utca 60. 1230 hrsz. – 290 m

A tervezett mérnökségi telephez legközelebbi védendő épületek:

- Baja, Csupor Gyula utca lakóépület 3832/11 hrsz. - 370 m

Az önállóan vezetett kerékpárúthoz legközelebbi védendő épületek:

- Baja, 10397 hrsz. – 8 m
- Bátmonostor, 781/1 hrsz. – 20 m
- Nagybaracska, Új utca 2. 1405 hrsz. – 5 m
- Csátalja, Bem apó utca 20., 542 hrsz. – 5 m
- Dávod, Szent István utca 73., 1145 hrsz. - 75 m
- Hercegszántó, 0526/1 hrsz. – 35 m

A beküldött dokumentáció szerint a magyar oldali beruházáshoz legközelebbi szerb lakóépület több mint 600 m-re található.

Üzemelés

Út

Az üzemelés hatását a forgalmi körülmények, a járművek emissziói és a terjedési viszonyok együttesen határozzák meg. Üzemelés közben az úton zajló forgalomban működő belsőégésű motorok okoznak levegőterhelést. Az egyes légszennyező anyagok CO és NO₂ esetén az órás, PM₁₀ vonatkozásában a 24 órás egészségügyi határértékek teljesülésének távolsága - átlagos meteorológiai körülmények - között 10 méter a tervezett útszakaszokon. A dokumentáció szerint a jogszabályban megadott 25 méteres távolságon belül – a levegőminőség szempontjából releváns – épület nem található. A tervezett 51. sz. főút esetében a üzemelés közvetlen hatásterületének nagysága 22 méter.

A tervezett főút közvetett hatásaként a kapcsolódó útszakasz esetében 10-20 %-os forgalomcsökkenés, ezzel együtt imissziócsökkenés, a meglévő 51. sz. főút Hercegszántó és országhatár közötti szakaszán, ahol az új és a meglévő 51. sz. főút egyesül forgalomnövekedés várható. A legközelebbi épületek a belterületi szakaszokon az út tengelyétől mérve 10-20 méterre található, mely távolságban az órás (CO és NO₂) és 24 órás (PM₁₀) egészségügyi határértékek teljesülnek.

Mérnökségi telep

A bajai mérnökségi telep funkciója megmarad, azonban bővítését tervezik. Az irodaépületben, szociális épületben és műhely épületrészben egy-egy db Viessmann Vitodens 100 típusú gázkazán üzemel, melyeket elbontanak, helyettük új berendezéseket telepítenek.

A tervezett berendezéseket az alábbi táblázat tartalmazza.

Épület	Berendezés	Teljesítmény (kW)
Műhely- és Mosó épület	Zárt égésterű falikazán	60
	Zárt égésterű falikazán	60
	Zárt égésterű gázüzemű nagynyomású mosóberendezés	95
	Dízel aggregátor	240
Zárt égésterű falikazán	Zárt égésterű falikazán	80

A Műhely és Mosó épületben 2 db az oldalfalra szerelt, 1.500 m³/h légszállítási teljesítményű elszívó ventilátorral, mechanikus felcsévlő dobbal kialakított kipufogógáz elszívó berendezés telepítését tervezik.

Az Iroda- és Szociális épületben fedett-nyitott helyen VRF és levegős hőszivattyút létesítenek. A beküldött dokumentáció alapján a mérnökségi telep üzemelésének közvetlen hatásterülete 240 méter. A legközelebbi védendő épület 360 méterre található (Baja, 3841/7 hrsz.), a hatásterület védendő ingatlant nem érint.

Kerékpárút

A kerékpárút üzemelése során légszennyezőanyag-kibocsátás egyáltalán nem várható.

Felhagyás

Felhagyás esetén a bontási munkálatok levegőterhelése hasonló az építési fázis hatásaihoz. A kedvezőtlen hatás csak átmenetileg érzékelhető, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatás nem várható.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett létesítmények tekintetében a felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése az útburkolat élettartamának rövidülését, öregedésének felgyorsulását, repedések, kátyúk kialakulását, a hőségnapok számának növekedése az útburkolat deformálódását nyomvályúsodását okozza. A csapadék intenzitásának növekedése, villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése, az árhullámok gyakoriságának és intenzitásának

növekedése, a belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése az útalap kimosódását, a töltés stabilitásának és teherbírásának csökkenését, süllyedését, az útpálya beszakadását, az alacsonyan fekvő útszakaszok előntését, valamint a közlekedési kapcsolatok romlását eredményezheti. A közlekedési infrastruktúrára, a forgalomra, a közlekedőkre közvetlenül is negatívan hat a várható éghajlatváltozás. A kockázatértékelés alapján kiemelten kezelendő kockázat nem valószínűsíthető. A tervezett műszaki infrastruktúra önmagában nem jár üvegházhatású gáz kibocsátásával. Üvegházhatású gáz kibocsátását a kivitelezési munkák, ill. maga az üzemelés okoznak. A kivitelezés kibocsátása átmeneti, az üzemelésé tartós, a létesítmény felhagyásáig folyamatos. A forgalmi adatokat figyelembe véve az éves CO₂-kibocsátás 7.159,9 tonna a teljes szakaszra. A beruházás megvalósulása esetén a tervezett elkerülő út és a kapcsolódó úthálózat együttes éves CO₂ kibocsátása: 7.961,0 tonna CO₂/év. a fejlesztés megvalósítása ÜHG kibocsátás szempontjából csak kismértékű változást idéz elő. Az újonnan kiépülő nyomvonalszakaszok területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek, pl. az erdők, mezőgazdasági területek nagysága, ami közvetve kedvezőtlenül hat az éghajlatváltozásra. A tervezett létesítmények kisajátítással érintett területén a növényzet éves CO₂ elnyelése jelenleg 1.430,4 t/év. A főút és a részsűfelveleték tájba illesztése, valamint a rombolt felületek rehabilitációja céljából gypesítést, cserjetelepítést, fasorok és facsoportok telepítését tervezik.

A nyomvonalas létesítmények érzékenyek az klímaváltozás hatásaira, azonban az adaptációs intézkedések megfelelő megválasztásával a tervezett létesítmény ellenálló lesz az éghajlat kedvezőtlenebb irányba történő változásával szemben.

Havária

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a közúti közlekedés során veszélyes anyagok szállítása közben bekövetkező balesetek, ütközés vagy borulás következtében mérgező, robbanásveszélyes vagy környezetkárosító anyagok kerülhetnek a levegőbe. A lakott területek közelében bekövetkező havária események hatása lehet jelentős. Legrosszabb esetben a munkagépek kiegészével lehet számolni, mely során különböző légszennyező anyagok kerülhetnek a levegőbe, úgymint por, korom, nitrogén-oxidok, kén-dioxid és a füstben lévő egyéb rákkeltő anyagok. A veszélyes áru közúti szállítására vonatkozó szabályok (ADR) betartása, az azonnali balesetelhárítási terv szerinti kárelhárítás megkezdése csökkenti a káresemény által okozott levegőterhelést. Az építés és az üzemelés alatti időszakban a havária események bekövetkezési valószínűsége alacsony.

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A környezeti alapállapot

A tervezett 2x2 sávú út területének akusztikai környezetét jelenleg a természetes háttérzaj, valamint a csatlakozó útszakaszok mérsékelt közlekedési zajterhelése jellemzi.

A tervezett 2x2 sávú út megépülésével a jelenlegi 51. számú főút forgalmi terhelésében változás következik be. A dokumentációban bemutatott eredményekből megállapítható, hogy az 51. számú főút mentén található zajtól védendő területeken álló védendő épületeknél a jelenlegi zajterhelés több helyen is 2-5 dB-el meghaladja a jogszabályban megállapított határértékeket, nappal és éjjel is.

A tárgyi beruházás megvalósulásával az 51. számú főút jelenlegi, a települési belterületeket átszelő nyomvonala mentén elhelyezkedő környezetben a környezeti zajállapot javulása várható.

A dokumentáció alapján, amennyiben a 2x2 sávós fejlesztés nem valósul meg, a 2040. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján modellezett állapotban az 51. számú főút forgalmától származó jelenlegi zajterhelés további 2-6 dB-el növekedhet.

A tervezett létesítményekhez legközelebbi zajtól védendő épületek és létesítmények

A benyújtott dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett 2x2 sávós út nyomvonalához legközelebbi védendő létesítmények településenként a következők:

- *Baja 048/9 hrsz.* (48 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Mk” (kertes mezőgazdasági terület),
- *Bátmonostor, Szent István u. 29/B.* (690 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lf” (falusias lakóterület),
- *Csátalja 095/10 hrsz.* - Gilián Kastély (190 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Gksz” (kereskedelmi szolgáltató terület),
- *Nagybaracska 02/14 hrsz.* (140 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lf” (falusias lakóterület),
- *Dávodi Újtemető* (314 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „K-T” (különleges terület-temető),
- *Hercegszántó 1230 hrsz.* - Mártírok u. 60. (290 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lf” (falusias lakóterület).

A tervezett, átépítendő mérnökségi telephez legközelebbi zajtól védendő létesítmények az alábbiak:

- *Baja, Bokodi úti Temető 1034/1 hrsz.,* szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Kte” (különleges beépítésre szánt terület-temetőterület),
- *Baja, Csupor Gyula u. 24., 3832/11 hrsz.* (370 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lke” (kertvárosias lakóterület).

Az önállóan vezetett kerékpárút építése esetében a legközelebbi védendő épületek távolsága:

- *Baja 10397 hrsz.* (8 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lke” (kertvárosias lakóterület),
- *Bátmonostor 781/1 hrsz.* (20 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lf” (falusias lakóterület),
- *Nagybaracska 1405 hrsz.* - Új u. 2. (5 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lke” (kertvárosias lakóterület),
- *Csátalja 542 hrsz.* - Bem apó u. 20. (2 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lf” (falusias lakóterület),
- *Dávod 1145 hrsz.* - Szent István u. 73. (75 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Lke” (kertvárosias lakóterület),
- *Hercegszántó 0526/1 hrsz.* (35 m), szabályozási terv szerinti övezeti besorolása „Kmu” (különleges mezőgazdasági üzemi terület).

A kivitelezés hatásai

A dokumentáció alapján az építési munkák ideje alatt környezeti zajszenyezést okoz

- az építési technológia,
- a munkagépek,
- a rakodási műveletek
- a szállítási forgalom.

A kivitelező jelen tervfázisban még nem ismert, ezért az építés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, illetve korábban elvégzett zajmérések eredményei alapján becsülték meg.

Az építési tevékenység teljes időtartama várhatóan 1 évnél kevesebb. Ezen belül az egyes, építési fázisok időtartama tervezetten 1 hónap és 1 év közötti, vagy 1 hónapnál rövidebb időt vesznek igénybe. Az építési tevékenységet a zajszempontú nappali időszakban tervezik végezni, éjjeli munkavégzés nem tervezett.

Az építés fő zajos munkafázisai a földmunkák és a pályaszerkezet építése, a mérnökségi telep esetében pedig az építési-bontási munkálatok. Az építés alatt várható zajterhelést a fentebb felsorolt legközelebbi védendő létesítmények távolságára, számítás segítségével határozták meg.

Az egyes építési munkákhoz az alábbi építőipari gépek használatával számoltak:

Földmunkák

- kotrógép mélyásó szereléssel (1 db), üzemidő napi 7 óra;
- homlokrakodó (1 db), üzemidő napi 7 óra;
- vibrohenger (1 db), üzemidő napi 4 óra;
- billenőplatós tehergépkocsi (1db), üzemidő napi 3 óra.

A gépek összegzett zajszintje $\Sigma L_{AW}=104,4$ dB.

Aszfalt alapréteg építés

- földgyalu (1 db), üzemidő napi 5 óra;
- vibrációs úthenger (1 db), üzemidő napi 5 óra;
- tehergépkocsi (1 db), üzemidő napi 3 óra.

A gépek összegzett zajszintje $\Sigma L_{AW}=102,1$ dB.

Aszfalt kopó- és kötőréteg építés

- finiser (1db), üzemidő napi 5 óra;
- vibrációs úthenger (1db), üzemidő napi 5 óra;
- emulziósóró (1 db), üzemidő napi 4 óra;
- tehergépkocsi (1 db), üzemidő napi 3 óra.

A gépek összegzett zajszintje $\Sigma L_{AW}=104$ dB.

Mérnökségi telep magasépítési munkái

- univerzális kotró (1db), napi üzemidő 6 óra;
- gumikerekes kotró (1db), napi üzemidő 6 óra;
- tehergépkocsi (2 db), napi üzemidő 6 óra;
- betonpumpa (1 db), napi üzemidő 6 óra;
- bontókalapács (2 db), napi üzemidő 8 óra;
- vésőgép (2 db), napi üzemidő 8 óra;
- kézi vágó (2 db), napi üzemidő 8 óra;
- betonkeverő (2db), napi üzemidő 8 óra;
- falcsiszoló (2 db), napi üzemidő 8 óra;
- kompresszor (2 db), napi üzemidő 8 óra;
- aggregátor (1 db), napi üzemidő 8 óra.

A gépek összegzett zajszintje $\Sigma L_{AW}=110,8$ dB.

Az egyes védendő területeken a kivitelezési munkák alatt várható zajterhelési szintek az alábbiak szerint alakulnak:

Földmunkák

Védendő épület	Területi besorolás	Távolság (m)	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
			Nappal	Nappal	Nappal
Közút építése					
Baja, Hrsz.: 048/9	Mk	48	59,8	-	nincs*
Bátmonostor, Szent István utca 29/B	Lf	690	36,6	-	60
Csátalja, Gilián kastély Hrsz.:095/10	Gksz	190	47,8	-	70
Nagybaracska, Hrsz.: 02/14	Lf	340	42,8	-	60
Dávod, Temető - 314 m	Temető	314	43,5	-	60
Hercegszántó, Mártírok utca 60. Hrsz.:1230	Lf	290	44,2	-	60
Kerékpárút építése					
Baja, Hrsz.: 10397	Lke	8	75,3	15,3	60
Bátmonostor, Hrsz.:781/1	Lf	20	67,4	7,4	60
Nagybaracska, Új utca 2. Hrsz.:1405	Lke	5	79,4	19,4	60
Csátalja, Bem apó utca 20., Hrsz.: 542	Lf	5	79,4	19,4	60
Dávod, Szent István utca 73., Hrsz.:1145	Lke	75	55,9	-	60
Hercegszántó, Hrsz.:0526/1	Kmü	35	62,5	-	70

Aszfalt alapréteg építés

Védendő épület	Területi besorolás	Távolság (m)	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
			Nappal	Nappal	Nappal
Közút építése					
Baja, Hrsz.: 048/9	Mk	48	57,5	-	nincs*

Védendő épület	Területi besorolás	Távolság (m)	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
			Nappal	Nappal	Nappal
Bátmonostor, Szent István utca 29/B	Lf	690	34,3	-	60
Csátalja, Gilián kastély Hrsz.:095/10	Gksz	190	45,5	-	70
Nagybaracska, Hrsz.: 02/14	Lf	340	40,5	-	60
Dávod, Temető - 314 m	Temető	314	41,2	-	60
Hercegszántó, Mártírok utca 60. Hrsz.:1230	Lf	290	41,9	-	60
Kerékpárút építése					
Baja, Hrsz.: 10397	Lke	8	73,0	13,0	60
Bátmonostor, Hrsz.:781/1	Lf	20	65,1	5,1	60
Nagybaracska, Új utca 2. Hrsz.:1405	Lke	5	77,1	17,1	60
Csátalja, Bem apó utca 20., Hrsz.: 542	Lf	5	77,1	17,1	60
Dávod, Szent István utca 73., Hrsz.:1145	Lke	75	53,6	-	60
Hercegszántó, Hrsz.:0526/1	Kmü	35	60,2	-	70

Aszfalt kopó- és kötőréteg építés

Védendő épület	Területi besorolás	Távolság (m)	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
			Nappal	Nappal	Nappal
Közút építése					
Baja, Hrsz.: 048/9	Mk	48	59,4	-	nincs*
Bátmonostor, Szent István utca 29/B	Lf	690	36,2	-	60
Csátalja, Gilián kastély Hrsz.:095/10	Gksz	190	47,4	-	70

Védendő épület	Területi besorolás	Távolság (m)	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
			Nappal	Nappal	Nappal
Nagybaracska, Hrsz.: 02/14	Lf	340	42,4	-	60
Dávod, Temető - 314 m	Temető	314	43,1	-	60
Hercegszántó, Mártírok utca 60. Hrsz.:1230	Lf	290	43,8	-	60
Kerékpárút építése					
Baja, Hrsz.: 10397	Lke	8	74,9	14,9	60
Bátmonostor, Hrsz.:781/1	Lf	20	67,0	7,0	60
Nagybaracska, Új utca 2. Hrsz.:1405	Lke	5	79,0	19,0	60
Csátalja, Bem apó utca 20., Hrsz.: 542	Lf	5	79,0	19,0	60
Dávod, Szent István utca 73., Hrsz.:1145	Lke	75	55,0	-	60
Hercegszántó, Hrsz.:0526/1	Kmü	35	62,1	-	70

Mérnökségi telep magasépítési munkái

Védendő épület	Területi besorolás	Távolság (m)	Leq (dB)	Túllépés (dB)	Határérték (dB)
			Nappal	Nappal	Nappal
Baja, Bokodi úti temető hrsz.:1034/1	Kte	100	59,8	-	60
Baja, Csupor Gyula utca lakóépület hrsz.:3832/11	Lke	370	48,4	-	60

A fenti számítási eredményekből megállapítható, hogy a 2x2 sávú új útpálya építése alatt a legközelebbi védendő létesítményeknél nem várható határérték feletti zajterhelés.

A kerékpárút építése ugyanakkor - egyes zajtól védendő ingatlanok építési területtől számított nagyon kis távolsága miatt - a határértéket jelentősen meghaladó zajterhelést okoz, ezért ebben az esetben zajvédelmi intézkedés(ek) alkalmazása szükséges, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést.

A kivitelező, az organizáció, valamint a kivitelezés során alkalmazott technológiák pontos ismeretében, a kiviteli terv szintjén, az építés alatti zajvédelmi tervben határozhatóak meg a szükséges zajvédelmi intézkedések.

Építési szállítás

A szállításához használt járművek a tervezési területet az 51-es főúton, illetve az összekötő utakon tudják megközelíteni. A dokumentáció szerint, a kivitelezés ütemezésétől függően, a tervezési területre 6-8 tehergépkocsi/óra mértékű szállítás történik. Az anyagszállítás a meglévő, önmagában is forgalmas útszakaszokon történik, megfelelő szervezéssel, az éjszakai szállítás elkerülésével jelentős zajnövekedésre nem kell számítani. A megközelítő utak környezetében a szállítási és fuvarozási tevékenység várhatóan nem okoz 3 dB-nél nagyobb mértékű járulékos zajterhelés-változást, így nem határolható le a Zajr. 7. § (1) bekezdése szerinti, a szállításához kapcsolódó hatásterület.

Építés alatti várható rezgésterhelés

Az építés során számottevő rezgésterhelésre a tömörítési munkafázis során (elsősorban a vibrohenger működése közben) kell számítani. Ezen kívül érdemi rezgésterhelés jelentkezhet a szállítási tevékenység során a szállítási útvonalakhoz közeli beépítés esetén.

A dokumentáció szerint az elvégzett vizsgálatok alapján az egyes építési fázisok során (kiemelten a vibrohenger működése közben) keletkező rezgés az építési terület mintegy 30 m-es környezetében érzékelhető, azonban ez a rezgésterhelés-változás nem jelent határérték feletti mértékű rezgést.

A szállítási tevékenységtől erdő rezgésnövekedés megelőzhető a szállítási útvonalak lakott területeket elkerülő kijelölésével.

Az építési tevékenység ideje alatt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott követelmények várhatóan teljesülnek.

Az üzemelés hatásai

A tervezett elkerülő út távlati állapotban várható zajterhelés értékeit a 2040. évre vonatkozó, távlati forgalmi adatok alapján, számítással határozták meg. A közlekedési zajszámítások a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet) 4. § (2) bekezdés a) pont előírása és az 5. és 12. mellékletében foglaltak alkalmazása mellett történtek. Az üzemi zajforrásoktól eredő zajterhelés számítására (modellezésére) a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 10. és 11. mellékletében foglaltak figyelembe vételével került sor.

Az út közvetlen hatásterületén – a tervezési terület környezetében lévő védendő lakóterületek és lakóépületek esetében – a távlati zajterhelési állapot a számítások szerint az alábbiak szerint alakul:

Vizsgálati pontok	Szint	Távlati zajterhelés LAM'kö [dB]		Követelmény érték [dB]		Túllépés mértéke [dB]	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Baja 050/7	FSZ	51,5	49,4	65	55	-	-
Baja Hrsz.:048/8	FSZ	50,6	48,4	65	55	-	-
Baja, Hrsz.: 048/9	FSZ	57,5	53,9	65	55	-	-

Vizsgálati pontok	Szint	Távlati zajterhelés LAM'kö [dB]		Követelmény érték [dB]		Túllépés mértéke [dB]	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
Baja, Hrsz.:065/12	FSZ	51,9	49,1	65	55	-	-
Baja, Hrsz.:065/17	FSZ	52,9	50,3	65	55	-	-
Baja, Hrsz.:8087	FSZ	52,4	49,8	65	55	-	-
Baja, Hrsz.:8087	FSZ+1	57,4	52,7	65	55	-	-
Baja, Hrsz.:8088	FSZ	49,6	46,8	65	55	-	-
Baja, Hrsz.:8099	FSZ	49,5	47,2	65	55	-	-
Csátalja, Gilián kastély Hrsz.:095/10	FSZ	48	46,2	65	55	-	-
Csátalja, Gilián kastély Hrsz.:095/10	FSZ+1	47,5	45,2	65	55	-	-
Csátalja, Gilián kastély Hrsz.:095/10	FSZ+ 2	48,9	45,7	65	55	-	-
Csátalja, Hrsz.:04	FSZ	45,1	43,5	65	55	-	-
Dávod, Temető Hrsz.:028/22	-	41,8	-	65	-	-	-
Hercegszántó, Hrsz.:1230	FSZ	42,8	40,9	65	55	-	-
Hercegszántó, Mária kegyhely	-	44,1	-	-	-	-	-

A fentiek alapján, távlati állapotban a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 3. melléklet szerint előírt **határértékek a közvetlen hatásterületen mind nappal, mind éjjel teljesülnek, ezért zajvédelmi intézkedés nem indokolt.**

Ez alól **kivétel a Baja, 048/9 hrsz. alatti védendő épület, ahol a számítások szerinti zajterhelés (éjjel: 53,9 dB) a határérték közelében van, ezért a dokumentáció szerint ennél az ingatlannál zajvédelmi intézkedés (zajárnyékoló fal építése közvetlenül az útpadka mellett) lehet szükséges.**

A tervezett zajárnyékoló fal jellemzőit az alábbi táblázat tartalmazza:

Oldal	Kezdő-és végszelvény		Hossz [m]	Magasság az útpálya szintjétől [m]	Zajvédelmi fal típusa
jobb	166+900	167+000	100	2,5	Pálya felé elnyelő

A dokumentáció szerint a tervezett zajárnyékoló falnak meg kell felelnie az MSZ EN 14388:2016 szabványnak, valamint az alábbi táblázatban foglalt követelményeknek:

Vonatkozó szabvány	Követelmény
Hangfelvétel kategória (átlátszatlan falelemekre): MSZ EN 1793-1:2017 szabvány szerint	A szabvány vonatkozó előírásait úgy kell figyelembe venni, hogy a hangfelvétel megfeleljen az MSZ EN 1793-1:2013 visszavont szabvány A4 besorolásának
Léghanggátlási kategória: MSZ EN 17932:2018 szabvány szerint	A szabvány vonatkozó előírásait úgy kell figyelembe venni, hogy a léghanggátlás megfeleljen az MSZ EN 1793-2:2013 visszavont szabvány B3 besorolásának
Helyszíni léghanggátlási kategória MSZ EN 1793-6:2018 szabvány szerint	A szabvány vonatkozó előírásait úgy kell figyelembe venni, hogy a léghanggátlás megfeleljen az MSZ EN 1793-6:2013 visszavont szabvány D2 besorolásának

Mivel a jelen tervfázisban nem áll rendelkezésre olyan keresztmetszervény, illetőleg geodéziai felmérés, amely alapján a zajárnyékoló fal pontos méretezést el lehetne végezni, az engedélyezési, illetve a kiviteli terv készítésekor a fal méretezésének ellenőrzése szükséges.

A tervezett zajárnyékoló fal védendő homlokzati zajterhelésre gyakorolt hatását számítás segítségével ellenőrizték. A fal hatására a nappali és éjjeli zajterhelés mintegy 4 dB-el csökkent. Ezzel – a számítások alapján – a Baja 049/9 hrsz. alatti ingatlan esetében a határérték-túllépés esélye gyakorlatilag kizárt.

A környezeti hatástanulmány vizsgálta a tervezett út megvalósulása esetén a forgalomváltozással érintett más útszakaszok (elsősorban az 51. számú főút jelenlegi nyomvonalának) környezetében várható távlati zajterhelést is.

A vizsgálati eredményeket áttekintve megállapítható, hogy a 2x2 sávú elkerülő út létesítését követően az 51. számú főút forgalma és zajterhelése a leginkább kritikus belterületi, védendő területek és épületek mellett vezető szakaszokon nappal és éjjel is várhatóan 6-16 dB közötti értékkel fog csökkenni, a védendő út-tól való távolságának függvényében.

Hercegszántó külterületén, ahol a tervezett út és a jelenlegi 51. számú főút azonos nyomvonalon halad, a számítás alapján egy elenyésző mértékű, 0,3 dB-es zajterhelés növekedés várható, de ez a szakasz nem érint védendő területet, vagy védendő épületet, így zajvédelmi szempontból nincs szükség intézkedésre.

A tervezett elkerülő út hatásterülete

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tervezett létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a tervezett létesítmény zajterhelést vagy zajterhelés-változást okoz.

A hatásterület lehatárolása a Zajr. 5. és 6. §-okban foglaltak figyelembe vételével történt.

A tervezett út hatásterületének meghatározásához a Zajr. 6. § (1) bekezdés d) pontját, valamint a (2) bekezdés a) pont, illetőleg a (3) bekezdés szerinti előírásokat alkalmazták.

A fenti kiindulási feltételekkel lehatárolt hatásterületet a dokumentáció mellékletében megtalálható zajmodellben a 45 dB-es éjjeli zajgörbe jelölte ki. A hatásterületen belül zajtól védendő épületek vannak.

Mérnökségi telep

A mérnökségi telep környezeti zaj szempontjából jelentős zajforrások az alábbiak:

- gépészeti zajforrások:
 - iroda- és szociális épület tetőszerkezetén lévő 2 db szerver hűtő,
 - műhely tetőszerkezetén lévő 4 db hőlégszivattyú

- külső mosó berendezés a műhely mögötti területen
- parkolók ki- és behajtása (30 db jármű nappal, 10 db jármű éjjel)
- a telephelyen belüli nehéz gépjárművek forgalma (7 db/nappal, 3 db/éjjel).

A bemutatott számítási eredmények alapján a tervezett mérnökségi telep működésétől (gépészeti berendezések, területen történő járműmozgások és parkolás, mosóberendezés) a legközelebbi védendő Baja, Bokodi úti temető telekhatárán nappal 41 dB zajterhelés várható (határérték: nappal 50 dB), a legközelebbi lakóépületek homlokzata előtt pedig a mérnökségi telep működésétől származó üzemi zajnak már nincs kimutatható hatása.

Az előbbieket alapján megállapítható, **hogy a mérnökségi telep üzemelése a védendő környezetben nem okoz határértéket meghaladó zajterhelést.**

A mérnökségi telep zajvédelmi hatásterülete

A hatásterület lehatárolása a Zajr. 5. és 6. §-okban foglaltak figyelembe vételével történt. A hatásterület lehatárolásához kizárólag a tervezett mérnökségi telep zajforrásait vették figyelembe.

A hatásterület lehatárolását a Zajr. (1) bekezdés *c)* és *e)*, továbbá a (2) bekezdés *b)* pontja, valamint a (3) bekezdés szerinti feltételekkel végezték.

A fenti kiindulási feltételekkel, a dokumentáció mellékletében megtalálható zajmodellben lehatárolt hatásterületet a 40 dB-es nappali zajgörbe jelölte ki. **A hatásterületen belül zajtól védendő épület nincs, de érinti a Baja 1034/1 hrsz. alatti Bokodi úti Temető területét.**

A 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet A:3 mezeje alapján a különleges területek közül a temetők zajtól védendő területnek minősülnek. **A dokumentáció alapján a mérnökségi telep zajvédelmi hatásterületén védendő terület található, ezért 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1.§ (1a) bekezdése alapján - a (2) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével - zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges.**

Kerékpárút

A kerékpárút használata alapvetően nem jár a környezeti zajterhelés növekedésével. A burkolaton közlekedő kerékpárok gördülési zaja elhanyagolható mértékű, a környező lakó- vagy védendő területeken a kerékpárút használata zajterhelési határérték-túllépés nem okoz.

A létesítmény üzemelése alatt várható rezgésterhelés

A tervezett beruházás megvalósulásával jó minőségű burkolattal ellátott, akár 110 km/óra közlekedési sebességre is alkalmas, 2x2 sávós főút épül.

A tervezési szakaszon az útpályához legközelebbi ingatlan (Baja 048/9 hrsz.) az útpályától 48 m távolságban helyezkedik el.

A dokumentáció szerint a távlati közlekedés tervezési paramétereit, illetve a környezeti feltételeket figyelembe véve kijelenthető, hogy a meglévő védendő létesítményekben a távlati közlekedésétől származó környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM-EüM együttes rendelet 5. mellékletében meghatározott követelményeknek megfelel, határérték túllépés nem várható.

Felhagyás

A tervezett 2x2 sávós út távlati felhagyásának lehetősége (a funkció teljes és végleges megszűnése) valószínűtlen, mivel a létesítmény az országos közúthálózat gerincét képezi.

Amennyiben a jövőben mégis sor kerülne a felhagyásra, az zaj- és rezgésvédelmi szempontból, önmagában tekintve, jelentős és pozitív irányú környezeti hatással jár, mivel a gépjárműforgalom megszűnésével a vonalas zaj-, és rezgésforrás teljesen megszűnik.

Negatív hatás jelentkezhet akkor, ha a felhagyás miatt a forgalom visszatérhelődik a korábbi (belterületeken) keresztülhaladó hálózat(ok)ra, ami zajvédelmi szempontból kedvezőtlen változásokat okozna (zajterhelés növekedés, kapcsolódó utak állapotának romlása). Ilyen esetben egy új, kiváltó infrastruktúra tervezése, létesítése lehet szükséges.

A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Kivitelezés hatásai

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek.

A kivitelezés során a földtani közegre elsősorban a területfoglalás és a földmunkák gyakorolnak negatív hatást. Az 51. számú főút 165+765 és 191+229,80 km sz. között 2×2 forgalmi sáv fejlesztése tervezett kb. 25,5 km hosszán.

A kerékpárút részben meglévő utak nyomvonalán, részben meglévő utakkal párhuzamosan vezet. A területfoglalás hatásával elsősorban az új építésű, önállóan vezetett kerékpárút szakaszokon kell számolni, azonban a kedvezőtlen hatást enyhíti, hogy a kerékpárút építése viszonylag keskeny sávot vesz igénybe.

A mérnökségi telep területének bővítése a Baja 10007/46 hrsz. alatti ingatlan igénybevételével tervezett, melynek területe 1,1230 ha. A mérnökségi telep teljes területe így 4,309 ha lesz.

A kivitelezés során a nagytömegű munkagépek használata következtében a talaj tömörödik, melynek mértéke a munkaterület kiterjedésének csökkentésével minimalizálható, ami a szükséges mértékűnél szélesebb letaposás kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel érhető el.

Az építési munkák során a légvezeték, földkábel és gázvezeték kiváltás többlet területfoglalással, földmunkával jár. A távvezetékek átépítése következtében a beavatkozással érintett nyomvonal szakaszok mentén szállítási és vezetékhúzási tevékenységet fognak végezni, melynek nyomán taposási kár keletkezik. A kivitelezés során a kialakítandó oszlophelyek mellett nagy tömegű munkagépek elhaladásával, ennek következtében kedvezőtlen mértékű talajtömörődéssel kell számolni. A földkábel és gázvezeték fektetése során munkagödör kerül kialakításra, majd feltöltésre.

A beruházás által közvetlenül igénybevett területeken (rézsű, árok), illetve a felvonulási és deponálási területeken a talajerózió megelőzése érdekében az építkezés befejeződését követően a talajt rekultiválni kell, talajlazítás és növénytelepítés szükséges. A felvonulási és deponálási területekről letermelt és deponált humuszréteg a kivitelezés során felhasználásra kerülhet a pálya mentén.

A kivitelezés során keletkező kommunális hulladékok gyűjtése zárható, szabványos gyűjtőedényben történik. A veszélyes hulladékokat elkülönítetten, zárt, feliratozott, megfelelő műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényekben gyűjtik. A keletkező kommunális jellegű szennyvizek gyűjtése mobil illemhelyek zárt szennyvíztartályában történik, amelyek rendszeres ürítését arra jogosult szolgáltató végzi. Technológiai szennyvíz keletkezése nem várható.

Az építési területen használt munkagépek és gépjárművek rendszeres karbantartását és javítását elsősorban erre kijelölt szakszervizben végzik. Az építési területen kizárólag kisebb, üzemeltetéshez szükséges karbantartási munkák végzése tervezett, megfelelő műszaki védelem (pl. olajálló kármentő fólia vagy cseppfogó tálca) alkalmazása mellett.

Az építési területen a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése szükség esetén mobil üzemanyag-töltő berendezéssel vagy üzemanyag-szállító járműről történhet, melyhez cseppfogó eszközök és kiömlés-elhárító készlet biztosított. Munkagépek mosása az építési területen nem történik.

Üzemelés hatásai

Út

A létesítmény hatása az útpálya által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

A vonalszakasz, a kapcsolódó járulékos létesítmények és anyagnyerőhelyek területein a földtani adottságtól függő vízellátási viszonyok (beszivárgás) megváltoznak, amelyek közvetett hatásként a felszín alatti víz utánpótlódásban eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmények esetében minimális.

Az útburkolatról, úttöltésről lefolyó csapadékvizeket a pálya két oldalán épülő talpárkokba gyűjtik össze és vezetik a befogadó csatornába, vagy befogadó hiányában tározó-szikkasztó árkokat terveznek.

Üzemelés során a földtani közeg szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Normál működés esetén ezek az anyagok (a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por) a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel őket.

A dokumentáció alapján a forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást. Az út felületén való kiülepedésükkel, és így a csapadékvízzel a földtani közegbe való bemosódásuk jelentéktelen, a földtani közeg minőségét gyakorlatilag nem befolyásolja.

Az útfelületre csepegő üzemanyag- és olajszármazékok nagy része elpárolog, illetve beépül az aszfalt szerkezetébe, nagyobb mennyiségben csak baleset esetén, alkalmasszerűen kerülhetnek az útra.

A dokumentációban foglaltak szerint szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a talajba szivárgó szennyezőanyagok (CH származékok és nehézfémek) a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyezőanyagokat a növényzet gyökérzónájában élő mikrobiális szervezetekből álló biofilm bontja le. Az árok tisztítási mechanizmusában a talajba történő szivárgás során fellépő szorpció, kicsapódás, felületi megkötés, szűrés és bakteriális degradáció játszik szerepet.

Az üzemeltetés során a téli síkosságmentesítéshez használt anyagok szintén szennyezhetik beszivárgás útján a talajt. Az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézi elő, valamint rossz vízvezetésű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Azonban ez a károsító hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

Kerékpárút

Üzemelés során a kerékpáros közlekedés hatására a talaj szennyeződése nem várható. A tervezett nyomvonal vegyesforgalmú úton kiépített, illetve meglévő burkolt utas szakaszain a közforgalom megengedett, ezért a gépjárművek káros anyag kibocsátásából diffúz jelleggel légszennyező anyagok csapódnak ki. Azonban ezen anyagok koncentrációja felhígul és ezért az

út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást. Emellett – ahogy az már fentebb is említésre került – a földmedrű árkok tisztítási mechanizmusában a talajba történő szivárgás során fellépő szorpció, kicsapódás, felületi megkötés, szűrés és bakteriális degradáció játszik szerepet.

Mérnökségi telep

A meglévő, jelenleg is üzemelő mérnökségi telep az átépítés időszaka alatt is folyamatosan működni fog.

A mérnökségi telep vízellátása a telepi vízellátó hálózatról biztosított. A vízfelhasználás egyrészt kommunális célú, másrészt a gépjárműmosó üzemeltetéséhez és a sóoldat készítése technológiához kapcsolódik.

A telepen keletkező kommunális szennyvizek a telepi szennyvízelvezető rendszeren keresztül kerülnek elvezetésre a vonatkozó közműtervek szerint.

A technológiai vizek, csurgalékvizek és szennyezett csapadékvizek gyűjtése és kezelése burkolt felületeken, rácsos folyókák, homok- és olajfogó műtárgyakon, valamint zárt sósvíz-tározón keresztül történik. Közvetlen talajba szikkasztás nem tervezett.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tervezett létesítmények kialakítása során a földtani közeg és a felszín alatti vizek védelmét a folyadékzáró burkolatok, a szennyezett vizek ellenőrzött gyűjtése és kezelése, valamint a kármentő műszaki megoldások biztosítják.

A garázsépület, az adattartó, a műhelyépület, az irodaépületben lévő garázs, valamint a hidegraktár padló szerkezete olaj- és vegyszerálló, epoxi bázisú műgyanta burkolatrendszerrel készül. A tervezett rétegrend része az acélszál-erősítésű beton ipari padló, a PE fólia elválasztó réteg, a Dörken MS-Delta dombornyomott lemez, a modifikált bitumenes vastaglemez vízszigetelés, valamint a monolit vasbeton alaplemez.

Ezen épületekben keletkező csurgalékvizeket rácsos folyókák gyűjtik össze. A kivezetés terepszint alatt történik, a csurgalékvizek pedig homok- és olajfogó berendezéseken keresztül kerülnek összegyűjtésre és kezelésre.

A műhelyépületben létesülő szerelőakna két darab elfolyásmentes zsomppal rendelkezik, amelyek bevonata megegyezik a fenti rétegrendben szereplő olaj- és vegyszerálló műgyanta burkolatrendszerrel.

A műhelyépületbe tervezett belső gépjárműmosó csurgalékvize nyári időszakban a telep burkolt felületeiről származó olajos csapadékvízzel egyesítve, homok- és olajfogó közbeiktatásával kerül kezelésre. Téli időszakban a mosó vizét a homok- és olajfogón történő átvezetést követően a zárt sósvíz-tározóba tárolják be.

A hidegraktárban tervezett „Használt akkumulátor tároló” és „Olajos rongy, veszélyes hulladéktároló” helyiségek 20 cm magas, a teljes helyiséget körülvevő kármentő peremmel kerülnek kialakításra. Ezen felül az említett helyiségekben, valamint az „Olajtároló” helyiségben kiemelhető, 50 literes elfolyásmentes zsomp is készül.

A só tároló épület és a hozzá tartozó fedett manipulációs tér padló szerkezete öntött aszfalt kopóréteggel, bitumenemulziós réteggel, lejtésben kialakított monolit vasbeton lemezzel, szerelőbetonnal, zúzottkő kiékeléssel és tömörített földművel készül. A padló szerkezet 1%-os lejtése biztosítja a csurgalék- és csapadékvizek irányított összegyűjtését.

A só tároló belső terében, a fedett manipulációs téren és a só rakodó rámpa környezetében rácsos folyókák létesülnek. Az ezekkel összegyűjtött csurgalék- és csapadékvizeket olaj- és homokfogó közbeiktatása után a zárt sósvíz-tározóba vezetik be, ezáltal a sóval szennyezett vizek nem jutnak közvetlenül a földtani közegbe vagy a felszín alatti vizekbe.

A nagyobb mennyiségű nem veszélyes hulladékok (pl. gumibroncs, fém, műanyag, lomhulladék) elkülönített tárolása fedett, betonozott felületen lévő elemes tárolókban történik. Az irodai és egyéb tevékenységből származó nem veszélyes hulladékok elhelyezése földbe süllyesztett Molok tartályokban (2 db 3 m³) vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltató által rendszeresített hulladékgyűjtő konténerekben tervezett.

Havária

A talaj szennyezése a kivitelezés során a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, berendezések, szállító járművek balesete, meghibásodása esetén következhet be, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a talajra.

Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése a kivitelezés során a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Üzemelés során a veszélyes árut szállító járművek közúti balesete következtében veszélyes anyag kerülhet az útburkolatra vagy az út környezetébe, melynek hatása függ többek között a veszélyes anyag mennyiségétől, kémiai, fizikai tulajdonságaitól, biológiai hatásától, illetve a meteorológiai viszonyoktól.

A földtani közeg állapota

A környezetvédelmi hatóság okirattári nyilvántartása alapján a tevékenységgel érintett ingatlanok esetében kármentesítési eljárás jelenleg nincs folyamatban.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2016 és 2018. között a jelen beruházással is érintett, Baja 10017 hrsz.-ú ingatlanon lévő mérnökségi telepén található bitumen tároló tartályok és manipulátor, valamint az azokhoz kapcsolódó szerelvények környezetében tényfeltárást végzett a tartályok elbontásához kapcsolódó feladatok és a környezeti állapot meghatározása érdekében. A tényfeltárást során megállapításra került, hogy a felszín alatti víz és a földtani közeg is szennyezett. A földtani közeg esetében a PAH (Policiklikus aromás szénhidrogének) és a TPH (Összes alifás szénhidrogén), a felszín alatti víz esetében pedig a molibdén, a nikkel, a BTEX (Benzol és alkilbenzolok), a PAH (Policiklikus aromás szénhidrogének) és a TPH (Összes alifás szénhidrogén) szennyezőanyagok esetében mértek *a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet) meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó eredményeket.

A szennyező forrásként azonosított 2 db 50 m³-es és 1 db 5 m³-es használaton kívüli tartály elszállítására 2019. december 16. napján, majd a 4 db 50 m³-es földtakarásos tartály elszállítására 2020. január 21. napján került sor. A műszaki beavatkozási feladatok folytatásaként megszüntették a manipulátor kármentőt és a hozzá tartozó túlfolyó tartályt is 2020 júliusában. A beavatkozás során a szennyezett talajtestet is kitermelték.

A 4 éves talajvíz monitoring időszakot követően a 2024. évben benyújtott kármentesítési monitoring záródokumentációt a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/06416-13/2024. iktatószámú határozatával elfogadta, és a kármentesítést befejezettnek tekintette.

A benyújtott dokumentáció alapján a korábbi kármentesítéssel érintett terület esetében a területhasználatban nem történik változás.

Felhagyás

A tervezett létesítmények esetében a felhagyás nem jellemző. Földtani közeg szempontjából az esetleges felhagyás során az építéshez hasonló hatásokkal kell számolni. A bontási munkálatok befejeződésével a teljes terület rekultivációja szükséges, melynek keretében talajlazítást kell végezni.

Hatásterület

Közvetlen hatásterület

A létesítmény közvetlen hatása a tervezett beruházás és kapcsolódó létesítményei által igénybe vett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

A földtani közeg szempontjából az építés alatti közvetlen hatásterületnek a nyomvonal teljes építési területe – beleértve a csapadékvíz-elvezető árkokat, a felvonulási és depónia területeket és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerőhelyeket – tekinthető.

Közvetett hatásterület

A talaj és a felszín alatti vizek szennyezése esetén a közvetett hatásterületet a létesítmény és a hozzá köthető közúti forgalom emissziói, valamint a havária helyzetek határozzák meg. Kiterjedése – a földtani közeg minőségétől, a szennyező anyag tulajdonságaitól és a kijutott mennyiségétől, valamint a szennyezés óta eltelt időtől függően – a néhány centimétertől akár több száz méterig változhat.

ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK

A tárgyi projekt nyomvonala nem érinti közvetlenül az országhatárt, az a tervezési szakasz végétől (191+229 km szelvény) mintegy 500 m távolságban húzódik. A benyújtott dokumentációban említésre kerül, hogy a határátkelőhely külön projekt keretében fog megtervezésre és engedélyeztetésre kerülni.

Tárgyi környezeti hatástanulmány több környezeti elemmel összefüggésben is vizsgálta az országhatáron áterjedő hatásokat és ezekkel összefüggésben a következő megállapításokat tette: *A felszín alatti vizek védelme* szempontjából a felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterület nem jelölhető ki. A tervezett beruházás megvalósításából eredően sem a talajvíz áramlási viszonyai, sem a beszivárgás tekintetében jelentős változás nem prognosztizálható.

A közvetett hatásterület a talaj és a felszín alatti vizek esetében összefonódik. A talajok és vizek esetleges közvetett szennyezésének (pl. haváriából eredő talajvíz, ill. felszíni vízszennyezés) hatásterülete nehezen becsülhető, kiterjedése a földtani közeg minőségétől, a szennyező anyagtól, annak tulajdonságaitól, a kijutott mennyiségétől, valamint a szennyezés óta eltelt időtől függ.

Ilyen eset az építési tevékenység következtében fordulhat elő. Esetleges havária esetén a kárelhárításra vonatkozó intézkedések azonnal alkalmazásával a szennyezés terjedése megakadályozható, így országhatáron áterjedő környezeti hatás ebből eredően nem valószínűsíthető.

A felszíni vizek esetében a közvetlen hatásterületet az építési munkák és a havária helyzetek határozzák meg. A lefolyó csapadékvizekkel felszíni szennyeződések mosódhatnak be a talajba. Ilyen eset a kivitelezés alatt fordulhat elő. Esetleges havária esetén a kárelhárításra vonatkozó intézkedések azonnal alkalmazásával a szennyezés terjedése megakadályozható, így országhatáron áterjedő környezeti hatás ebből eredően nem valószínű.

A tervezett út üzemeléséből eredően a felszíni vízfolyásokra nézve szennyező hatás nem várható, országhatáron át terjedő hatás a felszíni vizeket érintően nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból tekintve az építés időszakában a durva földmunkákból és a munkagépek kibocsátásából porkeltésre lehet számítani. Az építés ideje alatt várható levegőterhelés hatása ideiglenes, annak közvetlen hatásterülete 134 méteren belül határolható le. A magyar oldali beruházáshoz legközelebbi szerb oldali lakóépület több mint 600 m-re található, így fejlesztés építés alatti időszakának közvetlen hatásterülete a szerb oldalt nem érinti, országhatáron áterjedő levegővédelmi kockázatot nem jelent.

Üzemelés alatt a tervezett 51. sz. főút esetében a közvetlen hatásterület 22 m-en belüli, ezért országhatáron áterjedő hatással nem kell számolni.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a dokumentáció megállapítja, hogy a tervezési terület közelében a szerb oldalon mezőgazdasági területek találhatóak. A magyar oldalon az építési helyszínek megközelítésére a szállítási forgalom a meglévő magyar úthálózatot és a kiépítendő útpályát fogja használni, így az építési tevékenységhez kapcsolható forgalom a szerbiai oldalt nem terheli.

A beruházáshoz legközelebbi szerb lakóépület mintegy 600 m távolságban található. A dokumentáció szerint a hatályos szerb zajhatárérték rendelet külterületre (zajtól védendő területre vagy létesítményre) vonatkozóan az építéstől eredő zajterhelésre vonatkozóan nem állapít meg határértéket, ezért erre vonatkozóan a magyar határérték teljesülését vizsgálták ($L_{AM}=70/55$ dB; nappal/éjjel). A vizsgálat alapján megállapították, hogy az építési zajtól származó zajterhelés a közeli lakott környezetben a magyar határértéket nem haladja meg.

A dokumentáció szerint az *üzemelés alatti időszakban* a megépült létesítménytől eredő zajterhelés a szerb oldal legközelebbi zajtól védendő épületénél – az országhatártól 600 m-re – nem mutatható ki, így nem jelentkezik az országhatáron áterjedő zajhatás sem a kivitelezés, sem az üzemelés alatt.

Összességében a tervezett létesítménnyel kapcsolatosan nem várhatóak az országhatáron áterjedő környezeti hatások.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresései a Rendelet 11. § (1) bekezdésén alapultak.

Az Engedélyes (környezethasználó) által a környezetvédelmi hatóság hiánypótlási felhívására beküldött BK/KTF/04587-52/2026. ikt. számon nyiévántartott adatszolgáltatásában foglaltakra tekintettel (vízügyi- és vízvédelmi vonatkozások) a környezetvédelmi hatóság ismételt megkereste a vízügyi hatóságot. A vízügyi hatóság ismételt nyilatkozatát korábbi nyilatkozatának visszavonásával egyidejűleg adta meg.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) hivatkozott számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte fel hatóságomat a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) meghatalmazása alapján a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13.) által előterjesztett, az 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján.

A vizsgált dokumentáció a: <https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f9a59c3e2019e73126777452e/9294/8235859586798390211/BK-KTF-04587-2026%20-%20BKM%20-%20Baja%20d%C3%A9li%20elker%C3%BCI%C5%91%20-%20Kornyeze%20hat%C3%A1svizsgalat.zip> tárhelyen volt elérhető.

A Rendelet 3. melléklet B oszlopában illetve az 8. melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdéseket megvizsgáltam és a benyújtott dokumentációk alapján, a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálásához környezet-egészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárultam.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. mellékletének 1.2.101. pontja és a 2. melléklet 10. pontja alapján jelen eljárás **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő hatósági eljárás.**

Nyilatkozatunk kialakításakor a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet (IV. 10.), a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait vettem figyelembe.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az Ákr. 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét a Rendelet 11.§. (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 7. § (1) bekezdése és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja, a Korm. r. 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) –(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.”

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság az **51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztésére vonatkozó**

környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (23) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Magyar Nemzeti Múzeum 2026. év folyamán a beruházás kapcsán az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisaként kutatási tervet készített.

Mivel az elkészült előzetes régészeti dokumentáció első fázisa nem tartalmazta a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (2) bekezdésben előírt feltérési projekttervet, valamint a Kötv. 23/C. § (5) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzendő geofizikai kutatás és próbafeltérás sem történt meg, ezért ezeknek az elkészítését írtam elő az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként.

A feltérési projektterv az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma, és tartalmazza a Kötv. 23/C. § (2) bek.-ben meghatározott szakmai javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltérás elvégzésére van szükség. Ezért a régészeti feladatokat a jóváhagyott feltérési projektterv alapján kell meghatározni.

Ezt figyelembe véve az környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A szakkérdés vizsgálata az elektronikusan rendelkezésre bocsátott mellékletek (készítette: RODEN Mérnöki Iroda Kft. 1089 Budapest, Villám utca 13. tervszám: 73/2024, készült:2026.03.20) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§ és 48.§ (2) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet I. táblázat B oszlop tartalmazza.”

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfot) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás

tárgyát képező földrészekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

A Tft. 2. §. 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tft. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül:** a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tft. 10. §. 3) kimondja, hogy „ A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tft. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „**földvédelmi eljárás** az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tft. 2.§. 5a. pontja alapján „ **földvédelmi szakkérdés vizsgálata:** a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A Tft. 13. § (1) „**A termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély – annak véglegessé válásának napját követő naptól számított – 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti.**”

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (továbbiakban Fttv.) 26. §. (1)-(2), (4)-(5) bekezdései szerint az alappont-hálózati pontok megjelölésére szolgáló földmérési jelek (a továbbiakban földmérési jel) állami tulajdonban vannak, melyek vonatkozásában a tulajdonosi jogokat - általában- az ingatlanügyi hatóságok gyakorolják. A földmérési jelek által érintett földrészekre az államot a törvény erejénél fogva 50 m² erejéig határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jog illeti meg, melyet – általában –a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság gyakorol.

Az Fttv. 27. §. (2)-(5) bekezdései alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyongazdálkodójának) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyongazdálkodója) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutást követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyongazdálkodójának) jogszerű használatjának kötelezettsége.

Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használatjának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177. (2a) bekezdése alapján aki földmérési jelet vagy az államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, szabálysértést követ el.

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg."

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályhatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a fenti projekttel kapcsolatos környezeti engedélyezési eljárása során - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint a hatóságunk nyilvántartása megállapítást nyert, miszerint a tervezett munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételeivel, továbbá fakitermeléssel járnak, így a tervezett beruházás engedélyezéséhez a fenti feltételek előírásával járultam hozzá.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.41. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázata alapján adtam ki."

6. A természet és a táj védelmére vonatkozó szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) meghatalmazása alapján a RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1089 Budapest, Villám utca 13., adószáma: 10624672-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-160257, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10624672#cegbetu, rövidített elnevezése: RODEN Kft.) 2026. május 27. napján - 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávossá építése, legalább 10 km hosszban egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba]) szerinti - környezeti hatásvizsgálati dokumentációt nyújtott be hatóságunk részére.

A beruházással érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek és Natura 2000 területnek nem részei, azonban a tervezett beruházás érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MTrT.) által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatot (ökológiai folyosó) a Dávod 096 hrsz.-ú ingatlanon, az Igali-főcsatorna mederkeresztésével érintett területrészen a 185+690 km szelvényben tervezett B185 jelű híd térségében.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a beruházás Baja, Csátalja, Nagybaracska, Dávod, Hercegszántó közigazgatási területén tervezett. A 2x2 sávossá építendő út nyomvonalának területe mezőgazdasági és erdőgazdálkodási használatú ingatlanokat érint. A beruházás részét képező mérnökségi telep Baja Megyei Jogi Város belterületén kerül megépítésre.

Az építés és üzemeltetés kapcsán a dokumentáció megemlíti továbbá, hogy természetes állapotú, igazán értékes élőhelyek nem kerülnek veszélybe az építéssel, védett növény pusztulása nem várható a beruházás egészét tekintve. Védett vagy fokozottan védett állatfajok természetvédelmi helyzetére nem lesz jelentős hatással a beruházás.

A természetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelőket, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a tervezett beruházásra vonatkozóan az ÁLT/1667-2/2026. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint adta meg véleményét:

„A jelen eljárás részét képező és Igazgatóságunk működési területét is érintő - Baja város közigazgatási területére eső - ingatlanok nem érintettek védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem képezik részét sem az Ökológiai Hálózat, sem pedig az érzékeny természeti területek övezetének (ÉTT).

Igazgatóságunk biotikai nyilvántartása alapján az ingatlanok területéről védett természeti érték előfordulása nem ismert.

Igazgatóságunk megítélése szerint a benyújtott dokumentáció 144-148. oldalán található, „5.5.8. Javasolt védelmi intézkedések” című fejezetben rögzített előírások és intézkedések betartása mellett a tervezett beruházás megvalósítása nem eredményezi az élővilág jelentős károsodását, továbbá táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.”

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság a tervezett beruházás kapcsán a DDNP/280-12/2026. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

„A tervezett nyomvonalal érintett területek nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, nem tartoznak a Natura 2000 hálózathoz, nem részei bioszférarezervátumnak, valamint ex lege védett természeti területnek.

A megküldött terodokumentáció természetvédelmi szempontú véleményezése

A 04587 - BKM - déli elkerülő - T_00_KHT_00.0302_V02, valamint a 04587 - BKM - déli elkerülő - T_00_KHT_00.0301_V02(1) átnézeti rajzokon ábrázolt, a nyomvonal tengelyvonalával érintett területek közül az alábbi helyrajzi számú ingatlan érinti az

- Országos Ökológiai Hálózat övezetét (a területrendezésről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3/1. melléklete):

Ökológiai folyosó övezete:

- Dávod 096 hrsz.

1. Nyomvonalon található vízfolyás-keresztezések

A nyomvonal az alábbi, ökológiai hálózat részét képező vízfolyást keresztezi:

- **Igali-főcsatorna** mederkeresztezése a **185+690 km-szelvényben**, a tervezett **B185 jelű híd**dal.

A terodokumentációban szereplő árkok/vízfolyás-keresztezések természetvédelmi kezelői szempontból elfogadhatók az alábbi feltételek teljesülése esetén:

- Az árkok/vízfolyások keresztezésének kiviteli tervezése során biztosítani kell az árkok/ vízfolyások jelenlegi vízszállító képességének hosszú távú megőrzését.
- Amennyiben mederkorrekció válik szükségessé, azt kizárólag nyár végi, száraz vagy kisvízes időszakban lehet elvégezni. A munkálatokat kizárólag a legszükségesebb mértékben szabad elvégezni.
- A mederkorrekcióval érintett árkok és vízfolyásszakaszok mederburkolatát úgy kell kialakítani, hogy a jelenlegi folyásfenékszintek és mederkeresztmetszetek ne változzanak meg.
- Az adaptációs intézkedések és javaslatok (7.4. fejezet - Árvíz, villámárvíz, belvíz) 11. és 14. pontjában meghatározott minimális áteresztőmérték természetvédelmi szempontból nem tartjuk elegendőnek és elfogadhatónak.
- A műtárgyak típusát és méretezését úgy kell megválasztani, hogy a keresztezett vízfolyások és árkok teljes vízvezető képessége hosszú távon fennmaradjon, függetlenül azok jelenlegi kihasználtságától, figyelemmel arra, hogy az a természeti adottságok változásával folyamatosan módosulhat.

- Az árkoknál és vízfolyásoknál létesítendő valamennyi műtárgynál biztosítani kell a szárazföldi állatok átjárhatóságát.
- A műtárgyak az árok vagy vízfolyás mindkét oldalán legalább 1 m széles száraz parti sávval rendelkezzenek, amelynek felszíne az árok vagy vízfolyás kétharmados feltöltöttségi szintje fölött legalább 20-30 cm-rel helyezkedjen el.
- Az átereszek beépítésével érintett árkoknál és vízfolyásoknál az átereszek végétől számított legalább 2 m hosszúságban földművel vagy egyéb természetes kialakítással kell biztosítani, hogy a kijutó állatok akadálytalanul folytathassák útjukat.
- Ahol a szárazföldi átjárhatóság a terepadottságok miatt nem biztosítható, ott ökológiai szempontok figyelembevételével kell megteremteni a kisemlősök, hiúzok és kétéltűek biztonságos áthaladásának feltételeit.

2. Élővilágvédelem

- A kivitelezési munkák során felmerülő fészkelési és egyéb természetvédelmi korlátozásokról a természetvédelmi kezelő képviselője tájékoztatja a kivitelezőt.
- A tervezett nyomvonal a 179+000-181+000 szelvények között érintheti fokozottan védett fekete gólya (*Ciconia nigra*) fészkeit a Csátalja 35/C2 és Csátalja 35/D erdőrészekben. Mindkét ismert fészek jelenlegi II. védőzónáját érinti a tervezett nyomvonal.
A fekete gólya fokozottan védett faj, költési időszaka március 15. és augusztus 15. közé esik. Az 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfaj egyedének zavarása, szaporodásának veszélyeztetése, valamint költőhelyének károsítása.
A fekete gólya elsődleges védőzónája a fészkek körüli 100 m sugarú terület.
A másodlagos (II.) védőzóna a fészkek körüli 400 m sugarú terület. Ezen belül a költési időszakban építési, fakitermelési, erdő-igénybevételi vagy egyéb zavaró tevékenység kizárólag különösen indokolt esetben, a természetvédelmi kezelésért felelős szerv előzetes, jegyzőkönyvben rögzített hozzájárulásával végezhető.
- A nyomvonal hatásterületén előforduló védett bunkós hagyma, kései szegfű és homoki báránypirosító állományainak védelméről (elkerüléséről) a kiviteli tervek organizációs munkarészeiben, valamint a kivitelezés során egyaránt gondoskodni kell. Amennyiben a bunkós hagyma közvetlen érintettsége nem kerülhető el, gondoskodni kell az egyedek szakszerű áttelepítéséről. Az áttelepítés kizárólag állami tulajdonú területen valósítható meg.
- Üreg- és odúlakó védett állatfajok előfordulása esetén a cserjeirtási és fakitermelési munkák kizárólag október és február között végezhetők.
- Amennyiben a beruházás során a gyurgyalag számára alkalmas költőhelyek (például meredek partfalak vagy munkaárkok) alakulnak ki, a természetvédelmi kezelővel egyeztetve, jegyzőkönyv felvétele mellett kell megtenni a szükséges megelőző intézkedéseket.

3. Tájvédelem

- A nyomvonal mentén található egyedi tájértékek megőrzéséről a kivitelezés és az üzemeltetés során egyaránt gondoskodni kell.

4. Általános előírások

- A fák és cserjék kitermelése kizárólag vegetációs időszakon kívül végezhető.
- Az igénybe vett területeket és az újonnan létesülő műtárgyak környezetét szárazságtűrő, őshonos növényfajok vetésével vagy telepítésével fitostabilizálni kell.
- Az igénybe vett erdőterületek pótlása érdekében nem támogatjuk rét vagy legelő művelési ágú területek csereerdősítés céljából történő igénybevételét.
- Az igénybe vett, majd rekultivált területek fenntartásáról legalább öt éven keresztül gondoskodni kell. Ennek során évente 2-3 alkalommal mechanikai gyomirtást szükséges végezni az inváziós növényfajok megtelepedésének és térnyerésének megelőzése érdekében."

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. melléklete alapján a kései szegfű (*Dianthus serotinus*) (természetvédelmi értéke: 5.000 Ft), bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*) (természetvédelmi értéke: 5.000 Ft), homoki báránypirosító (*Alkanna tinctoria*) (természetvédelmi értéke: 5.000 Ft) védett fajnak minősül, valamint a

2. melléklet alapján a fekete gólya (*Ciconia nigra*) (természetvédelmi értéke: 500.000 Ft) fokozottan védett fajnak minősül Magyarországon.

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció, valamint a hatóságunk rendelkezésére álló információk alapján a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett tevékenység következtében nem várható jelentős természeti hatás, a tervezett beruházás a rendelkező részben előírtak betartásával táj-és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Az előírásaink jogszabályi alapjai:

A Tvt.

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevitelével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

7. A vízügy-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása:

„A Bács Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a 2026. június 12. napján érkezett megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Közlekedési és Beruházási Minisztérium, 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárásában.

A vízügyi és vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés, majd kiegészítésben benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. mellékletének 1.2.101. pontja, és a 2. melléklet 9. pontja

alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő környezetvédelmi hatósági eljárás.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a BK-05/KTF/03985-30/2019. ügyiratszámmon adta ki a Baja Dél elkerülő út, illetve az 51. számú főút fejlesztésére vonatkozóan a környezetvédelmi engedélyt, melyet BK/KTF/08068-27/2021. ügyiratszámú határozatával módosított.

Az 51. számú főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése a 314/2005. (XII.25) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének, 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávós út építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba]) alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A korábbi környezetvédelmi engedélyben vizsgált műszaki tartalom változott, a korábbi 2*1 sávós kialakítás, burkolatmegerősítés helyett 2*2 sávós, új nyomvonalon vezetett nyomvonal kerül megtervezésre.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás

A tervezett útépités állandó vízellátást nem igényel. A vízellátás kérdése a kivitelezés szempontjából nem releváns.

A mérnökségi telep vízellátása a telepi vízellátó hálózatról biztosított.

Szennyvízelhelyezés

A tervezett útépités során kommunális, illetve technológiai szennyvíz nem keletkezik. A szennyvíz elhelyezés, illetve elvezetés kérdése a kivitelezés szempontjából nem releváns.

A mérnökségi telepen keletkező kommunális szennyvizek a telepi szennyvízelvezető rend-szeren keresztül kerülnek elvezetésre a vonatkozó közműtervek szerint.

A műhelyépületbe tervezett belső gépjárműmosó csurgalékvíze homok- és olajfogó közbeiktatása után zárt sósvíz tározóba kerül betárolásra.

Csapadékvizek kezelése

Az útburkolatról, úttöltésről lefolyó csapadékvizeket a pálya két oldalán épülő talpárkokba gyűjtik össze és vezetik a befogadó csatornába, befogadó hiányában tározó-szikkasztó árkok kerülnek betervezésre.

Jellemzően (agyagos) homok és homokos/agyagos iszap talajok alkotják a felső 2-3 m-es zónát. Ezek a talajok szikkasztásra alkalmasak, azonban az engedélyezési terofázisban szikkasztási próbát kell készíteni az alkalmasság igazolására.

A mérnökségi telep sótároló épületének belső terében, a fedett manipulációs téren, valamint a sórakodó rámpa környezetében rácsos folyókák létesülnek. Az ezekkel összegyűjtött csurgalék- és csapadékvizek olaj- és homokfogó közbeiktatása után a zárt sósvíz-tározóba kerülnek vezetésre.

Északi szakasz, a Baja déli elkerülő és Bátmonostor közigazgatási határa

Az útpálya és a pályaszerkezet víztelenítésére kétoldali tározó árkok, befogadó vízfolyások környezetében vízelvezető talpárkok beépítését irányozták elő. A tervezett útvíztelenítéshez jelentősebb mértékű terepi hozzáfolyás nem várható.

Azokon a helyeken, ahol a tervezett utak a meglévőkhöz csatlakoznak, a vízelvezető rend-szerek összhangját mindenhol biztosítani szükséges.

A tervezett nyomvonal 0+000 – 3+000 km szelvényei között az út víztelenítése tározóárkokkal, befogadóhoz közeli szakaszokon vízelvezető talpárkok kialakításával lehetséges.

A 3+000 km szelvényében az útpálya keresztezi az Igali-főcsatorna mellékágát. A vízfolyás tovább vezetésére új átereszt beépítését irányozták elő.

A pálya víztelenítése a 3+000 – 4+300 km szelvények között vízelvezető talpárkokkal lehetséges, a 4+300 – 8+100 km szelvények között tározó talpárkok kialakítása szükséges.

Középső szakasz, Nagybaracska és Csátalja települések területére eső szakasz

A nyomvonalnak Nagybaracska és Csátalja területén haladó területén természetes élővíz befogadó nem található.

A pálya magassági vonalvezetése, és a terepi adottságok miatt az útpálya és a pályaszerkezet víztelenítésére kétoldali tározó-szikkasztó árkok tervezése szükséges. A talajmechanikai adottságok miatt a területen a szikkasztás lehetséges megoldás azokon a szakaszokon, ahol nincs befogadó.

A területről a terepi hozzáfolyás minimális mértékben jelentkezik. A területen vízepítés mű-tárgy nem található.

A nyomvonalról elmondható, hogy a magassági vonalvezetése nem konstans lejt, vagy emelkedik egy irányban. Ennek megfelelően a tervezett talpárkok magassági vonalvezetésében is kialakulnak olyan szakaszok, amelyek tározásra-párologtatásra alkalmasak, és olyan szakaszok is, amelyek fenékeséssel tervezettek.

Déli szakasz – Dávod és Hercegszántó területére eső szakasz

A burkolatról lefolyó csapadékvíz elvezetésére, befogadására nyílt árkok szolgálnak. A te-repadottságoknak és a rendelkezésre álló befogadónak (Igali gravitációs-főcsatorna) megfelelően szikkasztó-párologtató és vízelvezető árkok kerülnek kialakításra.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem

Felszíni vízvédelem:

A terület az Igali vízrendszerhez, a főcsatorna vízgyűjtő területéhez tartozik.

A vízrendszer területe 297 km², átlagos tengerszint feletti magassága 100 m. Határai északon a Dél-Duna-völgyi, keleten a Kígyósi, nyugaton a Mohácsi-szigeti vízrendszer. A vízrendszer gravitációs öblözetének vizeit a 40,4 km hosszú Igali gravitációs főcsatorna vezeti le.

A tervezett nyomvonal az alábbi vízfolyásokat keresztezi:

- Igali-főcsatorna mellékága
- Igali gravitációs-főcsatorna

A felszíni vizek esetében a közvetlen hatásterületet az építési munkák és a havária helyzetek határozzák meg. Ezen a területen a lefolyó csapadékvizekkel bemosódó felszíni szennyezések hatásai érvényesülhetnek.

Talajok és vizek közvetett szennyezése pl. haváriából eredő talajvíz, ill. felszíni vízszennyezésből származhat, hatásterülete nehezen becsülhető. Ez kizárólag az építés során fordulhat elő.

Esetleges havária esetén a kárelhárításra vonatkozó intézkedések azonnal alkalmazásával a szennyezés terjedése megakadályozható, így országhatáron átterjedő környezeti hatás ebből eredően nem valószínű.

A tervezett út üzemeléséből eredően a vízfolyásokra nézve szennyező hatás nem várható. A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező területeken elszikkad.

Az 51. sz. főút fejlesztéséből és üzemeléséből eredően a felszíni vizeket érő országhatáron át-terjedő hatás nem várható.

Felszín alatti vizek:

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet alapján Baja és Hercegszántó fokozottan érzékeny, Bátmonostor, Nagybaracska, Csátalja és Dávod pedig érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el.

Bácskai-löszös-síkság (1.3.12.) – Baja, Csátalja, Hercegszántó

A „talajvíz” mennyisége nem jelentős. Kémiai jellege kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos. Keménysége 25-35 nk° közötti, de a települések környékén 45 nk° fölé is emelkedik. A rétegvíz mennyisége 1-1,5 l/s.km² között van.

Az artézi kutak mélysége általában meghaladja a 100 m-t, sokszor a 200-at is. Vízhozamuk többnyire jelentékeny. Gyakran nagy a vas-, sőt az arzéntartalmuk is.

Mohácsi-sziget (1.1.25.) – Bátmonostor, Nagybaracska, Dávod

A talajvíz jellemzően 2-4 m között elérhető, sőt a Baracska-Duna mellett még sekélyebb mélységben is. Különösen sok a fakadó víz magas dunai vízállásnál. Kémiai jellege főleg kalciummagnézium-hidrogénkarbonátos. Keménysége az átlagos 25-35 nk°-ról a Baracska-Duna mellett 100 nk°-ig fokozódik. Ugyanígy ott a szulfátkoncentráció is eléri a 600 mg/l-t, míg, máshol 300 mg/l alatt marad. Az artézi kutak mélysége átlagosan 100 m körül van, de vízhozamuk többségükben meghaladja az 500 l/p-et. Sok vizének magas a vastartalma.

A vizsgált területen az alábbi **felszín alatti víztestek** találhatók:

- sp. 1.15.1. Duna-Tisza közi hátság – Duna-vízgyűjtő déli rész
- sp.1.15.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész
- p. 1.15.1. Duna-Tisza közi hátság – Duna-vízgyűjtő déli rész
- p. 1.15.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész
- Kt. 1.9. Dél-Baranya, Bácska termálkarszt

A felsorolt víztest típusok közül a sekély porózus (sp. 1.15.1., sp. 1.15.2.) és a karsztos (Kt. 1.9.) víztestek érzékenyebbek az esetleges környezeti hatásokra. Az sp. 1.15.1. Duna-Tisza közi hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész nevű felszín alatti víztest mennyiségi állapota gyenge, oka a szárazföldi és vizes FAVÖKO (felszín alatti vizektől függő ökoszisztémák), kémiai állapota jó, az sp. 1.15.2. Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész, valamint a kt. 1.9. Dél-Baranya, Bácska termálkarszt nevű felszín alatti víztestek mennyiségi és kémiai állapota is jó.

Vízbázis védelem:

A vizsgált nyomvonal érinti a Baja Környéki Kistérségi (Dávod vízmű) hidrogeológiai B számított védőterületét.

Árvíz és jégelvonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A kivitelezéssel érintett terület nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jégelvonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Az előírásokat az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 67. § (1) bekezdése értelmében a csapadékvizet a telken belül meg kell tartani. A vízviisszatartás, öntözés és egyéb hasznosítás érdekében a csapadékvizet a telek zöldfelületén el kell szivároztatni vagy a telek egyéb területén tárolni szükséges olyan mértékben és módon, hogy ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztesse.

ad.2. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 009674-004/2026. ügyiratszámom a környezeti hatásvizsgálat kapcsán nyilatkozatát megtette.

A rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján összességében a vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett a beruházáshoz kapcsolódó csapadékvíz elvezetés megfelelő megoldásokat vázol, a tevékenység a felszíni- és felszín alatti vizek minőségét a későbbiekben engedélyezett rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, érinti a Baja Környéki Kistérségi (Dávod vízmű) hidrogeológiai B számított védőterületét, az árvíz- és a jég elvonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakkérdésben tett nyilatkozatát előírásokkal és figyelemfelhívással megadta.

Az eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

8. Iparbiztonsági szakkérdés indokolása:

„A környezetvédelmi hatóság - az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása szakkérdésben - megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Iparbiztonsági Osztályát - 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 37. b) pontja (négy- vagy több forgalmi sávú út építése, legalább 10 km hosszan egybefüggő új pályától [amennyiben nem tartozik az a) pontba]) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása irányuló eljárásban.

A rendelkezésünkre bocsátott dokumentációt áttanulmányoztuk és az alábbiakat állapítottuk meg.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettség feltételezett lenne. A tervezett módosítás iparbiztonsági jogszabályt/érdeket nem sért, ezért a környezetvédelmi engedély módosításához feltétel nélkül hozzájárultam.

Nyilatkozatom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom iparbiztonsági hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §-a és a 8. melléklet 4. pontja, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 4. §-a határozza meg.

Hatóságom iparbiztonsági illetékessége a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

9. A területrendezési tervekkel való összhang tekintetében adott szakkérdés indokolása:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2026. május 27. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.

3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. pontja alapján tárgyi főút országos jelentőségű elemnek minősül, melyet **az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.**
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet, illetve a Bács-Kiskun Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervéről szóló 2/2024. (II.26.) sz. önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy **az 51. sz. főút tervezett nyomvonalát e dokumentumok eltérő nyomvonalon és hiányosan tartalmazzák,** azonban az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 5. §-ában foglalt előírás alapján a Kr. 1. mellékletében meghatározott beruházásoknál az országos és vármegyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Kr. 1. mellékletét kell figyelembe venni. Fentiek értelmében, **tárgyi beruházás a Kr. 1. melléklet 1.2.36. sorában szerepel, ezért a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**
6. A bajai mérnökségi telep a Kormányrendelet 7. melléklet II. A) táblázata alapján nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki."

*

Az érintett szakhatóságokat a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **4. pontjában** (természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében), **20. pontjában** (települési tervvel kapcsolatos összhang) és **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg BK/KTF/04587-11/2026. iktatószámom. Az Engedélyes (környezethasználó) BK/KTF/04587-52/2026. ikt. számon nyilvántartott adatszolgáltatásában foglaltakra (hulladékgazdálkodási vonatkozások) tekintettel a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság felé tett megkeresését a BK/KTF/04587-58/2026. ikt. számú megkeresését kiegészítette.

Az R. § (6b) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban a tevékenység **telepítési helye szerinti település,** a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül.**

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint a **jegyző kizárt** annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az **illetékességi területének az önkormányzata,** annak szerve vagy a polgármester **ügyfél.**

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján Baja, Bátmonostor, Csátalja, Nagybaracska, Dávod, Hercegszántó és Vaskút települések önkormányzata **ügyfélnek minősül**, és ezen települések jegyzőjével szemben **kizárási ok áll fenn** jelen megkeresés alapját képező szakkérdések – szakhatósági eljárásban történő – vizsgálatára vonatkozóan.

A környezetvédelmi hatóság megkereste Baja Megyei Jogú Város, Bátmonostor Község, Csátalja Község, Nagybaracska Község, Dávod Község, Hercegszántó Község és Vaskút Nagyközség Jegyzőjét, hogy a település rendezési tervvel való összhang vizsgálatára irányuló szakkérdés tekintetében **a kizárási ok felmerülését vizsgálja meg, és amennyiben annak fennállását állapítja meg, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági, Törvényességi és Oktatási Főosztályától az Ákr. 24. § (4) bekezdése alapján kérje az ügy elintézéséből való kizárását és másík, azonos hatáskörű hatóság kijelölését.**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági, Törvényességi és Oktatási Főosztálya jelen eljárás vonatkozásában valamennyi érintett település tekintetében Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági állásfoglalás megadására.

A környezetvédelmi hatóság a beérkezett szakhatósági hozzájárulásokat jelen határozat rendelkező részében, a „Szakhatósági állásfoglalások” fejezetben előírta.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. Hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve szakhatósági állásfoglalásának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság 2026. 06. 10-én megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a BK/KTF/04587-11/2026. számú ügyben indult közigazgatási hatósági eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. pontja értelmében a környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményei a fenti szakkérdéssel kapcsolatosan az alábbiak:

„A tervezett tevékenység - ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is - számba vett változatainak részletes leírása, különösen

a) az előzetes vizsgálathoz vagy az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentáció szerinti alapadatok [4. számú melléklet 1. b) pontja] részletezése - megjelölve azt, ha az ott leírtakhoz képest változás történt -, valamint az alapadatokon kívül a következők bemutatása:

ab) a természeti katasztrófáknak (különösen földrengések, vízkárok) való kitettség bemutatása.

b) az egyes hatótényezők részletezése

db) a természeti katasztrófákra (különösen földrengések, vízkárok) visszavezethető okok, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát, illetve hatásait.”

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

- a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a **Baja, Bátmonostor, Csátalja, Dávod, Hercegszántó, Nagybaracska és Vaskút** települések vonatkozásában, a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021. (XII. 16.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolás alapját képező, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet által szabályozott kockázatbecslési eljárás során, a települési veszélyelhárítási teroben

meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi, a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit, a **természeti katasztrófáknak való kitettséget megfelelően tartalmazza;**

- a nyomvonal és a mérnökségi telep területe **nem érinti a nagyvízi meder övezetét;**
- a tervezett út, illetve a kerékpáros nyomvonal rövidebb szakaszon, Dávod és Hercegszántó települések területén rendszeresen **belvízjárta terület övezetén halad keresztül;**
- az érintett terület a Margitta-sziget árvízi elöntési öblözetéhez tartozik;
- a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében a tervezési területet magába foglaló **Baja megyei jogú város „A” erősen veszélyeztetett, Bátmonostor, Csátalja, Nagybaracska, Dávod, Hercegszántó „B” közepesen veszélyeztetett kategóriába** tartozik;
- vizsgált nyomvonal, a kerékpárút és az átalakítandó mérnökségi telep a különböző valószínűségű potenciális árvízi elöntési térképek alapján **árvízzel nem veszélyeztetett területen** találhatóak.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezethasználati engedély megadásához a Szakhatóság hozzájárult.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

2. A hulladékgazdálkodási szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása a Hulladékgazdálkodási Hatóság BK/HGO/04861-3/2026. iktatószámú állásfoglalása alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. június 9. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Közlekedési és Beruházási Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) megbízásából az RODEN Mérnöki Iroda Kft. által előterjesztett, az 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység a 51. számú főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, valamint kerékpárút és a Bajai már meglévő üzemmérnökség fejlesztése, kialakítása.

A tervezési szakasz kezdete: 165+766 km sz.

A tervezési szakasz vége: 191+222 km sz.

A nyomvonal teljes hossza 25 456 m.

Kivitelezés várható kezdete: 2030., forgalomba helyezés várható ideje: 2032.

Létesítés

Kivitelezés főbb lépései:

- ingatlan kisajátítás, területfoglalás,
- ideiglenes felvonulási területek létrehozása,
- esetleges régészeti munkálatok, régészeti szakfelügyelet biztosítása,
- közműkiváltások,

- magasépítési munkák,
- földmunkák, tereprendezés, útalapok építése,
- új út és kapcsolódó műtárgyak építése,
- vízelvezető, víztelenítő rendszer építése, felújítása és működése,
- közlekedési csomópontok, műtárgyak építése,
- növények telepítése.

Az út a kerékpárút és a mérnökségi telep kivitelezése során keletkező nem veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezés	Származási hely	Hulladék kezelése
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	Építési, szerelési anyagok beépítése	Átadás engedéllyel rendelkező hasznosítónak
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék		
15 01 04	fém csomagolási hulladék		
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	Általános karbantartási műveletek	Átadás engedéllyel rendelkező kezelőnek
17 02 01	fa	Építési és bontási munkálatok során keletkező fahulladék (pl.: betonszerkezetek dúcolatainak bontásából, ideiglenes terepburkolatok bontásából)	Átadás engedéllyel rendelkező hasznosítónak
17 02 03	műanyag	Nem hasznosítható szerelési maradékok (pl.: közműkiváltások PVC vezetékeinek kimaradó fel nem használható darabjai)	Átadás engedéllyel rendelkező hasznosítónak
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től (légkábel)	Építési és bontási munkálatok során keletkező kábelek	Átadás engedéllyel rendelkező hasznosítónak
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	Bontásból származó frakciónként nem kezelhető vegyes hulladék	Átadás engedéllyel rendelkező kezelőnek
20 02 01	biológiailag lebomló hulladékok	Zöld növényzet irtása, tereprendezés	Energetikai hasznosítás, komposztálás

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezés	Származási hely	Hulladék kezelése
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	A kivitelezés során a munkások által termelt vegyes települési hulladék	Közzszolgáltatónak átadás
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék	Burkolat tisztításából származó hulladék	Átadás engedéllyel rendelkező kezelőnek

Építés során képződő veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezés	Származási hely	Hulladék kezelése
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	Gépek karbantartása, havária elhárítás	Engedéllyel rendelkező kezelőnek átadás, ártalmatlanítás
15 01 10*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kenőanyagok vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	Felhasznált kenőanyagok csomagolása (karbantartás)	
13 02 08*	Egyéb motor-, hajtómű és kenőolajok	Járműüzemeltetés és -karbantartás	
17 05 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	Olajjal, hidraulikai folyadékkal, ill. egyéb anyagokkal szennyezett föld	
17 09 03*	Veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)	Építési és bontási munkálatok	

Anyagfelhasználás a tervezett fejlesztés kivitelezése során

- Aszfalt útburkolatok bontása (várható mennyiség): 7 503 m³,
- Makadám útalap bontása (várható mennyiség): 3 400 m³,
- KRESZ tábla oszlopok bontása (acél; várható mennyiség): 42 db,
- KRESZ tábla lemezek bontása (acél; várható mennyiség): 56 db,
- Közvilágítási oszlopok (acél; várható mennyiség): 9 db,
- Hírközlési földkábel bontása (műanyag cső): 920 m + 65 m,
- 0,4 kV-os és 20 kV-os légvezeték bontása: 1 360 m,
- egyéb légvezeték: 530 m,
- Vízvezeték, szennyvízvezetés, valamint gázvezeték bontása: 1 061 m + 380 m + 800 m.

A mérnökségi telephelyen (Baja, 10017, 10007/46, 10001 hrsz.) az alábbi bontási munkálatok tervezettek

Az építési terület lehatárolás átkerül a telek keleti / délkeleti oldalára, lebontva a zárt gépkocsi tárolót, a rakodó rámpát, a kisebb tároló épületeket és a Bokodi út felőli kútházat, biciklitárolót és barakk épületeket. Lebontásra kerül a korábbi műhely-raktár épület. Bontásra kerül az irodaépület, a szociális épület, az antennatorony és a meglévő főkapu megszűnik.

A tervezett beruházás megvalósítása során összesen mintegy 600 légm³ épület és 50 légm³ vályog épület bontása is tervezett.

Az épületbontási tevékenységhez kapcsolódóan a kivitelezés során különböző építési-bontási anyagok keletkezése várható.

Az épületbontási munkák során várhatóan az alábbi anyagtípusok jelenhetnek meg:

- mart és táblás aszfaltburkolat,
- égetett kerámia (tégla),
- beton, vasbeton, szerkezeti- és lágyacél,
- szemcsés anyagok,
- tetőszerkezetek bontásából fa, cserép, bitumenes szigetelés,
- épületek fa és műanyag nyílászárói, üveg,
- egyéb, bontási technológiából adódó vegyes bontási hulladék.

Az épületbontásokból keletkező bontott anyagok pontos mennyisége jelen terofázisban nem meghatározható.

Hulladék státuszba azon anyagok kerülnek:

- amelyek sem a tárgyi beruházás során,
- sem más építési tevékenység keretében nem használhatók fel, vagy
- amelyek nem felelnek meg az országos vagy helyi közúton végzett állami beruházások kapcsán, valamint az országos vasúti pályahálózaton és a térségi, elővárosi vasúti pályahálózaton végzett építési tevékenységekhez kapcsolódó hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (2)–(4) bekezdéseiben foglalt feltételeknek, illetve
- amelyek a rendelet 4. § (2) bekezdése alapján építési-bontási hulladéknak minősülnek.

A kivitelezési fázisban a munkaterületen, ideiglenes telephelyen, szelektív gyűjtőkben, elkülönített depóniákban tervezett a hulladékok gyűjtése.

Az építési-bontási hulladékokat a keletkezés ütemének, a gyűjtőedények telítődésének megfelelő ütemben szállítják el a hasznosítást végző kezelő telephelyére, vagy az anyagfajtának megfelelő hulladéklerakóba.

A kivitelezés során keletkező inert hulladékok jelentős fizikai, kémiai és biológiai átalakuláson nem mennek át, ezért válogatási, aprítási, darálási műveleteket követően felhasználásra kerülnek utak, földutak útalapjainak építéséhez és szilárdításához, új aszfaltkeverékekhez adalékanyagként, betonadalék anyagként, töltőanyagként. Inert hulladéklerakóba történő szállításuk csak abban az esetben indokolt, amennyiben anyagában történő hasznosításra nincs mód.

A gyűjtőhelyek kialakításáról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodnak.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás

A Kft. tevékenységét a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint végzi.

Az üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az útszakasz üzemelése során az alábbi tevékenységekből keletkezhet hulladék:

- az út szerelvényeinek, illetve a forgalomtechnikai berendezések karbantartása és javítása (korlátok, oszlopok, festése és mosása),
- utat szegélyező zöldfelület gondozása,
- kommunális hulladék,
- az útfelület karbantartás, javítása (burkolatfestés),
- téli síkosság mentesítés,
- esetleges havária események, balesetek.

Fenntartás, használat során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Keletkezés helye	Tervezett kezelése
16 01 03	Hulladékká vált gumiabroncsok	Illegális hulladéklerakás	Hasznosítás
17 02 03	Műanyag	Csomagolóanyagokból származó hulladékok, útszéljelző oszlop, táblatalp cseréje	Átadás újrahasznosításra
17 04 02	Alumínium	Károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje	Hasznosítás
20 01 40	Fémek	Károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje	Hasznosítás
20 02 01	Biológiailag lebomló hulladék	Utat szegélyező zöldfelület karbantartása	Komposztálásra történő átadás
20 03 01	Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	Illegális hulladéklerakás, közlekedés során utasok által elhagyott hulladék	Lerakóba történő elhelyezés
20 03 03	Úttisztításból származó maradék hulladék	Úttisztítás, karbantartás	Lerakóba történő elhelyezés

Fenntartás, használat során várhatóan keletkező veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Keletkezés helye	Tervezett kezelése
07 07 04*	Egyéb szerves oldószer, mosófolyadék és anyalúg	A telephelyen a műhelyben a fődarabok, alkatrészek tisztítása során	Kezelőnek átadás ártalmatlanításra

<i>Hulladék azonosító kód</i>	<i>Hulladék megnevezése</i>	<i>Keletkezés helye</i>	<i>Tervezett kezelése</i>
13 02 06*	Szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj	Munkagépek, gépjárművek karbantartása a kezelő telephelyén Havária, baleset.	Kezelőnek átadás ártalmatlanításra
13 05 02*	Olaj-víz szeparátorokból származó iszap	Gépjármű mosó	Kezelőnek átadás ártalmatlanításra
15 01 10*	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	Gyomirtó szer csomagolása, festékgöngyöleg, olajos flakon, fémhordó	Kezelőnek átadás ártalmatlanításra
15 01 11*	Veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat	Felfestések karbantartása	Kezelőnek átadás ártalmatlanításra
15 02 02*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	Munkagépek, gépjárművek karbantartása a kezelő telephelyén Havária, baleset.	Kezelőnek átadás ártalmatlanításra
16 01 14*	Veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék	Telephelyen munkagépek karbantartása	Kezelőnek átadás ártalmatlanításra
20 01 35*	Veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	Telephelyen elhasználódott, tönkrement világítótestek	Kezelőnek átadás ártalmatlanításra

A mérnökségi telephelyen folytatott útüzemeltetési, gépkarbantartási tevékenységből származó hulladék elhelyezését a jogszabályban előírtak szerint kialakított munkahelyi, illetve üzemi gyűjtőhelyen tervezik. A tervezett üzemi gyűjtőhely alapterülete 35-40 m².

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A tervezett összekötő út esetében a felhagyás nem jellemző. Amennyiben mégis sor kerülne rá, úgy a bontási munkák hatása a bontáshoz szükséges munkagépek és a munkavégzés módja hasonló lesz az építési

munkák hatásaihoz. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária események

A tervezett beruházás kivitelezési és későbbi üzemeltetési fázisa során a havária események előfordulása várhatóan csekély valószínűségű, de számolni kell olyan rendkívüli eseményekkel (pl. gépmeghibásodás, üzemanyag- vagy hidraulikaolaj-szivárgás, kisebb tüzeset, közlekedési baleset), amelyek havária jellegű hulladékok keletkezéséhez vezethetnek. Havária esemény kialakulása esetén az illetékes hatóságokat azonnal értesítik, illetve a szükséges intézkedéseket a szennyeződés tovább terjedésének a megakadályozása érdekében megtervezik.

Előírásainkat a következő jogszabályi helyek indokolják:

Rendelkező rész 1. pont szerinti előírás a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 4. §-án alapszik.

A rendelkező rész 2. pontjában foglalt előírást a Ht. 63. § (1) bekezdése, 12. § (4) bekezdése 31. § (2) és (5) bekezdései és a 7. § (1) bekezdése alapján tettük.

A rendelkező rész 3. pontjában rögzített előírás a Ht. 7. §-án alapszik.

Rendelkező rész 4-6. pontjaiban rögzített előírásokat a Ht. 1. § (1) bekezdés 23. pontja, 1. § (3) bekezdés e) pontja, valamint 8-10. §-ai alapján tettük.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a rendelkező rész 7. pontjában tett előírás a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. §-án és a Ht. 56. § (1) bekezdésén alapszik.

A hulladék gyűjtőhelyek vonatkozásában a rendelkező rész 8. pontjában rögzített előírást az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) 1. § d) és e) pontjai alapján tettük.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírást a rendelkező rész 9. pontjában a Ht. 65. § (1) és (5) bekezdései alapján tettük.

A nyilvántartások és bizonylatok megőrzési idejére vonatkozó rendelkező rész 10. pontja szerinti előírás a Ht. 65. § (4) bekezdésén alapul.

Rendelkező rész 11. pontjaiban rögzített előírást a Ht. 15. § (1)–(3) bekezdései alapján tettük.

Rendelkező rész 12. pontjaiban rögzített előírást a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 14. § -17. § alapján tettük.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. mellékletének 1.2.101. pontja, és a 2. melléklet 10. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő hatósági eljárás.**

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

3. Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3934-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása Baja Megyei Jogú Város települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.

- .) előtt folyamatban lévő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárás” tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03277-2/2026. számon kelt végzésével a Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki szakhatósággént azon szakkérdés elbírálására, hogy az megfelel-e az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. mell. 9. táblázata 20. sor szerinti szakkérdésben megfogalmazott feltételeknek. (A településrendezési teroben és a helyi építész szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.)

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában **Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2020. (VIII.28.) önkormányzati rendelete Baja város Helyi Építési Szabályzatáról** szóló helyi rendelete alapján a következőket állapítottam meg:

- a tervezett építmény Hercegszántó települést érintő szakaszának elhelyezése miatt a településrendezési terv {**Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2020. (VIII.28.) önkormányzati rendelete Baja város Helyi Építési Szabályzatáról**}, módosítása szükségessé válhat a végleges engedélyezési terv szerinti telekhatárvonalakra vonatkozóan.
- a terv szerinti 2x2 sávossá közút adott szakasza Baja város területén helyi védettségű természeti területet nem érint,
- a létesítmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben {**Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2020. (VIII.28.) önkormányzati rendelete Baja város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről**} meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, mivel a rendezési terv nem tartalmaz korlátozást.

Fenti szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdés, valamint a 24.§ (4) bekezdés szerinti jogkörömben (illetékesség) eljárva, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kőim, rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. mellékletének 9 táblázat 20. pontjában foglaltaknak megfelelően adtam meg."

4. Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3839-5/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása Vaskút Nagyközség települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.

- .) előtt folyamatban lévő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárás” tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03277-2/2026. számon kelt végzésével a Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki szakhatósággént azon szakkérdés elbírálására, hogy az megfelel-e az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló

531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. mell. 9. táblázata 20. sor szerinti szakkérdésben megfogalmazott feltételeknek. (A településrendezési teroben és a helyi építész szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.)

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában **Vaskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2000 (V.29.) önkormányzati rendelete a település rendezési tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról** szóló helyi rendelete alapján a következőket állapítottam meg:

- a tervezett építmény Hercegszántó települést érintő szakaszának elhelyezése miatt a településrendezési terv **(Vaskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2000 (V.29.) önkormányzati rendelete a település rendezési tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról)**, módosítása szükségessé válhat a végleges engedélyezési terv szerinti telekhatárvonalakra vonatkozóan.
- a terv szerinti 2x2 sávú közút adott szakasza Vaskút község területén helyi védettségű természeti területet nem érint,
- a létesítmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben **(Vaskút Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2000 (V.29.) önkormányzati rendelete a település rendezési tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról, valamint Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelete a településképi védelméről)** meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, mivel a rendezési terv nem tartalmaz korlátozást.

Fenti szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdés, valamint a 24.§ (4) bekezdés szerinti jogkörömben (illetékesség) eljárva, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. mellékletének 9 táblázat 20. pontjában foglaltaknak megfelelően adtam meg."

5. Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3842-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása Csátalja Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.

- .) előtt folyamatban lévő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárás” tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03277-2/2026. számon kelt végzésével a Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki szakhatóságként azon szakkérdés elbírálására, hogy az megfelel-e az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. mell. 9. táblázata 20. sor szerinti szakkérdésben megfogalmazott feltételeknek. (A településrendezési teroben és a helyi építész szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.)

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában **Csátalja Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2005.(111.3.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályokról** alapján a következőket állapítottam meg:

- a tervezett építmény Csátalja települést érintő szakaszának elhelyezése miatt a településrendezési terv **(Csátalja Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2005.(111.3.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályokról)**, módosítása szükségessé válhat a végleges engedélyezési terv szerinti telekhatárvonalakra vonatkozóan.
- a terv szerinti 2x2 sávú közút adott szakasza Csátalja község területén helyi védettségű természeti területet nem érint,
- a létesítmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben **(Csátalja Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2005.(111.3.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályokról,**

valamint Csátalja Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017.(XII.27.) önkormányzati rendelete Csátalja Község településképinek védelméről) meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, mivel a rendezési terv nem tartalmaz korlátozást.

Fenti szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdés, valamint a 24.§ (4) bekezdés szerinti jogkörömben (illetékesség) eljárva, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Kőim, rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. mellékletének 9 táblázat 20. pontjában foglaltaknak megfelelően adtam meg."

6. Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3470-4/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása Hercegszántó Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.

- .) előtt folyamatban lévő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárás” tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03277-2/2026. számon kelt végzésével a Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki szakhatósággént azon szakkérdés elbírálására, hogy az megfelel-e az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. mell. 9. táblázata 20. sor szerinti szakkérdésben megfogalmazott feltételeknek. (A településrendezési tervben és a helyi építész szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.)

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában Hercegszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2013. (VI. 10.) önk. rendelete Hercegszántó község Helyi Építési Szabályzatáról szóló helyi rendelete alapján a következőket állapítottam meg:

- a tervezett építmény Hercegszántó települést érintő szakaszának elhelyezése miatt a településrendezési terv (Hercegszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2013. (VI. 10.) önk. rendelete Hercegszántó község Helyi Építési Szabályzatáról), módosítása szükségessé válhat a végleges engedélyezési terv szerinti telekhatárvonalakra vonatkozóan.
- a terv szerinti 2x2 sávos közút adott szakasza Dávod község területén helyi védettségű természeti területet nem érint,
- a létesítmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben (Hercegszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2013. (VI. 10.) önk. rendelete Hercegszántó község Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Hercegszántó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2018. (V.23.) önk. rendelete a településkép védelméről) meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, mivel a rendezési terv nem tartalmaz korlátozást.

Fenti szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdés, valamint a 24.§ (4) bekezdés szerinti jogkörömben (illetékesség) eljárva, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Kőim, rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. mellékletének 9 táblázat 20. pontjában foglaltaknak megfelelően adtam meg."

7. Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3470-3/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása Dávod Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.

- .) előtt folyamatban lévő „51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti

szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárás” tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03277-2/2026. számon kelt végzésével a Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki szakhatóságként azon szakkérdés elbírálására, hogy az megfelel-e az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. mell. 9. táblázata 20. sor szerinti szakkérdésben megfogalmazott feltételeknek. (A településrendezési teroben és a helyi építész szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.)

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában Dávod Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2008. (X.I.) önk. rendelete a település szabályozási tervéről, valamint kapcsolódó helyi építési szabályzatról szóló helyi rendelete alapján a következőket állapítottam meg:

- a tervezett építmény Dávod települést érintő szakaszának elhelyezése miatt a településrendezési tero (Dávod Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2008. (X.I.) önk. rendelete a település szabályozási tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról), módosítása szükségessé válhat a végleges engedélyezési tero szerinti telekhatárvonalakra vonatkozóan.
- a tero szerinti 2x2 sávós közút adott szakasza Dávod község területén helyi védettségű természeti területet nem érint,
- a létesítmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben (Dávod Községi Önkormányzat 7/ 2008 (X. 01.) sz. képviselőtestületi rendelete a település szabályozási tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról, valamint Dávod Önkormányzat Képviselőtestületének 7/2017. (XII. 5.) önkormányzati rendelete Dávod község településképeinek védelméről) meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, mivel a rendezési tero nem tartalmaz korlátozást.

Fenti szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdés, valamint a 24.§ (4) bekezdés szerinti jogkörömben (illetékesség) eljárva, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kőim, rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. mellékletének 9 táblázat 20. pontjában foglaltaknak megfelelően adtam meg.”

8. Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3842-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Nagybaracska Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.

- .) előtt folyamatban lévő „**51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárás**” tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03277-2/2026. számon kelt végzésével a Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki szakhatóságként azon szakkérdés elbírálására, hogy az megfelel-e az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. mell. 9. táblázata 20. sor szerinti szakkérdésben megfogalmazott feltételeknek. (A településrendezési teroben és a helyi építész szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.)

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában Nagybaracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2013.(XII.30.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról alapján a következőket állapítottam meg:

- a tervezett építmény Nagybaracska települést érintő szakaszának elhelyezése miatt a településrendezési tero (Nagybaracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2013.(XII.30.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról), módosítása szükségessé válhat a végleges engedélyezési tero szerinti telekhatárvonalakra vonatkozóan.
- a tero szerinti 2x2 sávós közút adott szakasza Nagybaracska község területén helyi védettségű

természeti területet nem érint,

- a létesítmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben (**Nagybaracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2013.(XII.30.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról, valamint Nagybaracska Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2018.(V.17.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről**) meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, mivel a rendezési tero nem tartalmaz korlátozást.

Fenti szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdés, valamint a 24.§ (4) bekezdés szerinti jogkörömben (illetékesség) eljárva, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Kőim, rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. mellékletének 9 táblázat 20. pontjában foglaltaknak megfelelően adtam meg."

9. Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3839-6/2026. számú szakhatósági állásfoglalása Bátmonostor Község települési tervével kapcsolatos összhang szakkérdésben:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.

- .) előtt folyamatban lévő „**51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése, környezeti hatásvizsgálati eljárás**” tárgyú eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03277-2/2026. számon kelt végzésével a Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki szakhatósággént azon szakkérdés elbírálására, hogy az megfelel-e az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. mell. 9. táblázata 20. sor szerinti szakkérdésben megfogalmazott feltételeknek. (A településrendezési teroben és a helyi építész szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.)

A csatolt dokumentáció alapján a tervezett közlekedési létesítmény vonatkozásában **Bátmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testülete 13/2002 (IX. 18.) önkormányzati rendelete a település rendezési tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról** szóló helyi rendelete alapján a következőket állapítottam meg:

- a tervezett építmény Hercegszántó települést érintő szakaszának elhelyezése miatt a településrendezési tero (**Bátmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testülete 13/2002 (IX. 18.) önkormányzati rendelete a település rendezési tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról**), módosítása szükségessé válhat a végleges engedélyezési tero szerinti telekhatárvonalakra vonatkozóan.
- a tero szerinti 2x2 sávossá közút adott szakasza Bátmonostor község területén helyi védettségű természeti területet nem érint,
- a létesítmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben (**Bátmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testülete 13/2002 (IX.18.) önkormányzati rendelete a település rendezési tervéről, valamint a kapcsolódó helyi építési szabályzatról, valamint Bátmonostor Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelete Bátmonostor Község településképének védelméről**) meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, mivel a rendezési tero nem tartalmaz korlátozást.

Fenti szakhatósági nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 15. § (1) bekezdés, valamint a 24.§ (4) bekezdés szerinti jogkörömben (illetékesség) eljárva, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Kőim, rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. mellékletének 9 táblázat 20. pontjában foglaltaknak megfelelően adtam meg."

A környezetvédelmi hatóság az Ákr. 10. §-ára tekintettel az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresést tett.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1667-2/2026. számú nyilatkozatát jelen döntés indokolásának természetvédelmi szakkérdésekkel kapcsolatos része már tartalmazza.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNP/280-12/2026. számú nyilatkozatát jelen döntés indokolásának természetvédelmi szakkérdésekkel kapcsolatos része már tartalmazza.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a 007328-012/2025. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a BK/KTF/04587-2/2026. iktatószámú megkeresésében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy a Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.) meghatalmazása alapján a RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) kérelmére közigazgatási hatósági eljárás indult az 51. sz. főút Baja, déli elkerülő – Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2×2 sávossá fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálata kapcsán.

A hatóság ügyfélként lehetőséget biztosít igazgatóságunk számára az üggyel kapcsolatos nyilatkozat, észrevétel megtételére.

A megkeresésben foglalt linken keresztül elérhető dokumentációval kapcsolatban igazgatóságunk az alábbi nyilatkozatot teszi.

A tervezett 2×2 sávós gyorsforgalmi út útburkolatáról lefolyó csapadékvizek a pálya két oldalán épülő talpárkokba kerülnek bevezetésre. A talpárkok azokon a szakaszokon, ahol felszíni befogadó nincs a közelben tározó-szikkasztó árokként funkcionálnak, a felszíni befogadók környezetében pedig összegyűjtik a vizeket és bevezetik az csatornába.

A felszíni befogadók védelme érdekében továbbra is fenntartjuk a korábbi állásfoglalásunkban foglalt azon véleményünket, hogy a felszíni vízfolyásokba történő koncentrált bevetések előtt (időszakos vízborítottság esetén is) mindenképpen hidraulikailag méretezett iszap- és olajfogó műtárgy(ak) beépítése szükséges.

A felszíni vízbe bocsátott előkezelt csapadékvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében szereplő – vagy a hatóság által előírt egyedi – határértékeknek. A befogadó csatornák terhelhetőségét, a csapadékvizek bevezethetőségének feltételeit a tervekben vizsgálni szükséges

Tekintettel az útszakaszon várható forgalomra és annak összetételére (korlátozás nélküli teherforgalmi határátkelő felé vezető út, számottevő tehergépjármű), illetve kiemelten a nyomvonalon kiépítésre kerülő körforgalmi csomópontok várható jelentős terhelésére, a felszíni és felszín alatti vizek védelme érdekében a csapadékvíz-elvezető rendszert úgy kell kialakítani, hogy az a körforgalom környezetében esetlegesen bekövetkező balesetek miatti vízminőségi kárelhárítás végrehajtását elősegítse és támogassa. Ennek érdekében a körforgalom környezetében az esetleges szennyezések lokalizációjára, előkezelésére szolgáló műtárgyak beépítését tartjuk szükségesnek (homok-olajfogó műtárgyak, elzárási lehetőségek stb.), melyek elősegítik a környezeti károk minimalizálását.

A szikkasztóárkok által érintett területeken talajmechanikai szakvéleményre alapozva vizsgálni szükséges a szikkasztás feltételeinek meglétét is.

Fentiekén túl a hatásvizsgálati dokumentációval kapcsolatban meg kívánjuk jegyezni az alábbiakat:

- Az 5.1.3. fejezet szerint (61. old.) az sp.1.15.2. jelű víztest mennyiségi állapota is jó, ugyanakkor Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT3) szerint „gyenge (FAVÖKO)” minősítést kapott.
- A vizsgálati dokumentáció 6. fejezetének 6.3. táblázata szerint (214. old.) az sp.1.15.1. jelű sekély porózus víztest kémiai állapota gyenge, viszont a VGT3 szerint „jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (NO3)” minősítésű, továbbá a p.1.15.2. jelű víztest mennyiségi állapota sem gyenge, hanem „jó”.

A tervezett út nyomvonala keresztezi az Igali 72. csatornát (168+000 km. sz.) és az Igali gravitációs főcsatornát (185+700 km. sz.), valamint a tervezett kerékpáros nyom keresztezi az Igali 55. csatornát és az Igali gravitációs főcsatornát.

A közigazgatási hatósági eljárás során kérjük nyilatkozatunk figyelembe vételét.”

„Az 51. sz. főút Baja, déli elkerülő – Hercegszántó közötti szakasz 2x2 sávossá fejlesztésével és a Bajai Üzemmérnökség fejlesztésének előkészítésével kapcsolatban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: igazgatóság) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja:

A jelen eljárás részét képező és Igazgatóságunk működési területét is érintő - Baja város közigazgatási területére eső - ingatlanok nem érintettek védett természeti területtel vagy Natura 2000 területtel és nem képezik részét sem az Ökológiai Hálózat, sem pedig az érzékeny természeti területek övezetének (ÉTT).

Igazgatóságunk biotikai nyilvántartása alapján az ingatlanok területéről védett természeti érték előfordulása nem ismert.

Igazgatóságunk megítélése szerint a benyújtott dokumentáció 144-148. oldalán található, „5.5.8. Javasolt védelmi intézkedések” című fejezetben rögzített előírások és intézkedések betartása mellett a tervezett beruházás megvalósítása nem eredményezi az élővilág jelentős károsodását, továbbá táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04587-67/2026. számú levelével az Ákr.) 10. §-ára és 25. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel megkereste a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedéséi, Műszaki Engedélyeztetési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályt, hogy a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 9. § (7) pontjában foglaltak tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját szíveskedjen megadni.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedéséi, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály BK/UO/450-2/2026. ikt. számú nyilatkozata:

„A Közlekedési és Beruházási Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány út 5.) képviseletében eljáró RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám utca 13.) által kezdeményezett – a 51. sz. főút Baja, déli elkerülő - Hercegszántó (országhatár) közötti szakaszának 2x2 sávossá fejlesztése tárgyú, a környezeti

hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti – környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedélyező hatóság megkeresése alapján az alábbi nyilatkozatot adom:

1. Az érintett tervezési területek az 51. sz. főúton, az 511. sz. főúton, az 5501. j. összekötő úton, továbbá az 51. sz. főút új nyomvonalának vonatkozásában az érintett önkormányzati utakon keresztül, lehetőleg azok lakott területen kívüli szakaszainak igénybevételeivel közelíthetők meg.
2. A nagytömegű beszállítások elsősorban főútvonalak lakott területen kívüli szakaszainak igénybevételevel történhetnek, melyről a kivitelezőnek organizációs tervet szükséges készíteni. Az organizációs tervben megjelölt útvonalakat előzetesen be kell járni, és a szállítás előtti útállapotot videós állapotfelvétellel dokumentálni szükséges. A beruházás során a szállításokra visszavezethető út állapotának romlása esetén a kivitelezőnek a közútkezelő felszólítására az utat helyre kell állítani.
Egyes esetekben a depóhelyek biztonságos megközelítése érdekében ideiglenes forgalomkorlátozás bevezetésére is szükség van az országos közúton, ez esetben ezt is meg kell tervezetni.
A fenti tervdokumentációkat jóváhagyásra be kell nyújtani a közútkezelő részére.
A beruházás befejezésekor záró organizációs tervet kell készíteni, melyet jóváhagyásra szintén be kell nyújtani a közútkezelő részére.
3. A szállító utakon túlsúlyos jármű nem közlekedhet, a tengelysúlyt méréssel ellenőrizni kell. Amennyiben a szállítás/egykes szállítások a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, vagy méretet meghaladó járművel/járműszerelvényel történik, úgy az útvonalengedély-köteles járműre/járműszerelvényre a meghatározott össztömeget, tengelyterhelést, tengelycsoport-terhelést és méretet meghaladó járművek közlekedéséről szóló 36/2017. (IX. 18.) NFM rendelet szerint, az útvonalengedély külön meg kell kérni."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04587-5/2026. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települési önkormányzatokat.

Baja Megyei Jogú Város Polgármestere a 02/94-2/2026. ügyiratszámom az alábbi nyilatkozatot tette:

„Az 51-es számú főút Hercegszántó-Baja szakaszának 2x2 sávossá bővítése érdekében készült környezeti hatástanulmányban kapcsolatban az alábbiakról nyilatkozom.

A tervezett nyomvonal változatokat a jelenleg hatályos településrendezési eszközök nem tartalmazzák, a nyomvonalak nagyrészt közlekedési területen kívül tervezettek, Mk jelű kertes mezőgazdasági, Eg jelű gazdasági erdő, Kid jelű különleges idegenforgalmi-turisztikai kutatási terület övezetbe sorolt ingatlanokat érintenek.

A fentiekre tekintettel a nyomvonal véglegesítését követően **a fejlesztés megvalósítása érdekében a településrendezési eszközök módosítása szükséges,** amelynek megkezdésére az erre irányuló kérelem benyújtását követően Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése döntése alapján kerülhet sor.

A fentiekén túlmenően elmondható, hogy **a hatástanulmány szerinti fejlesztés javítja a város elérhetőségét, biztosítja az M6-os autópálya gyorsforgalmi úttal történő elérését, amelyre tekintettel összhangban áll a Baja Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájában foglaltakkal.**

Tájékoztatásomat a magyar építészetéről szóló 2023. évi C törvény 81. § (10) bekezdésében foglaltak alapján adtam meg”.

A beruházással érintett többi települési önkormányzat nyilatkozatot nem tett.

A környezetvédelmi hatóság a fenti nyilatkozatot figyelembe vette az előírások megtétele és a döntése meghozatala során.

*

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn *(a tényállás tisztázása volt szükséges, szakhatósági és egyéb megkeresések voltak szükségesek)*, a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/04587-2/2026. számú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás (országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat):

A tevékenységnek határon áterjedő jelentős környezeti hatása nincs. Az R. 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

A környezetvédelmi hatóság az R. 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően 2026. június 1. napján honlapján közzétette a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/04587-3/2026. számú közleményt.

A környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítására vonatkozó közlemény megküldte továbbá a beavatkozással érintett Baja, Bátmonostor, Csátalja, Dávod, Hercegszántó, Nagybaracska, Vaskút település jegyzőjének, akik gondoskodtak annak közhírré tételéről.

A R. 9. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság közmeghallgatást tart, kivéve, ha a tevékenység katonai titokvédelem alá esik, vagy ha a kérelmet benyújtását követően elutasította. A közmeghallgatásra vonatkozó adatok közhírré tételének a R. 9. § (7) bekezdése alapján legalább harminc nappal a közmeghallgatás időpontja előtt kell megtörténnie.

A környezetvédelmi hatóság a R. 9. § (6)-(7) bekezdésének megfelelően a közmeghallgatás tartására vonatkozó BK/KTF/04587-6/2026. számú közleményt honlapján közzétette, és egyidejűleg megküldte a beavatkozással érintett Baja, Bátmonostor, Csátalja, Dávod, Hercegszántó, Nagybaracska, Vaskút település jegyzőjének.

A R. 9. § (8) bekezdése alapján észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatásra **Vaskút Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Tanácstermében (6521 Vaskút, Kossuth Lajos u. 90.) került sor 2026. július 13. napján (hétfőn), 11:00 órakor.**

A R. 10. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A közmeghallgatás tartásának napjáig észrevétel, megjegyzés nem érkezett, az eljárás során ügyféli jogállás megállapítását nem kérelmezték. Környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult egyesület, és más társadalmi szervezet az eljárásban való részvételi szándékát nem jelentette be.

A közmeghallgatás a fentiek szerint megtartásra került, lefolytatása a R. rendelkezései szerint történt.

A környezetvédelmi hatóság a közmeghallgatást írásos jegyzőkönyvi formában dokumentálta, a BK/KTF/04587-80/2026. számú jegyzőkönyvet honlapján közzétette.

Figyelemmel arra a tényre, hogy a közmeghallgatáson, továbbá a környezetvédelmi hatósághoz, illetve a Jegyzőhöz észrevételeket nem terjesztettek elő, így ezzel kapcsolatosan további tényállás tisztázásra, illetve az észrevételek megválaszolására nem volt szükség.

A fenti tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása során megküldött iratokat (a környezetvédelmi hatóság megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat, észrevételeket és arra adott válaszokat stb.) a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04587-53/2026. számú és a BK/KTF/04587-81/2026. számú közleményeiben a nyilvánosság számára elérhetővé tette a honlapján.

*

A környezetvédelmi hatóság által a rendelkező részben tett előírások indokolása:

Az általános előírások indoklása:

A Kvt. 66. § (5) bekezdése szerint az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználathoz más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

Az R. 11. § (4) bekezdése szerint, ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Ezekben az esetekben a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indoklása

A környezetvédelmi hatóság az előírásokat az Lvr. 4. §, 22. § (1), 25. § (1), 26. § (2), 28. § (2) és 29. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettük.

Az Lvr. 4. §-a szerint „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján „**a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése** esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - **levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.**”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a „**helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető**, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése szerint „A közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

Az Lvr. 29. § (1) bekezdése szerint „Autópálya, autótűt vonalforrás létesítése esetén - az autótűt és autópálya működtetésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.”

A zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása

A tervezett tevékenység a Zajr. hatálya alá tartozik.

A Zajr. 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zajr. 9. § (7) bekezdése kimondja, hogy a környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek létesítéséhez és megvalósításához kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

A Zajr. 12. §-a kimondja, hogy a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A Zajr. 13. § (1) bekezdése szerint a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A (2) bekezdés szerint a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát (...) a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A (3) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete tartalmazza az épületekben tartózkodó emberre ható rezgés határértékeit. A környezetvédelmi hatóság a nagygépes

vibrációs tömörítés 15 m-es távolságon belüli tilalmára vonatkozó előírását a határértékek túllépésének megelőzése céljából tette.

A környezetvédelmi hatóság a Zajr. 3. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

Az új út forgalomba helyezését követő monitoring mérések előírásának jogalapja továbbá az R. 10. § (4) bekezdés *ba*) pontja.

A fejlesztendő mérnökségi telep üzemi zajkibocsátásának és a zajvédelmi hatásterület pontosításának, továbbá a zajkibocsátási határérték kérelem benyújtásának előírásáról a környezetvédelmi hatóság a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1a) pontjában előírtak figyelembe vételével rendelkezett.

A zajtól nem védendő területen álló, de a Zajr. 2. § *qc*) és *qe*) pontjaiban foglaltak alapján zajtól védendőnek minősülő épületeket érő közlekedési, valamint kivitelezési zaj értékelésénél a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 31. § (1) bekezdésben, valamint a (2) bekezdés *a*) és *b*) pontjaiban előírtakat is.

A földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő, melyek a Kvt-ben a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) foglaltakon alapulnak.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módjára vonatkozó előírást a Kvt. 6. § (1) bekezdése alapján tettük.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelemre vonatkozó előírásunkat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtuk elő.

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: „a *környezetveszélyeztetés megszüntetése érdekében környezetkárosodást megelőző intézkedéseket, a környezetkárosodás megszüntetése érdekében helyreállítási intézkedéseket kell tenni. A helyreállítási intézkedés keretében kárelhárítást, illetve kármentesítést kell végezni.*”

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése értelmében „a *környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében, így különösen haladéktalanul ellenőrzése alá vonni, feltartóztatni, eltávolítani vagy más megfelelő módon kezelni a környezetkárosodást okozó anyagokat, illetve más károsító tényezőket.*”

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében foglaltak alapján „a *környezethasználó azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodás bekövetkezése esetén kárelhárítást (a továbbiakban: kárelhárítás), minden más esetben kármentesítést köteles végezni...*”

A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak szerint: „a *környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről*

a) – amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a területi vízügyi hatóságot (a továbbiakban: vízügyi hatóság) és a területi vízügyi igazgatóságot (a továbbiakban: VIZIG),

b) – amennyiben az az 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot (a továbbiakban együtt: környezetvédelmi hatóság) és a Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: NPI) haladéktalanul köteles tájékoztatni.”

*

A környezetvédelmi hatóság a jelen környezetvédelmi engedélyt a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontja, 71. § (1) bekezdés b) pontja valamint a R. 6. § - 11. §-ai figyelembevételével adta ki.

Jelen engedély véglegessé válásával a környezetvédelmi hatóság jogelődje, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/03986-43/2019. ikt. számon kiadott és a BK/KTF/01069-28/2022. ikt. számon módosított határozata érvényét veszti.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) és (4a) bekezdései határozzák meg.

A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit az R. 6. számú melléklete tartalmazza.

A környezeti hatástanulmány megfelel az R. 6. számú mellékletében tartalmi követelményeknek.

A fentieknek megfelelően a környezetvédelmi hatóság bevonva az eljárásba a szakhatóságokat, szakkérdés vizsgálatában érintett hatóságokat, ügyfélnek minősülő szervezeteket is, részletesen megvizsgálta a tervezett tevékenység engedélyezhetőségét, illetve a rendelkező részben a szükséges előírásokat megtette, különös tekintettel azon intézkedéseket, melyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és – ha lehetséges – kiegyenlítésére vonatkoznak és eszerint hozta meg az eljárást lezáró döntését.

Fentiek alapján lefolytatott eljárás – a környezetvédelmi hatóság által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során megkeresettek nyilatkozatai, a nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély kiadását kizáró ok nem merült fel.

Az R. 11/B. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a tevékenység engedélynek megfelelő megvalósítását, illetve a környezetre gyakorolt jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése, megelőzése, csökkentése vagy kiegyenlítése érdekében szükséges intézkedések végrehajtását - az e rendeletben, valamint az egyes környezeti elemekre és tényezőkre vonatkozó szabályozásban foglalt előírások szerint, szükség szerint hatósági ellenőrzéssel - figyelemmel kíséri.

A környezetvédelmi engedély az R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére – és ha lehetséges – megszüntetésére vonatkoznak, továbbá az R. 10. § (4) bekezdés b) pont bc) alpontjában foglaltakat.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A döntés közlésének szabályait a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 196. § (1) és (2) bekezdése állapítja meg, amely alapján a környezetvédelmi hatóság jelen döntését – külön levéllel – megküldi a jelen eljárásban érintett valamennyi település jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

Az Éptv. 196. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton közli.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság a döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése és az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. augusztus 3.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok részére is megküldi.

Az engedély érvényességi idejét a környezetvédelmi hatóság az R. 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határozta meg.

Az engedély érvényességi idejének lejárata vonatkozó rendelkezés az R. 11. § (3) bekezdésén alapul.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. 72. §-a értelmében a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljárás során megkeresett szakhatóságok állásfoglalásait a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés - végrehajtására vonatkozó - halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus úton benyújtandó fellebbezésre vonatkozó rendelkezés a Dáptv. 19. § és 20. §-án alapul.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az Itv. 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett

A környezetvédelmi hatóság jelen határozat teljes szövegét a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az R. 10. § (3) bekezdése értelmében - annak véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság az R. 10. § (3) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A határozatot a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az illetékes vármegyei katasztrófavédelmi igazgatóságnak, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 7. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
főigazgató helyett eljáró
Dr. Havassy Sándor igazgató
nevében és megbízásából

Csókási Anita Ágnes
főosztályvezető távollétében
Dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. **Közlekedési és Beruházási Minisztérium**
(1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) HKP
2. **RODEN Kft.** (1089 Budapest, Villám utca 13.) 10624672#cegkapu
3. **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** (6500 Baja Széchenyi I.u. 2/C.) HKP
4. **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság** (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) HKP
5. **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság** (7625 Pécs, Tetteye tér 9.) HKP
6. **BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály**
Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) HKP
7. **BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály**
Iparbiztonsági Osztály (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
8. **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
(6000 Kecskemét, Külső-Szegedi út 18.) HKP
9. **BKVKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**
(6500 Baja Deák Ferenc u. 11-13.) HKP
10. **BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály**
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) HKP
11. **BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és**
Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) HKP
12. **BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.**
(6500 Baja, Árpád tér 1.) HKP
13. **BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály**
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) HKP
14. **BKVKH Állami Főépítési Iroda** (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) HKP
15. **BKVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi**
Főosztály Útügyi Osztály (6000 Kecskemét, Szent I. krt, 19/A.) HKP
16. **BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási**
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) HKP
17. **Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6500 Baja, Szentháromság tér 1.) HKP
18. **Bátmonostor Községi Önkormányzat** (6528 Bátmonostor, Zrínyi M. u. 1.) HKP
19. **Csátalja Község Önkormányzata** (6523 Csátalja, Kossuth Lajos u. 2/b.) HKP
20. **Nagybaracska Község Önkormányzata**
(6527 Nagybaracska, Szabadság tér 10.) HKP
21. **Dávod Község Önkormányzata** (6524 Dávod, Dózsa Gy. út 61.) HKP
22. **Hercegszántó Község Önkormányzata** (6525 Hercegszántó, Dózsa Gy. u. 8.) HKP
23. **Vaskút Nagyközségi Önkormányzat** (6521 Vaskút, Kossuth Lajos u. 90.) HKP
24. **Baja Megyei Jogú Város Jegyzője**
(6500 Baja, Szentháromság tér 1.) – kifüggesztésre külön levéllel
25. **Bátmonostor Község Jegyzője**
(6528 Bátmonostor, Zrínyi M. u. 1.) – kifüggesztésre külön levéllel
26. **Csátalja Község Jegyzője**
(6523 Csátalja, Kossuth Lajos u. 2/b.) – kifüggesztésre külön levéllel
27. **Nagybaracska Község Jegyzője**
(6527 Nagybaracska, Szabadság tér 10.) – kifüggesztésre külön levéllel
28. **Dávod Község Jegyzője** (6524 Dávod, Dózsa Gy. út 61.) – kifüggesztésre külön levéllel
29. **Hercegszántó Község Jegyzője**
(6525 Hercegszántó, Dózsa Gy. u. 8.) – kifüggesztésre külön levéllel
30. **Vaskút Nagyközség Jegyzője**
(6521 Vaskút, Kossuth Lajos u. 90.) – kifüggesztésre külön levéllel
31. **Bácsalmási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője**

(6430 Bácsalmás, Gr. Teleki József u. 4.)

– tájékoztatásul

32. **Hatósági Nyilvántartás**

33. **Alapvető Jogok Biztosának Hivatala**

(1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.) - tájékoztatásul

HKP

34. **Iráttár**