BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05327-32/2026.
Ügyintéző: Lovászné dr. Kis Klára
Kálmán Mariann
Parázsó Viktória
Forgács Cintia
Némethné Kasza Veronika
Telefon: +36 (76) 795-963
+36 (76) 795-967
KRID azonosító: 246192384

Digitálisan aláírta:
Dr. Mátyás Krisztina
Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Dátum: 2026.09.24. 10:30:07

Tárgy: Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6341 Homokmégy, Iskola utca 13., cg.: 03-09-131567, adószám: 26294803-2-03, rövidített név: Szabadi-Agro Kft.) meghatalmazásából **Agócs Gábor** egyéni vállalkozó (székhely: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) által 2026. július 7. napján előterjesztett – *Homokmégy, 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz. alatti ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy **a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást**, így a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges vízjogi engedélyek megszerzését követően kezdhető meg.

A tervezett beruházás a Khvr. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – *„Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”* – **alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.**

A Khvr. 3. § (1) a) pontja értelmében a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a Khvr. 3. számú mellékletében szerepel.

Az engedélyekre és jóváhagyásokra vonatkozóan egyebekben a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalások” részekben foglaltak az irányadóak.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **a Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely:6341 Homokmégy, Iskola utca 13., cg.:03-09-131567, adószám:26294803-2-03, rövidített név: Szabadi - Agro Kft.) meghatalmazásából **Agócs Gábor** egyéni vállalkozó (székhely: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) által 2026. július 7. napján előterjesztett – *Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú* – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:
A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

Előírások:

1.1. A beruházási munkálatokat (beleértve az előkészítést, az építési munkálatokat, a rehabilitációt és az üzemeltetést) a vadon élő élővilág és a természetes, természetközeli élőhelyek kíméletével kell elvégezni.

1.2. A vízkivételi hely kialakításához kapcsolódóan a Homokmégy 0365 hrsz.-ú ingatlan területén cserjeirtással történő terület helyreállítási tevékenység vagy földmunkával járó, a terület jellegének megváltoztatására irányuló munkák elvégzése természetvédelmi engedély birtokában történhet.

1.3. A vízkivételi hely kialakítása során a parti sáv rendezése július 15. és február 15. között történhet.

1.4. A vízkivétel helyén elhelyezett szívócsonkot kifogástalan állapotú, apró szembőségű szűrővel szükséges ellátni. A szűrő állapotát naponta ellenőrizni kell. A szűrőbe esetlegesen fennakadó élőlényeket kíméletesen vissza kell helyezni a csatorna medrébe.

1.5. A kivitelezés során a nyitott munkaárkok vagy gödrök puhatestű, kétéltű, hüllő és emlős fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – legalább naponta – történő mentésükről, valamint a kivitelezési területtől számított legalább 100 méterre lévő, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

1.6. A tervezett munkavégzést a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnek (Agócs Péter 0630/4884587) előzetesen be kell jelenteni.

1.7. Nem üzemszerű működés, havária esetén azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és a természetvédelmi hatóságot.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (BK-04/NEO/01132-2/2026.):

„Fenti hivatkozási számú megkeresésükre, a **Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6341 Homokmégy, Iskola utca 13.; rövidített elnevezése: Szabadi-Agro Kft.; adószám: 26294803-2-03) megbízásából Agócs Gábor egyéni vállalkozó (székhely: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) által benyújtott kérelemre indult eljárásban, a mellékelten benyújtott dokumentum vizsgálatával az alábbi megállapításokat teszem:

- A „Homokmégy 0353/4, 0353/10, és 0353/29-31. hrsz.-ú ingatlanokon esőzető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése" tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentáció tartalmát megismertem, az abban foglaltakat **környezet- és település-egészségügyi szempontból nem kifogásolom.**
- a Homokmégy, külterület 0353/4, 0353/10, és 0353/29-31. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett center öntözőberendezés és öntözőtelep kivitelezése során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladékok, valamint esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését zárt, és fertőzésveszélyt kizáró módon, szivárgásmentesen kell megvalósítani.
- A tervezett öntözőtelep vízkezelés nélküli, öntözés célú vízellátását biztosító Sárközi- II. főcsatorna kijelölt felszíni vízkivételi pontja egyedi ivóvízellátásra sem a létesítés, sem az üzemeltetés időszakában nem használható fel.
- A kivitelezést végző személyek egészségét, biztonságát nem veszélyeztető munkavégzés feltételeiről, - beleértve az egyéni védőeszközök biztosítását, azok elkülönített tárolását, rendszeres tisztítását, karbantartását és szükség szerinti gyakorisággal történő cseréjét is - a munkáltatónak kell gondoskodnia, az egyéb vonatkozó jogszabályok figyelembevételével."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében (BK/AFI/462-2/2026.; BK/AFI/589-2/2026.)

„Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely:6341 Homokmégy, Iskola utca 13., cg.:03-09-131567, adószám:26294803-2-03, rövidített név:Szabadi - Agro Kft.) meghatalmazásából Agócs Gábor egyéni vállalkozó .) meghatalmazásából **Agócs Gábor** egyéni vállalkozó (székhely: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által **a tárgyi eljárás keretében** 2026. július 28. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban Agócs Gábor által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok."

4. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (BK/EOF/01349-2/2026.):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/05327-9/2026. számú megkeresése alapján a(z) **Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése - előzetes vizsgálat** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban **be kell jelenteni**. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési

munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult intézménnyel egyeztetni kell, mely a **Viski Károly Múzeum** (6300 Kalocsa, Szent István király u. 25., 78/462-351).

2. A beruházáshoz kapcsolódó **földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni.** Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült **dokumentáció**t a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak. „

5. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata (13065/2/2026.):

„A **Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely:6341 Homokmégy, Iskola utca 13., cg.: 03-09-131567, adószám: 26294803-2-03, rövidített név:Szabadi - Agro Kft.) meghatalmazásából **Agócs Gábor** egyéni vállalkozó (székhely: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) által 2026. július 7. napján előterjesztett – *Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú* – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása - kapcsán a **termőföld mennyiségi védelme** szakkérdésben kereste meg osztályunkat *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Rendelet 3. és 8. mellékletének B oszlopában meghatározott szakkérdések alapján.*

A megkereséssel kapcsolatban a következő nyilatkozatot tesszük:

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt.) 13. §. (1) értelmében „a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély – annak véglegessé válásának napját követő naptól számított – 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti.

- A tervezett öntözőtelep-egységek és vízkivételi szivattyúállás, valamint nyomóvezetékek létesítése termőföld igénybevételével is jár, ezért a beruházás igénybevevőjének a kivitelezési munkák megkezdése előtt más célú hasznosítási (időleges, végleges) eljárás lefolytatását kell kezdeményeznie Osztályunknál a termőföldnek minősülő ingatlanok vonatkozásában.

- A tervezett tevékenységet a termőföldnek minősülő ingatlanokon csak a földvédelmi eljárás lefolytatását követően, a más célú hasznosítást engedélyező határozat alapján, annak megfelelően lehet megkezdeni.

- A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.”

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (BK/NTO/02511-2/2026.):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály fenti hivatkozási számú levelében szakkérdés kiadás tárgyában kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt, mint talajvédelmi hatóságot.

Szabadi-Agro Kft. (6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) meghatalmazásából Agócs Gábor (6200 Kiskőrös, Dózsa György utca 3/1.) által kérelmezett a *Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31. hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú vizsgálati dokumentáció elbírálása kapcsán indult előzetes vizsgálati eljárásban*_a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a beruházás talajvédelmi szempontból az alábbiak figyelembevétele mellett valósítható meg:

Az öntözés a területen a 90/2008. (VII.18) FVM rendelet 2.6 pontja szerint elkészített öntözési talajvédelmi terv benyújtását és a vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatását követően végezhető."

7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (BK/ERD/05208-2/2026.):

„Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság (6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) meghatalmazása alapján Agócs Gábor környezetmérnök (6200 Kiskőrös, Dózsa György utca 3/1.) által - *Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú* - **előzetes vizsgálata** vonatkozásában - kezdeményezett eljárás során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához

<u>h o z z á j á r u l o k."</u>

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (BK/TIV/04233-2/2026.):

„A **Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) részére a **Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítésének és üzemeltetésének előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására** irányuló eljárásában.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a vízügyi és vízvédelmi hatóság hozzájárul az alábbi feltétellel:

1. Az öntözőtelep bővítésére vonatkozó vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárását le kell folytatni a vízügyi és vízvédelmi hatóságon.

A tevékenység a vízügyi és vízvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé."

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05322-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. július 29. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a ***Szabadi - Agro Korlátolt Felelősségű Társaság*** *(6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) képviseletében Agócs Gábor (6200 Kiskőrös, Dózsa György utca 3/1.) által előterjesztett, a Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BK/TH/03865-2/2026. iktatószámú végzésével a Szakmári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Kalocsa Város Jegyzője H/3101-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) BK/TH/03865-22026. számú, eljáró hatóságot kijelölő végzése alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya előtt ***BK/KTF/05327/2026.*** *iktatószámon folyamatban lévő -*

Homokmégy külterület 0353/4, 0353/10, 0353/29-31 hrsz-ú ingatlanokon *(kérelmező: Szabadi-Agro Kft. 6341 Homokmégy, Iskola* ***u.*** *13.)* ***esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése*** *tárgyú ügyhöz,* ***előzetes vizsgálati eljáráshoz -*** *nyilatkozom, hogy a tervezett* ***öntözőtelep*** *kialakítása során a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek,*

szakhatósági hozzájárulásomat megadom, *az alábbi kikötéssel:*

Homokmégy Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 7/2010. (XI.03) önkormányzati rendeletének szabályozási terve szerint a tervezett beruházás ingatlanain ***„régészeti lelőhely"*** *határvonala van jelen, ezért az illetékes* ***szakhatóság közreműködése szükséges.***

Jelen végzéssel szemben jogorvoslattal élni csak az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet."

*

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre* hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés
– *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [*pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.]* esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,
- *elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában* a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a https://epapir.gov.hu oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

A **Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6341 Homokmégy, Iskola utca 13., cg.: 03-09-131567, adószám: 26294803-2-03, rövidített név: Szabadi-Agro Kft.) meghatalmazásából **Agócs Gábor** egyéni vállalkozó (székhely: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) által 2026. július 7. napján előterjesztett – *Homokmégy, 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz. alatti ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció kiegészítésre szorul, ezért a BK/KTF/05327-14/2026. iktatószámú végzésben foglalt teljesítésre hívta fel az ügyfelet.

A hivatkozott végzésekben foglaltakkal kapcsolatban Agócs Gábor benyújtotta az EPAPIR-20260901-357, EPAPIR-20260629-6599 és az EPAPIR-20260901-11939 azonosítószámú hiánypótló dokumentációkat.

A Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett tevékenység a **Khvr. számú mellékletének 4. b) pontja** – *„Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”* feltétel szerint sorolható be.

A fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – *Homokmégy település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

Engedélyes adatai:

Név:	Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített név:	Szabadi-Agro Kft.
Székhely:	6341 Homokmégy, Iskola u. 13.
Adószám:	26294803-2-03
Cégjegyzékszám:	03-09-131567
KSH szám:	26294803-0111-113-03
KÜJ szám:	103 948 032

A tevékenység adatai:

Tervezett tevékenység:	Öntözőtelep létesítés
Tervezési terület:	Homokmégy, 0353/4, 0353/10, 0353/29, 0353/30, 0353/31 hrsz.
KTJ szám:	103 428 465
Öntözőtelep területe:	14,2960 ha
Öntözőtelep EOV koordinátái:	X= 122.982 m, Y= 653.877 m
TEÁOR'25:	0111 – Gabonaféle (kivéve: rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Agócs Gábor (03-0887; Sz-011/2012.)
Székhely:	6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.
Postacím:	6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. u. 3/1.
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő K-Sz – Klímavédelmi szakértő SZTV, SZTjV – Táj- és természetvédelem szakértő

A tervezett tevékenység

A létesítendő öntözőtelep Homokmégy külterületén, a település központjától déli irányban helyezkedik el. A vizsgált terület, valamint a környező ingatlanok keleti, illetve nyugati irányból extenzív mezőgazdasági hasznosítás alatt álló szántóterületek és csatornaparti rétek. Továbbá a környező ingatlanok magas természetvédelmi értékű területeknek minősülnek, a közelben található a Homokmégy-Hillye szálláshely (településrész) is.

A vízkivétel a Sárközi II. főcsatornából, a Homokmégy külterületi 0365 hrsz. alatti ingatlanon valósul meg 1 db elektromos meghajtású mobilszivattyúval.

A tervezett építési munkálatok során a Sárközi II. főcsatorna érintett szelvényében a jobb part felőli oldalon alakítják ki a 4,0 m x 4,0 m mobil alaptestet (elektromos szivattyúállás) homokos kavics ágyazatra. Emellett a partéltől 6 m-es távolságra valósítják meg a vízkivételi művet. Az alaptestre lehelyezett mobil szivattyú flexibilis szívó szűrővel és nyomóággal csatlakozik a kiépülő nyomócső felálláshoz.
A megvalósuló öntözőtelepen belül a center öntözőgép vízellátása földbe fektetett DN 110 KM-PVC PN 6 anyagú nyomó vezetéken keresztül történik. A gerincvezetéket földárokba 1,20 m fektetési mélységgel, 1,2 m árok talpszélességgel, illetve a falait 1:0,5 rézsűhajlással építik ki. Az elektromos földkábel is ugyanabban a munkaárokba lesz elhelyezve, mivel a center öntözőtelep energia ellátásához a villamos áramot az öntözőtelepnél biztosítják. A munkaárok ásásakor először a humuszréteget letermelik, majd deponálják, ezt követően az altalajt emelik ki. A deponálás helyéül szolgál 341 m hosszon a munkaárok mind a két oldala, egyik oldalon a humuszt, a másik oldalon az altalajt halmozzák fel.

A vízkivételi elektromos szivattyú meghajtása pedig szintén elektromos áramról fog történni. A lefektetett nyomócső, a felszálló hidráns, a víztelenítő és a légtelenítő körül a földet mindenütt azonos mértékben tömörítik. A csőárokban a cső felett és a hidránsok mellett 1,0 m-es tartományban csak kézi vagy azzal közel azonos tömörítő munkájú kisgépi tömörítés alkalmazható, hogy a tömörítés hatására a csőkeresztmetszetben a megengedettnél nagyobb alakváltozás ne következzék be. A csőkötések helyén az ágyazati anyag betöltése és tömörítése csak a vezetékszakasz nyomáspróbája után lehetséges.

Az öntözőtelep üzemelése során a mobil szivattyú stabil módon történő leállítása után a szívóvezetéket elhelyezik, szükség esetén az illesztő csövek alá támasztják, hogy a lábszelep függőlegesen a csatorna fenékszintjétől minimum 30 cm-re helyezkedjen el, vagyis a lábszelep felett minimum 30 cm-es vízborítás legyen.

Az öntözőtelep ismertetése
Az Engedélyes a beruházás során nettó 14,2960 ha nagyságú öntözőtelepet és a hozzá kapcsolódó vízkivételi helyet kíván létesíteni a Homokmégy, 0365, 0353/4, 0353/10, 0353/29-31 hrsz. alatti ingatlanokon. Műszaki értelemben vonalas létesítményről (vezeték, csövek stb.) van szó, így viszonylag kis területigénnyel rendelkezik. A vízellátása felszíni vízkészletből történik, a Sárköz II. főcsatorna 29+232 km sz. vízkivételi helyéről. Az éves lekötött vízmennyiség 15.000 m^3/év. Az öntözési módszer esőztető. A nyomóvezeték a felszín alatt helyezkedik el, így az üzemelés időszakát tekintve a vezetékhálózat nem befolyásolja a jelenlegi területhasználatot. A vízkivételi műtárgy, a szivattyúállás (4,0 m x 4,0 m-es mobil alaptest), illetve a center központi torony fix betontuskó (1,0 m x 1,0 m-es mobil betontuskó) kis területigénnyel bír. Az öntözési idény a március 1. és október 31. napja közötti időszakot jelenti, amikor a napi üzemelési idő 24 óra, vagyis éjjel-nappali üzemmódban lesz.

A létesítés és a tevékenység megkezdésének időpontja
A tervezett telepítés megkezdésének várható időpontja 2027. I. féléve, időtartama várhatóan maximum 1-3 hónapot vesz igénybe. Ezt követően a használat (öntözés) megkezdése 2027. I. félévére tervezett.

A tevékenység volumene
A beruházás volumene kismértékű, egyetlen nettó 14,2960 ha (bruttó 14,2960 ha) nagyságú öntözőtelep kiépítésére vonatkozik.

A tevékenység célja
A tervezett tevékenység célja a mezőgazdasági területek tenyészidei öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05327-2/2026. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet* 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.
Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.
A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2026. július 28. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2026. július 28. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2026. augusztus 17. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/05327-25/2026. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján.

A közzétett közlemény kapcsán az érintett nyilvánosságtól nyilatkozatok nem érkeztek.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05327-7/2026. iktatószámon, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek" megnevezésű táblázat 20. pontjában *(települési tervvel kapcsolatos összhang)* foglaltak tekintetében megkereste a Szakmári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, **hogy szakhatósági állásfoglalását szíveskedjen megadni.**

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül.**

Az Ákr. 15. § (1) bekezdése alapján, **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

Ugyanakkor az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint, a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az **illetékességi területének az önkormányzata**, annak szerve vagy a polgármester **ügyfél**.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján megállapítást nyert, hogy Homokmégy Önkormányzata **ügyfélnek minősül**, és a Szakmári Közös Önkormányzati Hivatal Város Jegyzőjével szemben **kizárási ok áll fenn** jelen megkeresés alapját képező szakkérdések – szakhatósági eljárásban történő – vizsgálatára vonatkozóan.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság **a felügyeleti szerv számára bejelenti, ami jelen eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztályánál (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) tehető meg.** A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

Minderre tekintettel **a Szakmári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a H-I/1308-7/2026. számon kizárási okot jelentett be, és kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását.**

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztálya a fenti tárgyú eljárásban, BK/TH/03865-2/2026. iktatószámú döntésével **a Szakmári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta a szakhatósági közreműködésből, és eljáró hatóságként Kalocsa Város Jegyzőjét jelölte ki.**

Kalocsa Város Jegyzőjének H/3101-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét jelen döntés rendelkező része tartalmazza.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **a Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely:6341 Homokmégy, Iskola utca 13., cg.:03-09-131567, adószám:26294803-2-03, rövidített név: Szabadi - Agro Kft.) meghatalmazásából **Agócs Gábor** egyéni vállalkozó (székhely: 6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) által 2026. július 7. napján előterjesztett – *Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú* – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett öntözőtelep a Homokmégy 0353/4, 0353/10, 0353/29-31 helyrajzi számú ingatlanok területén létesül, a vízkivételi hely a Sárközi II. főcsatorna területén, a Homokmégy 0365 helyrajzi számú ingatlanon tervezett az alábbi EOV koordinátákkal jelölt helyszínen: X – 122633,8 m; Y – 653851,8 m. Az öntözési tevékenység 1 db öntözőberendezéssel valósul meg, amelynek vízellátása

céljából földbe fektetett PVC anyagú nyomóvezeték kerül elhelyezésre. Az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján a Homokmégy 0353/4 hrsz.-ú ingatlan művelési ága szántó, a Homokmégy 0353/10 hrsz.-ú ingatlan művelési ága szántó és út, a Homokmégy 0353/29, 0353/30 hrsz.-ú ingatlan művelési ága szántó, a Homokmégy 0353/31 hrsz.-ú ingatlan művelési ága kivett út és szántó. A vízkivétellel érintett Homokmégy 0365 hrsz.-ú ingatlan kivett csatorna megnevezésű. Az öntözőberendezéssel és a nyomóvezetékkel érintett ingatlanok védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem részei.

A Homokmégy 0365 hrsz.-ú ingatlan ex lege láp részét képezi, amely a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területeknek minősül.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés d) pontja da) illetve db) alpontjai alapján *a láp olyan földterület, amely tartósan vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik.*

A Homokmégy 0365 hrsz.-ú ingatlan szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) mellékletében, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. mellékletében. A KvVM rendelet által meghatározott területek térképszelvényei szerint a nevezett ingatlan a Dél-Őrjeg elnevezésű, HUKN20032 azonosítószámú, különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

A Homokmégy 0365 hrsz.-ú ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MTrT.) meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemét, ökológiai magterületet érint.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján *„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása."*

Az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerint *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."*

Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint: *„Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni."*

A kérelmező benyújtotta az előzetes vizsgálati dokumentáció mellett a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt is.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció alapján a tervezett öntözési létesítmény országos jelentőségű védett természeti területet nem érint, de közvetlen közelében ex-lege védett lápterületek találhatók. A beruházáshoz kapcsolódóan a vízkivételi hely érinti a Dél-Őrjeg

elnevezésű (HUKN20032 azonosítószámú) Natura 2000 területet. Az öntözőtelep-egységek, a vízkivételi szivattyúállás, valamint a nyomóvezeték építése során a meglévő földművek és közművek gépi vagy kézi módszerrel elbontásra kerülnek, munkagödrök ásása, vezetékfektetés, betonozás, szervízút létesítése, tereprendezés, deponálás tervezett a beruházási területen. A létesítés maximum három hónapot vesz igénybe. Az állapot-felvétel során a beruházás helyszínén védett természeti érték nem került elő.

A rendelkezésre álló információk szerint a tervezett tevékenység várhatóan jelentős hatásokkal nem jár. A jelölő madárfajok közül egyes fajok átmenetileg előfordulhatnak a tervezési területen, azonban a beruházás azok állományát nem befolyásolja. A vízkivétellel érintett csatorna medrében előforduló Natura 2000 jelölő halfajok, kétéltűek, hüllők és emlős fajok tekintetében a kérelmezett tevékenység hatása semlegesnek várható.

Az eljárásban a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ált/2074-2/2026. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmazott:
„Az öntözési területek nem érintenek védett természeti területet vagy Natura 2000 területet. A vízkivételi hely országos jelentőségű védett láp területére, valamint a HUKN20032 jelű Dél-őrjeg kjtt. Natura 2000 területére esik. A tervezett vízkivétellel érintett Sárköz-II. főcsatorna medrében ismert a lápi póc, réti csík, és mocsári teknős előfordulása. A csatorna medrében és partján felnőtt vegetációban nádi énekesmadarak fészkelése, a csatorna medrében további védett kétéltű- és hüllőfajok előfordulása valószínűsíthető.
Az előzetes vizsgálati- és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban foglaltakkal egyetértünk, és a tervezett vízkivételi helyeken potenciálisan előforduló védett természeti értékek megóvása érdekében az alábbi kikötéseket javasoljuk előírni.
A vízkivételi hely kialakítása során a parti sáv rendezése július 15. és február 15. közötti időszakban történjen. A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnek (Agócs Péter 0630/4884587) előzetesen be kell jelenteni."

A fenti kezelői nyilatkozatot figyelembe vette a természetvédelmi hatóság.

Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján:

- 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 38. § (1) c) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához.

Az Nkr. 9. § (2) a) pontja alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyep feltöréséhez, felülvetéséhez.

MTrT. 25. § (4) Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § *aa)* pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

A tervezett beruházás a rendelkező részben előírtak betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen változást a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok tekintetében, nem ellentétes a kijelölés céljaival, ezáltal az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján engedélyezhető a beruházás.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (BK-05/NEO/01132-2/2026.):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a Szabadi-Agro Kft. által a „Homokmégy, külterület 0353/4, 0353/10, és 0353/29-31. hrsz. alatti ingatlanokon tervezett esőzető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése" tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása ügyében megkereste az illetékes Népegészségügyi Osztályt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: a Rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 12/A. § alapján, a 3. és 8. melléklet táblázatainak B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálati eljárásában, szakmai álláspont megkérése céljából.

A vizsgálati dokumentáció az alábbi tárhelyen volt elérhető: https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-downlpad/8a22845f9e8c9aa8019f8e592a351b62/9642/-1930352939327106969/BK-KTF-05327-1-2026.%20Szabadi%20Agro%20Kft.%20EVD%20Homokm%C3%A9gy.zip

Az Agócs Gábor egyéni vállalkozó által készített dokumentumban foglaltak alapján az engedélyes Homokmégy külterületén elhelyezkedő termőföldjén pályázati forrásból öntözésfejlesztést tervez megvalósítani. A Rendelet 3. sz. melléklet táblázatának 3. sorának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálata során, a *„Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése"* tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációra vonatkozóan, a fenti feltételek figyelembevételével környezet- és településegészségügyi szempontból kifogásolható tényezőt nem észleltem.

Tudomásunk szerint a tárgyi öntözőtelep területe működő és távlati védendő vízbázist nem érint.
Szakmai álláspontomban „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről" szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rend. 3.§ bekezdéseiben, „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről" szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet, „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről" szóló 123/1997. (V.18) Korm. rendelet és „az építési

munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményeiről" szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM. rendeletben foglalt előírásokat vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki. Szakmai álláspontomat „környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a 3. melléklet táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről" szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint „a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról" szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg."

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében (BK/AFI/589-2/2026.):

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet)* 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang" szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

- Tárgyi eljárás 2026. július 07. napján indult.
- *A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény* (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
- *A főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet* 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítészének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
- *A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet)* 7. melléklet II. A) táblázata alapján tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a *Korm. rendelet* 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet *a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 6. § (2) a) pontja és 25. § (3) bekezdése*, valamint *a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja,* továbbá *a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 41. § (3)-(4) bekezdése* alapján adtam ki."

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (BK/EOF/01349-2/2026.:)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) **Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése - előzetes vizsgálat** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:
A beérkezett építésügyi tervdokumentációk alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint (Azonosító: 58285, 58286, 58288)

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért földmunkavégzés esetén a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni. A régészeti feladatok ellátására a **Viski Károly Múzeum** a Kötv. 22.§ (5) bek. a) pontja alapján jogosult.

A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A **régészeti megfigyelés**t a Kötv. 22.§ (3) ae) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.
A régészeti szakmunkákról *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.
A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló* 72/1996. (V.22.) Korm. rend. 4. sz. melléklete alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében (13065/2/2026.):

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt.) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza."**

A Tfvt. 2. § . 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld***:* az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas

vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül."

A Tfvt. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül**: *a)* a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik."
A Tfvt. 10. §. 3) kimondja, hogy „ A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti."

A Tfvt. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul."

A Tfvt. 2.§. 5a. pontja alapján „földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban."

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg."

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (BK/NTO/02511-2/2026.:)

„A szakkérdés vizsgálata az elektronikusan rendelkezésre bocsátott mellékletek (készítette: Agócs Gábor 6347 Érsekcsanád, József A.u. 15, készült: 2026.07.01.) valamint a termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§ (1) és (3) bekezdése és 48.§ (2) bekezdése alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet I. táblázat B oszlop tartalmazza."

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása (BK/ERD/05208-2/2026.:)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - *a fenti projekttel kapcsolatos engedélyezési eljárása során* - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő, illetve erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok

figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adtam ki."

8. A vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása (BK/TIV/04233-2/2026.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Szabadi-Agro Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) részére a Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítésének és üzemeltetésének előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló eljárásában.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályához érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottuk meg:

A Szabadi-Agro Kft., a használatában lévő Homokmégy külterületén elhelyezkedő termőföldjén az országosan meghirdetett öntözés fejlesztési támogatás keretein belül pályázati forrásból öntözésfejlesztést tervez megvalósítani. A kevés csapadék és a magas nyári hőmérsékletek miatt csak a szárazságtűrő haszonnövények termesztésére megfelelő az éghajlat, ezért indokolt az öntözéses gazdálkodás. A tervezet új esőztető öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Sárköz II. főcsatorna 29+232 km szelvényéből oldható meg.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság a Szabadi-Agro Kft. részére, a Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett nettó 14,2960 ha nagyságú, a Sárköz II. főcsatornából történő vízhasználat vonatkozásában 30402-5010-2/2025 ált. számon vízjogi létesítési engedélyezési eljárást indított, mely eljárás - az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásáig - 30402-5010-13/2025 ált. számon felfüggesztésre került.

A tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének értelmében előzetes vizsgálat-köteles létesítmény és tevékenység.

Szakkérdések vizsgálata

A tervezett öntözőtelep főbb műszaki paraméterei:

- Öntözőtelep elhelyezkedése: Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.
- Öntözésre berendezett terület nagysága (bruttó): 14,2960 ha
- Évente öntözendő terület nagysága (nettó): 14,2960 ha
- Öntözési mód: esőztető
- Öntözési időszak: március 1 - október 31.
- Öntözendő növénykultúra: szántóföldi növények, zöldség és kertészeti kultúrák
- Éves öntözési norma: ~100 mm/év
- Vízkivétellel érintett vízfolyás: Sárközi-II. főcsatorna 29+232 cskm (jobb part), Homokmégy 0365 hrsz., EOVx: 122633,8 m; EOVy: 653851,8 m
- Vízkivétel módja: mobil szivattyús
- Szivattyú típusa 1 db mobil elektromos szivattyú, 4x4 m vasbeton szivattyúállás
- Szivattyútelep névleges kapacitása: 13,24 l/s
- Öntözőberendezés: 1 db center

- Vízmérés módja: vízmérőóra
- Éves lekötött vízigény: 15.000 m^3/év

Felszíni víz
A tervezett öntözési vízkivétellel érintett Sárközi-II. főcsatorna a Sárközi-II. főcsatorna és csatornái elnevezésű víztest része. A víztest Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervében (VGT3) szereplő állapotértékelés szerint 6M típushoz tartozó (síkvidéki- kis esésű - meszes - közepes-finom mederanyagú - közepes vízgyűjtőjű) mesterséges vízfolyás. A VGT3-ban szereplő állapotértékelés szerint a felszíni víztest „mérsékelt" ökológiai minősítést kapott, hidrológiai állapota „jó", kémiai állapota „nem jó", míg az EMVA és VKJ szerinti mennyiségi állapota „jónál nem rosszabb".

Felszín alatti víz
A tervezett öntözőtelep területe az sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész sekély porózus víztesten helyezkedik el, amely Magyarország 2021. évi vízgyűjtőgazdálkodási tervének (VGT3) állapotértékelése során mennyiségi szempontból „gyenge (FAVÖKO)" minősítésű a területen elhelyezkedő FAVÖKO területek állapota miatt, illetve a víztest kémiai állapotának tekintetében „jó" értékelést kapott.

Vízbázisvédelem
A tervezett öntözőtelep területe nem érint hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet.
Árvíz és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:
Az öntözőtelep területe a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2. § (3) bekezdése alapján parti sávot, illetve nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

ad.1.: A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996.(V.22.) Kormány rendeletben foglaltak értelmében az engedélyköteles vízilétesítmények csak érvényes vízjogi létesítési-, üzemeltetési- (fennmaradási-), megszüntetési engedély birtokában létesíthetők, üzemeltethetők, illetve szüntethetők meg.

Összességében a vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés, 2. melléklet 3. pontja állapítja meg."

*

A szakhatóságokat *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.)

Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek" megnevezésű táblázat **22. pontjában** *(hulladékgazdálkodás)* és **20. pontjában** *(településrendezés)* meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a **BK/KTF/05327-10/2026.** számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Kalocsa Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05322-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. július 29. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a ***Szabadi - Agro Korlátolt Felelősségű Társaság*** *(6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) képviseletében Agócs Gábor (6200 Kiskőrös, Dózsa György utca 3/1.) által előterjesztett, a Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetésére vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.*

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:
Az engedélyes (beruházó) a tulajdonában és földhasználatában lévő, Homokmégy Község külterületén elhelyezkedő termőföldeken öntözéses gazdálkodást kíván folytatni.
A tervezett öntözőtelep összes területe: nettó 14,2960 ha (bruttó 14,2960 ha).
Az öntözési tevékenység éves max. vízigénye 15 000 m^3.
Egy nap alatt maximálisan kiöntözendő vízmennyiség 61,22 m^3.

Az öntözőberendezések rendeltetése szántóföldi növények esőztető öntözése. Az öntöző rendszer típusa még nem ismert.

Létesítés során keletkező hulladékok
Telepítés

- *A tervezett építési munkák során a Sárköz II. főcsatorna érintett szelvényében jobb part felőli oldalán kerül kialakításra 4,0 m x 4,0 m mobil beton alaptest (elektromos szivattyú állás) homokos kavics ágyazatra történő kiépítésével. A part éltől 6 m-es távolságot elhagyva kerül kialakításra a vízkivételi mű. Az alaptestre lehelyezett mobil szivattyú flexibilis szívó szűrővel és nyomóággal kerül csatlakoztatásra.*
- *Földalatti vezetékfektetés: humuszleszedés, munkaárok kiemelés (~1,2 m mély), homok ágyazat készítés, réteges visszatöltés, tömörítés, humusz visszaterítés. Az árokból kikerülő földet visszaépítik a befedéskor, és a humuszos termőréteg is visszakerül. A humusz ideiglenes tárolása munkaterületen belül történik. A többlet földmennyiséget a helyszínen mélyedések feltöltésére, területrendezésre használnak fel.*
- *Vízkivételi szivattyú: az öntözőgépek működtetésére 1 db elektromos meghajtású mobilszivattyú kerül beépítésre.*
- *Öntözőberendezések telepítése: az öntözőberendezés előre gyártott elemeinek összeszerelése, a vasbeton alapzathoz rögzítése (kivéve lienárok).*

A kivitelezés érdemi építési munkával nem jár. Az esetlegesen keletkező nem veszélyes hulladékok, csődarabok (07 02 13) hulladék műanyag (20 03 01) egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is, engedéllyel rendelkező kezelőnek kerül átadásra.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok
Az öntözési tevékenység normál üzemelése során nem keletkezik semmilyen hulladék. Az öntöző berendezések, szivattyú meghibásodása esetén (pl. motorhiba) a mozgatható alkatrészeket szakszervizben, a többit helyben javítják. A helyszíni szervízelés során keletkezett hulladékok kezeléséről a szakszerviz gondoskodik.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok
A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

2. Kalocsa Város Jegyzője H/3101-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Szakmán Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének H-l/1308-7/2026. sz. bejelentése alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) BK/TH/03865-22026. számú végzésében jelölte ki Hatóságomat a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya előtt BK/KTF/05327/2026. számon folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban történő szakhatósági közreműködésre.

Építtető: Szabadi-Agro Kft. 6341 Homokmégy, Iskola u. 13.
Létesítmény helye: Homokmégy külterület 0353/4, 0353/10, 0353/29-31 hrsz.
Terv megnevezése: Előzetes vizsgálati dokumentáció - Homokmégy külterület 0353/4, 0353/10, 0353/29-31 hrsz-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítésére és üzemeltetése
Tervező: Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.) oki. környezetmérnök

Homokmégy Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló 7/2010. (XI.03) önkormányzati rendelete (HÉSZ) szerint tárgyi terület **mezőgazdasági terület, Má-1 „általános mezőgazdasági övezet",** melyre az alábbi előírások vonatkoznak:
HÉSZ:
„16. § (5): A terület természetes gyep, legelő, rét, mocsár és nádas művelési ágban nyilvántartott telkein építmények nem helyezhetők el. Kivételt a természeti területi fenntartást és kutatást szolgáló építmények, nyomvonalas létesítmények - a külön előírások szerinti- köztárgyak, honvédelmet és belbiztonságot szolgáló építmények képeznek." „Általános mezőgazdasági terület

előírásai
17.§ (1) (Má-1) általános övezet előírásai
a) Az övezeti előírások figyelembevételével:
aa) mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó üzemi jellegű építmények: különböző mezőgazdasági szolgáltatások (javító műhelyek, fafeldolgozók)-, termény-, és állatfelvásárlás-, tejbegyűjtő-, zöldség-, gyümölcsfelvásárlás-, élelmiszeripari feldolgozás építményei, sütöde, savanyítóüzem, pince, hűtőház, vágóhíd, élelmiszeraktárak ab) állattartást és növénytermesztést szolgáló mezőgazdasági építmények ac) lakóépület és háztartással kapcsolatos építmények helyezhetők el.
b) Beépítés az általános előírások feltételei szerint lehetséges."

HÉSZ: „Értékvédelem előírásai
Régészeti értékek védelme
26.§ (1) A következő *régészeti* lelőhelyeket a szabályozási terv lehatárolja és e rendelet 3. melléklete tartalmazza.
(2) Régészeti lelőhelyekre az általános előírások vonatkoznak."

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett öntözőtelep funkció a fent felsorolt helyi építési szabályzat által megjelölt kategóriával összhangban van, ezért az **Má 1 általános mezőgazdasági övezetben öntözőtelep - a tett kikötés figyelembevételével - létesíthető.**
A tárgyi ingatlanok művelési ága szántó. A tervezett tevékenység gyep, legelő, rét, mocsár és nádas művelési ágban nyilvántartott területeket nem érint.

Figyelemmel Homokmégy település helyi építési szabályzatainak előírásaira, a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztály BK/TH/03865-22026. számú végzése alapján eljárva a HÉSZ figyelembevételével adtam ki. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 116.§ (1),(3) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05327-11/2026. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság** (a továbbiakban: ADUVIZIG) a 010658-002/2026. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/05327-11/2026. iktatószámú levelében értesítette az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, hogy a Szabadi - Agro Korlátolt Felelősségű Társaság (6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) meghatalmazásából Agócs Gábor egyéni vállalkozó (6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) 2026. július 7. napján előterjesztett - Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 hrsz.-ú ingatlanokon esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előzetes vizsgálati dokumentáció - elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.
A megadott linkről letölthető dokumentációk áttekintését követően igazgatóságunk, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszíni-, és felszín alatti vizek és víztartó képződményeinek vagyonkezelője az alábbi ügyféli nyilatkozatot teszi:

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, a VIZEK Keretrendszeren keresztül 2025/17798/1 azonosítóval érkezett, Pataki Dávid tervező (6782 Mórahalom,

Mikes Kelemen köz 1.) kérelmére a Szabadi-Agro Kft. (6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) részére, a Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyezési eljárásával kapcsolatosan beérkező tervdokumentáció műszaki adatainak tekintetében, valamint a megadott linkről letöltött előzetes vizsgálati dokumentációk műszaki adatait áttekintve megállapította, hogy változás nem történt. Ennek okán a 2025. október 21. napján Igazgatóságunk által kiadott, hatályban lévő ***008791002/2025. ügyiratszámú Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot és Vagyonkezelői hozzájárulást*** *továbbiakban is fenntartjuk, és jelen nyilatkozatunkkal megküldjük további szíves felhasználásra.*

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - mint a felszíni és felszín alatti vizek vagyonkezelője - a vízjogi létesítési engedély kiadása ellen kifogást nem emel."

A **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság** (a továbbiakban: KNPI) az **ÁLT/2074-2/2026.** számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Fenti hivatkozási számú, a Szabadi-Agro Kft. megbízásából Agócs Gábor kérelmére, Homokmégy 0353/4., 0353/10., 0353/29-31. hrsz. ingatlanokon tervezett öntözőtelepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kapcsán tett megkeresésére az Igazgatóság - a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Kormányrendelet 19. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva - az alábbi nyilatkozatot teszi.

Az öntözési területek nem érintenek védett természeti területet vagy Natura 2000 területet. A vízkivételi hely országos jelentőségű védett láp területére, valamint a HUKN20032 jelű Dél-őrjeg kjtt. Natura 2000 területére esik. A tervezett vízkivétellel érintett Sárköz-II. főcsatorna medrében ismert a lápi póc, réti csík, és mocsári teknős előfordulása. A csatorna medrében és partján felnőtt vegetációban nádi énekesmadarak fészkelése, a csatorna medrében további védett kétéltű- és hüllőfajok előfordulása valószínűsíthető.
Az előzetes vizsgálati- és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban foglaltakkal egyetértünk, és a tervezett vízkivételi helyeken potenciálisan előforduló védett természeti értékek megóvása érdekében az alábbi kikötéseket javasoljuk előírni.

A vízkivételi hely kialakítása során a parti sáv rendezése július 15. és február 15. közötti időszakban történjen. A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 nappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnek (Agócs Péter 0630/4884587) előzetesen be kell jelenteni."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05327-8/2026. számú levelével Homokmégy Község Önkormányzatát, mint ügyfelet megkereste.

Homokmégy Község Önkormányzata nem nyilatkozott.

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés
A beküldött dokumentáció alapján a létesítés során számottevő légszennyező hatás nem valószínűsíthető.
A tervezett beruházás keretében a Sárközi II. csatorna jobb partján egy mobil, elektromos

meghajtású szivattyúval üzemeltetett vízkivételi műtárgy, valamint új, felszín alatti nyomóvezeték létesítésére kerül sor. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedése fordul elő a földmozgatásokkal járó munkák miatt, illetve az építési terület megközelítésére igénybevett utakra felhordott föld másodlagos légszennyező hatása (porzás) okozhat levegőterhelést.

Telepítési fázisban tervezett (becsült) géppark:
- 1 db MTZ 892.2 traktor (teljesítménye 89 kW)
- 1 db New Holland TM 155 traktor (teljesítménye 155 kW)

A kivitelezési munkafolyamat során 1 db dízelüzemű terepjáró használatát tervezik.

A dokumentáció szerint a kivitelezést végző munkagépek kibocsátásai:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Gépjármű típusa	**Szén-monoxid**	**Nitrogén-oxid**	**Részecske (PM)**
MTZ 892.2 turbófeltöltővel	445	534	26,7
New Holland TM 155	542,5	930	46,5

A levegő porterhelésének csökkentése érdekében az alábbi intézkedéseket tervezik:
- Az építési műveletek végrehajtásánál gondoskodnak a hasznosítható anyagok használatáról.
- A talaj kitermelési munkálatok végzését szélcsendes időben végzik. Erősen szeles időben a lehetséges porképződés miatt kerülik a munkavégzést.
- A keletkező hulladékok elszállítását burkolt útvonalakon végzik.
- Megfelelő logisztikai szervezéssel érik el azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak az építési területen, kerülik az üresjáratukat.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint nedvesítik az anyagokat.
- Folyamatosan gondoskodnak a munkaterület pormentesítéséről.
- A könnyű frakciójú hulladékokat a szél által történő elhordás ellen konténerben gyűjtik.

Üzemelés
Üzemeléskor az elektromos meghajtású gépek használata miatt nincs levegőbe történő légszennyező anyagok kibocsátás.

Szükségáramforrás
Az öntözőtelephez tervezett szivattyú elektromos meghajtású, és hálózati villamos energiával üzemel, szükségáramforrás (aggregátor) üzemeltetését nem tervezik.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület:
Az öntözőtelep létesítése és üzemeltetése során a levegőtisztaság-védelmi hatásterület becslés alapján az igénybe vett ingatlanok telekhatárán belül marad. Létesítéskor a dízelüzemű szállítójárművek egyszeri felvonulása történik. A dokumentáció alapján a CO, NO_2, PM_{10} és SO_2 kibocsátásokkal kell számolni. Ezek közül a legjelentősebb hatás a PM_{10} esetében jelentkezik, ahol a hatástávolság a tervezett vezetékek nyomvonalának tengelyétől számított 182 méter. A beküldött dokumentáció szerint a hatásterületen belül védendő ingatlan nem található.
A levegőbe történő légszennyezőanyag-kibocsátás rövid idejű, nem számottevő.

Felhagyás:
A létesítmény felszámolása során a nyomócsövet felszedik, az öntözőrendszert leszerelik, amelynek hatásai megegyeznek a telepítés hatásaival.

Havária
Levegőtisztaság-védelmi szempontból havária helyzetet az öntözőrendszer vagy az elektromos szivattyú esetleges kigyulladása, illetve az ebből eredő tűzeset okozhat, amelynek során rövid ideig légszennyező anyagok kerülhetnek a levegőbe.

Éghajlatváltozás
Az öntözés a térség mikroklimatikus viszonyainak kedvező alakításával mérsékelheti a hő- és szárazságstressz hatásait. Az öntözött területek mintegy 1.000 méteres környezetében növelheti a talajnedvességet és a relatív páratartalmat, ezáltal mérsékelheti a széleróziót és a növényzet kiszáradását.
A kedvezőbb vízellátottság hozzájárulhat a környező erdők, természetes élőhelyek, valamint a közeli természetvédelmi területek állapotának megőrzéséhez.

Zaj- és rezgésvédelem
A tervezett öntözőtelep a Homokmégy 0353/4, 0353/10 és 0353/29-31. hrsz.-ú ingatlanokon, a vízkivételi hely a Homokmégy 0365 hrsz. alatti ingatlanon található. Az érintett területek *a Homokmégy Község Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építés szabályairól szóló 7/2010. (XI. 03.) önkormányzati rendelete* szerint É-i irányban „Eg" jelű gazdasági erdőövezet, D-i és K-i irányban „Má-2" jelű védett mezőgazdasági terület van, környezetükben szintén mezőgazdasági besorolású övezetek húzódnak. Ny-i és ÉNy-i irányban „Má-1" jelű kertes mezőgazdasági terület van.
A legközelebbi védendő ingatlan (Homokmégy 1747 hrsz.) a vízkivételi elektromos szivattyúállástól induló nyomóvezeték központi helyétől ÉNy-i irányban 780 m távolságra helyezkedik el falusias lakóterületen („Lf").

Létesítés hatásai
A dokumentáció szerint az öntözőtelep és a vízkivételi hely kialakítása a zajszempontú nappali időszakban (06-22 óra) történik. A kivitelezési munkálatok 1-3 hónapon belül befejeződnek.

Az építési munkaterület zajjal járó tevékenységei lehetnek a földmunkagépek üzemeltetése és a szállítójárművek mozgása, rakodása.

Zajforrás	Hangteljesítményszint [dB]	Napi átlagos üzemidő [h]
Árokásógép	98	8
Gumikerekes forgókotró-rakodó gép	81	8
Teherautó	85	8

Eredő hangteljesítményszint: L_{WA}=98,3 dBA

A legközelebbi védendő ingatlan homlokzata előtt a kivitelezési munkákból származó zajterhelés L_{AM}=32,46 dBA.
A zajterhelési határérték *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet* [a továbbiakban: *27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet*] 2. számú melléklete szerint falusias lakóterületek esetében nappali megítélési időszakra (06-22 óra) vonatkozóan 60 dB.

A bemutatott számítások alapján a kivitelezési tevékenységből származó környezeti zajkibocsátás a legközelebbi védendő ingatlan esetében az építési zajterhelési határértékek túllépését nem eredményezi.

Az építési munkálatokhoz kapcsolódó forgalom megközelítőleg 5-10 tehergépjármű fordulót tesz ki, a célforgalom nem okoz érzékelhető változást a védendő környezetben.

Üzemelés hatásai
A vízkivételi berendezés (elektromos szivattyú) és az öntözőgépet mozgató gép üzemelése folyamatos lesz, egyéb tevékenység csak időszakosan történik (üzemzavar, karbantartás). A benyújtott dokumentáció szerint az elektromos szivattyú és az elektromos önjáró öntözőgép pontos típusának (típus, modell, teljesítmény) kiválasztása még nem történt meg. A bemutatott irodalmi adatok szerint a berendezések hangteljesítményszintje egyesével L_W=95 dBA. Az eredő hangteljesítményszint L_{WE}=98 dBA nagyságú.

A bemutatott számítás szerint a legközelebbi zajtól védendő épület homlokzata előtt az üzemelésből származó zajterhelés L_{AM}= 32,15 dBA.

Az üzemelésből származó zajterhelési határértékek a *27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* 1. számú melléklete szerint falusias lakóterületek esetében nappali megítélési időszakra (06-22 óra) vonatkozóan 50 dB, az éjjeli megítélési időszakra (22-06 óra) vonatkozóan 40 dB. A határértékek a dokumentáció alapján teljesülnek.

A zajvédelmi hatásterületen belül zajtól védendő terület, épület nem található.

Felhagyás hatásai
A dokumentáció szerint felhagyás esetén a kivitelezéshez hasonló hatásokkal kell számolni zaj- és rezgésvédelmi szempontból.

Földtani-közeg védelem

Létesítés
A kivitelezési munkák során a munkagépek, gépjárművek, erőgépek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelentenek szennyező hatást. A benyújtott dokumentáció alapján létesítés alatt a földtani közeget érintő közvetlen hatótényezők a területfoglalás, tereprendezés, talajbolygatás és a talajtömörödés. A talajra leginkább hatást gyakorló tevékenység a munkaárok ásás, a szivattyúállás- és a center öntözőgép központi betontuskó betonozása, amelyet gumikerekes forgókotó géppel vagy árokásó géppel végeznek. A szivattyúállást egy új, 4,0 m x 4,0 m-es betonálláson, a felszínen helyezik el. A földbe fektetett vezetékek munkaárkainak kiásásakor a földkitermelést rétegenként végzik, illetve a humuszos talajréteget külön deponálják a további kitermelt talajtól oly módon, hogy ne keveredjen, és ne tömörödjön. Ezt követően a megfelelő rétegzettség szerinti sorrendben visszaterítik. A szállítás során kb. 5-10 közötti fordulóra kell számítani, amely során járművek a csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre.
Az építés alatt használt gépjárművek és munkagépek karbantartását, szervizelését a márkáknak megfelelő szakszervizben, az üzemanyaggal való feltöltését pedig a legközelebbi, kalocsai benzinkúton végzik.

Üzemelés
A földtani közeget érintő hatásként jelentkezik a vízkivétel helyén, valamint a vezetékek nyomvonalán a talajtömörödés. A növényvédőszerek és termésnövelő szerek bemosódása a talajba az öntözés által fokozottabbá válik, azonban a talaj száradása lassul. A talaj állapota, valamint az öntözés miatt a mikroklíma is lokálisan javul. Emellett a páratartalom is kedvezőbb lesz. A

fenntartási munkák közé tartozik a csővezetékek és szerelvényeik rendszeres karbantartása az öntözési idényben, valamint azon kívül is. A repedt, törött részeket kicserélik, a csővezetéket óvják a szennyeződésektől, sártól az eltömődés érdekében. A különféle toldók és szerelvények tömítéseit rendszeresen nyomáspróba keretében ellenőrzik, amennyiben szivárgást észlelnek, a tömítés cseréjével megszüntetik.
Az üzemelés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartása, szervizelése a márkáknak megfelelő szakszervizben történik. Az üzemanyaggal való feltöltést pedig a legközelebbi, kalocsai üzemanyagkúton végzik.

Havária
A kivitelezés és üzemelés során földtani közeg védelmi szempontból esetlegesen bekövetkező havária események közé sorolható a gépjárművek, munkagépek meghibásodása, amely során üzemanyag vagy olaj kerülhet a környezetbe. A szénhidrogénnel szennyezett talajt összegyűjtik, majd veszélyes hulladékként, engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek átadják.
Az üzemeltetés alatt a rendszer üzemzavara lehetséges, amely során a nyomóhálózatban vagy az önjáró rendszerben repedés, vagy törés következik be. Emellett vihar, tűzvész vagy egyéb természeti katasztrófa esetén a sérült egységeket hulladékként elszállíttatják.
A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy napi rendszerességgel ellenőrzik a szakszerű működést, a gépek, illetve az eszközök műszaki állapotát.
A lokális kárelhárításhoz az alábbi anyagok és eszközök állnak rendelkezésre:

- Seprű (1 db)
- Lapát (1 db)
- Védőkesztyű (1-5 db)
- ADR-es műanyag fekete zsák (1-5 db)
- Olajfelitató homok, fűrészpor vagy egyéb abszorber (1-2 zsák)

Felhagyás
Az öntözés teljes felszámolása során a nyomócsövet felszedik, és az öntözőberendezést leszerelik. A felhagyás földtani közegre gyakorolt hatása a telepítéssel megegyező mértékű.

Országhatárokon átterjedő hatások
A dokumentációban foglaltak alapján az öntözőtelep létesítésével, üzemelésével kapcsolatban országhatáron átterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A Khvr. 5. § (3) bekezdése szerint: *„A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."*

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet* 1. számú melléklet 8. pontja alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a Khvr. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. szeptember 24.**

A R. 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján, az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény* 19. § és 20. § bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Szakmári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Khvr. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2026. szeptember 23.

A főispán helyett eljáró
főigazgató helyett eljáró
Dr. Havassy Sándor igazgató
nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. Szabadi-Agro Kft. (6341 Homokmégy, Iskola utca 13.) ***26294803#cegkapu***
2. Agócs Gábor (6200 Kiskőrös, Dózsa Gy. utca 3/1.) ***ügyfél tárhely***
3. Dr. Kákonyi Árpád (6000 Kecskemét, Petőfi Sándor utca 16. IX. em. 79.) ***tv.***
4. Szabadi Dániel (6341 Homokmégy, Kossuth utca 13.) ***tv.***
5. Szabadi Csaba (6341 Homokmégy, Petőfi utca 26.) ***tv.***
6. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.) ***HKP***
7. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) ***HKP***
8. Homokmégy Község Önkormányzata (6341 Homokmégy, Kossuth utca 16.) ***HKP***
9. BKVKH Állami Főépítészi Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) ***HKP***
10. BKVKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház utca 1.) ***HKP***
11. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) ***HKP***
12. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) ***HKP***
13. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) ***HKP***
14. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (6300 Kalocsa, Szent István út 1.) ***HKP***
15. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) ***HKP***
16. Szakmári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (6341 Homokmégy, Kossuth utca 16.) *kifüggesztésre, külön levéllel* ***HKP***
17. BKVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 10.) ***HKP***
18. Kalocsa Város jegyzője (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) ***HKP***
19. Hatósági Nyilvántartás
20. Irattár