



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1721-7/2023.
Ügyintéző: Koller Zsolt
dr. Kósa- Lente Ágota
Telefonszám: 72/896-458

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság
és kötelező határozat
KÜJ: 103 842 693

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **GU-LI-LA Kft.-t** (székhely: 7763 Szőkéd, József Attila utca 17., adószám: 25425297-2-02; a továbbiakban: Ügyfél) **hulladékgazdálkodási engedélytől eltérően végzett** hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt:

6 586 350 Ft,

azaz hatmillió-ötszáznyolcvanhatezer-háromszázötven forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére,

továbbá az alábbiakra

kötelezi.

1. Gondoskodjon a Pécs, 40983/39 hrsz.-ú ingatlanon (a Pécs, 40983/40 hrsz.-ú ingatlanra is áterjedően) elhelyezett hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdése szerinti szabályszerű kezeléséről.

Teljesítés határideje: a határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék elszállítását vagy átadását alátámasztó bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló, az ingatlan állapotát bemutató fényképfelvételeket **küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

Teljesítés határideje: a határozat véglegessé válásától számított 45 napon belül

3. A hatósági vizsgálat során felmerült **eljárási költségként**

10 128 Ft,

azaz tízezer-egyszázhuszonnyolc forint

összeget fizessen meg.

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

📧:

Honlap: www.bamkh.hu

0502 ad

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

0502

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **45 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára kell megfizetni.

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárás költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárás költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

A közigazgatási bírósági eljárásban az ügyfelet tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek

tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. Az Ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelmet is kérhet. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2022. május 20. napján a „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett „HulladékRadar” alkalmazáson keresztül bejelentés érkezett, miszerint Pécs, 40983/39 hrsz.-ú ingatlanon illegálisan elhelyezett hulladék található.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. május 30. és június 8. napján helyszíni szemlét tartott a bejelentésben megjelölt ingatlanon, mely szemlék során megállapította, hogy a bejelentésben szereplő Pécs, 40983/39 hrsz.-ú terület mellett a 40983/40 hrsz.-ú terület is érintett az illegális hulladék elhelyezésben. A fent jelölt területeken kb. 450 m³ hulladék volt kihelyezve, amely tartalmazott építési-bontási hulladékot, törött hullámpalát, vegyes települési szilárd és lom hulladékot.

A szemléken készült fotók tanúsága szerint a hulladékok 2022. május 30-át megelőző friss elhelyezésből származtak, a halmok mérete és elhelyezkedésük arra utalt, hogy a hulladékokat a gépjárműről való fordulónkénti leborítást követően gépi erővel a telek hátsó része irányába mozgatva azokat összetolták, felhalmozták.

A szemlén tapasztaltak alapján sem a hulladék származási helye, elhelyezésének időpontja, és körülményei, sem az elhelyező személye – a hulladék tulajdonosa vagy korábbi birtokosa – nem volt azonosítható. A Hulladékgazdálkodási Hatóság jogsértő beazonosítására utaló nyomot nem talált.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a nevezett helyszínek vonatkozásában a helyszíni szemléken tapasztaltak alapján 2022. június 15. napján feljelentést tett ismeretlen tettessel szemben a Pécsi Rendőrkapitányságon (továbbiakban: Rendőrkapitányság).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a további tényállás tisztázása érdekében 2022. június 28. napján a Pécs, 40983/39 hrsz.-ú és 40983/40 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosait nyilatkozattételre hívta fel a területükön található hulladék származásáról, keletkezésének és elhelyezésének időpontjáról, körülményeiről, valamint a hulladék tulajdonosának vagy korábbi birtokosának, illetve elhelyezőjének személyéről.

A Pécs, 40983/40 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, Dörfi Szilárd levélben úgy nyilatkozott, hogy 2022. május 20. napján észlelte a lerakást, és feljelentést tett a Rendőrkapitányságon, továbbá, hogy tudomása szerint a Pécs, 40983/39 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa rakatta le a nevezett területeken a hulladékot.

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

🌐:

Honlap: www.bamkh.hu

0502001

G. v. b.

Pécs 05.02.2022

A Pécs, 40983/39 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa, Kovács László a tényállás tisztázásra vonatkozó végzést 2022. június 30. napján átvette, de az abban foglaltaknak nem tett eleget.

A Hulladékgyűjtési Hatóság 2022. július 22. napján kelt 3085-10/2023. iktatószámú, és 2022. október 28. napján kelt 3085-14/2023. iktatószámú, továbbá 2023. február 10. napján kelt 676-1/2023. iktatószámú végzéseiben kereste meg a Rendőrkapitányságot az ügygel, illetve a gyanúsított személyére vonatkozó információkkal kapcsolatban, melyekre a Rendőrkapitányság írásbeli tájékoztatásokat küldött.

A Rendőrkapitányság 02010/2668/2021. bü. tanúkihallgatásról szóló jegyzőkönyvében foglaltak alapján Molnár György tehergépjármű vezető (a továbbiakban: Gépkocsivezető) 2022. május 20. napján tanúként arról nyilatkozott, hogy Ő az Ügyfél alkalmazottja és emlékezete szerint kb. 2 héttel korábban, hétfőn kellett először építési törmelék szállítania arra a helyre, ahol a vallomástétel napján a rendőrök intézkedés alá vonták, a Magtár utcában. A Gépkocsivezető elmondása szerint az MPE-218 frsz.-ú MAN típusú, 9 tonnás (üresen; a raksúlya 9,3 tonna) tehergépkocsit vezet. A Gépkocsivezető továbbá arról is nyilatkozott, hogy két héttel korábban, hétfőn Gutí Gábertől kapott utasítást munkakezdekori (reggel 8 óra körül), hogy tehergépjárművel menjen a Pécs, Bagoly dűlő feletti utcába, és onnan építési törmelék szállítson a Pécs, Magtár utcába egy telekre.

A Gépkocsivezető elmondása szerint Gutí Gábor arról tájékoztatta, hogy a telekre kell szállítani a törmelék a bontásból, mely a telek egy férfié, aki megengedte, hogy oda szállítsák a törmelék, mert ők hasznosítani fogják abból, amit lehet, és a rendőrségi kihallgatásakor elmondta még, hogy hétfőtől a kihallgatása napjáig minden munkanapon legalább 5-6 fuvart intézett erre a helyre a bontásból, de ezt pontosan a menetlevelek alapján lehet megállapítani, mert minden fuvar fel van tüntetve, mely menetlevelet a szemle során odaadta a nyomozóknak, akik ezt lefoglalták.

A Gépkocsivezető arról is nyilatkozott, hogy a Bagoly dűlő feletti utcában Begovác Zoltán végezte a bontási munkálatot, aki kotrógéppel rakodta fel a tehergépjárművet. Amint a gépjármű megtelt, a Gépkocsivezető elszállította azt a Magtár utcai nevezett területre. A Gépkocsivezető elmondása szerint a Magtár utcai telken ott volt a cégük kotrógépe, amit Aranyos Lajos (továbbiakban: Gépkezelő) kollégájuk kezelte. A Gépkocsivezető állítása szerint a Gépkezelő azért volt ott, hogy egyengesse a talajt, és eltolja a területet lezáró földkupacot, illetve megmutassa neki, hogy hová kell borítania a törmelék.

A Gépkocsivezető arról nyilatkozott továbbá, hogy a szállítmányainak egy részét, amely „jobb minőségű bontási anyag volt”, Begovác Zoltán távához, Pogányba kellett szállítania (ami a pogányi reptér alatt van). Jegyzőkönyvben a Gépkocsivezető az alábbiakról nyilatkozott: „A mai napon az első fuvarom volt a Magtár utcai telepre, amikor intézkedés alá vontak a rendőrök. Előtte volt egy utam Pogányba. A rendőrségi intézkedés során a Gutí azt mondta nekem a járőr előtt, hogy mondjam azt, hogy ez az első fuvarom oda, de ez nem igaz, nem is értem miért mondta, hiszen minden fuvar be van írva a menetlevélbe. A feltett kérdésre kijelentem, hogy nekem nem volt tudomásom arról, hogy engedély nélkül, illegálisan rakatják le a bontási törmelék a fent említett helyszínen.”

A Rendőrkapitányság 02010/2668/2021. bü. gyanúsított kihallgatásról szóló jegyzőkönyv tanúsága szerint 2022. május 20. napján Gutí Gábor, mint az Ügyfél alkalmazottja arról nyilatkozott, hogy 2022. május 16. napján Kovács László Pécs, Magtár utca 40983/40 hrsz.-ú telek tulajdonosa azzal kereste meg, hogy a

területet el szeretné adni, mivel „odahordtak mindenféle törmelék, hulladékot”, ezért a cégük tulajdonában lévő BOBCAT rakodóval végezzenek el egy tereprendezést. A gyanúsított az alábbi nyilatkozta: „Mindezt tehát elkezdtuk hétfőn, és még kedden is ott dolgoztunk. Amit összeszedtünk törmelék és földet, azt a terület leghátsó részébe toltuk.” Guti Gábor vallomása szerint „töltőföldet” vittek a nevezett területre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a Pécs, Magtár utcában Kovács László birtokában nem a 40983/40 hrsz.-ú, hanem az azzal szomszédos 40983/39 hrsz.-ú ingatlan áll.

A Rendőrség által a Hulladékgazdálkodási Hatóság rendelkezésére bocsátott iratanyagban szerepel egy megbízási szerződés, amelyet Kovács László és az Ügyfél 2022. május 10. napján kötött. A megbízási szerződés alapján Kovács László az alábbiakkal bízta meg az Ügyfelet: „Alulírott Kovács László megbízom a GU-LI-LA Kft.-t, a Pécs, Magtár utca 4098/39 hrsz. számú saját tulajdonomat képező ingatlanon, építési bontásból származó anyagokat helyezhet el, deponálásra a 40983/39 hrsz.-re beszállítva, valamint annak rekultivációs munkálatait végezze el, a területen lévő fákat bokrokat vágja ki, valamint a területen lévő felhalmozott földet, köveket, törmelék deponálja össze.” Kovács László a megbízási szerződésben azt is rögzítette, hogy a nevezett területen lévő anyagok, fák a saját tulajdonát képezik.

2022. május 25. napján került sor Guti Gábor folytatólagos kihallgatására a Rendőrkapitányságon. Guti Gábor a korábbi vallomását az alábbiakkal egészítette ki: „A terület Pécsen a Magtár utcában található. A megbeszéltek szerint a területet ki kellett pucolni, majd feltölteni 50 cm magasságban, úgy hogy a tetejére töltőföld került volna. Természetesen a töltőföld már csak akkor került volna rá, ha a terület tulajdonosa az oda szállított téglatörmelék osztályozza, ledarálhatja és eltereti. Azért akarta ezt elvégezni, hogy egy sik területet kapjon melyet így "tisztán" könnyebben tud értékesíteni. A munkálatok megkezdése előtt megjelentem a helyszínen Kovács Lászlóval együtt, aki megmutatta, hogy a 40983/39 helyrajzi számú terület mettől-meddig tart. Én ezt a területet jól láthatóan kikaróztam, hogy a munkagépet kezelő személy is lássa a terület határait.” Guti Gábor a jegyzőkönyvhöz csatolta az Ügyfél hulladék szállítással kapcsolatos engedélyét. A kihallgatás során Guti Gábor elé tárták Molnár György tanúvallomását, mellyel kapcsolatban Guti Gábor az alábbiakról nyilatkozott: "megbízási szerződés volt a területre Kovács Lászlóval – a terület tulajdonosával. Valóban hétfőn kezdtük a munkálatokat, napi 5-6 fuvar volt."

2023. január 3. napján került sor Guti Gábor folytatólagos kihallgatására a Rendőrkapitányságon. Guti Gábor korábbi vallomását fenntartotta. A kihallgatáson elmondta, hogy Kovács László telektulajdonos megbízásából került odaszállításra építési törmelék. Guti Gábor az alábbiakról vallott még: „A hulladék Pécs, Bagoly dűlőből került odaszállításra. A kérdéses terület Pécs, Magtár utca 40983/39 helyrajzi számú területet előző nap Aranyos Lajos egy Gehl homlokrakodóval megtisztította, elegyengette, hogy másnap a teherautó rá tudjon hajtani a területre és le tudja borítani a rakományt. Ekkor már szemét volt a területen, amit a homlokrakodóval Aranyos Lajos az úttól hátrébb tolt, helyet csinálva ezzel a terület első részén.” Guti Gábor a nyomozó kérdésére az alábbiakat mondta: „Kérdésre elmondom, hogy a Pécs, Bagoly dűlőben a terület tulajdonosával én kötöttem szerződést. Az alapból kitermelt föld a Kft. tulajdonába került. Erre volt szüksége Kovács Lászlónak, hogy a Magtár utcában lévő területet feltöltse. Az alapot én ástam ki a cégünk markolójával. Összetételben föld, kő építési törmelék vegyesen, amit a géppel kiszedtem, én nem láttam benne palát, vagy egyéb olyan anyagot, mely esetlegesen azbesztet tartalmazhatott volna.”

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

🌐:

Honlap: www.bamkh.hu

0502 vst

G. v. b.

0502 P 0502

A Rendőrkapitányság 02010/1604/2022. bü. tanúkihallgatásról szóló jegyzőkönyvében foglaltak alapján a Gépkezelő 2023. január 12. napján tanúként arról nyilatkozott, hogy az Ügyfélnél dolgozik 5 éve, mint nehézgépkészítő. A Gépkezelő azt nyilatkozta, hogy a nevezett területen „azt kérte tőlem Guti Gábor, hogy egy teljesen sík területet csináljak. A területen lévő kupacokat, betonarabok, építési törmelékek, melyek a gaz alatt voltak, az egészet eltoltam a telek hátsó részébe. Úgy csináltam meg a területet, hogy az oda vezető úttal nagyjából egy síkba legyen, hogy rá lehessen hajtani autóval.”

A Rendőrkapitányság a Hulladékgazdálkodási Hatóság rendelkezésére bocsátotta a P-046/2022. számú igazságügyi szakértői véleményt. Az igazságügyi szakértőként kirendelt Pannon - Justitia Kft. 2022. szeptember 28. napján helyszíni szemlét tartott a nevezett területen. A igazságügyi szakértői vélemény szerint az érintett ingatlanon egy kb. 10-15 méter szélességű, 30-40 méter hosszúságú területre raktak le hulladékot. A szakértői vélemény alapján a lerakott hulladék vastagsága kb. 0,5-1,5 méterre volt becsülhető, így a területre lerakott összes hulladék mennyiségére adott műszaki becslés szerint, kb. 400-450 m³ és 500-600 tonna. A szakértői vélemény megegyezik a Hulladékgazdálkodási Hatóság által korábban tartott helyszíni szemléjéről készített feljegyzésében rögzített műszaki becsléssel, miszerint a területen illegálisan kihelyezett hulladék mennyisége kb. 450 m³.

Az igazságügyi szakértő véleményében a hulladék státuszára vonatkozóan az alábbiakat állapította meg: „A területen keverten volt lerakva a hulladék, melynek fő tömege építésből-bontásból származott. A lerakott hulladékokban téglák, cserép, beton, fa, műanyag, pala építési-bontási hulladék volt azonosítható. Továbbá építés során használt csomagolási hulladékok (műanyag vödrök, műanyag zsákok, papírzsákok, fém edények) voltak keverten lerakva az építési-bontási hulladékok között.” A helyszíni szemlén a lerakott palacserepekből mintavételre került sor azbeszttartalom meghatározása céljából. Vizsgálat eredményeként egyértelmű megállapításra került, hogy a nevezett területre lerakott pala azbeszt tartalmú veszélyes hulladék. Az igazságügyi szakértő megállapította, hogy az Ügyfél nem veszélyes hulladékokra vonatkozóan rendelkezik szállítási engedéllyel, mely csomagolási és építési-bontási nem veszélyes hulladékokra érvényes. A szakértői vélemény szerint a Pécs, Magtár utca 40983/39 és 40983/40 hrsz. alatti területre vonatkozóan nem került kiadásra hulladékgazdálkodási engedély az OKIR adatbázisa szerint, az Ügyfél nem szállíthatott volna oda és rakhatott volna le ott hulladékot.

A fentiek szerint feltárt tényállás alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárásról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, valamint a nyilatkozattétel és az iratbetekintés lehetőségéről a 1721-1/2023. iktatószámú iratában értesítette az Ügyfelet, aki az eljárás megindításáról 2023. március 22. napján szabályszerű közlés útján értesült.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. április 17. napjára hivatalos helyiségébe idézte az Ügyfelet a képviselőjére jogosult személy útján. Guti Gábor az Ügyfél ügyvezetőjének meghatalmazása alapján előadta, hogy nem kívánja megnevezni a helyszínt, ahonnan 2022. május 20. napján szállította a Gépkocsivezető a föld rakományt. Elmondta továbbá, hogy a Pécs, Bagoly dűlőben kerítés alapot ásott ki az Ügyfél egy telken, és a kitermelt földet a Pécs, 40983/39 hrsz. alatti ingatlanra szállította. Kovács László magánszeméllyel (Pécs, 40983/39 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosa) kötött az Ügyfél egy szerződést 2022. május 10. napján, mely megbízási szerződés a területen lévő fák, bokrok kivágására, a területen lévő, föld,

törmelék hulladék, egyéb hulladékok (melyek anyaghalmokban voltak) az Ügyfél tulajdonában lévő munkagéppel történő elterítésére, eltolására, tereprendezésre szolt.

Továbbá nyilatkozott arról, hogy 2022. május 20-át megelőző 3-4 nappal az Ügyfél tulajdonában lévő MPE-218-as frsz.-ú tehergépjárművel odaszállította a helyszínre a szintén az Ügyfél tulajdonában lévő homlokrakodó gépet. Előadta, hogy hulladék már volt a területen 2022. május 20-a előtti 3-4 napot megelőzően is és azt nyilatkozta, hogy 2022. május 20-át megelőző 3-4 munkanapon homlokrakodó géppel elvégezte a munkát az Ügyfél Gépkezelője, valamint ő maga.

Az elvégzett munka a következő volt: a bejáró részről fákat, bokrokat kivágta, beton, cserép, föld, törmelék hulladékot, egyéb hulladékot elterítette az Ügyfél az érintett terület egészén, a rakodógéppel folyamatosan elterített hulladéktest magassága a telek végénél már legalább 2 m magas lett. Abból a célból terítette el az Ügyfél a hulladékot, hogy feltöltse a területet és rendezze a terepviszonyokat. Az Ügyfél által elterített hulladék mennyisége kb. 10-15 teherautónyi volt, amely kb. 100-150 tonna hulladék mennyiségnek felel meg. Előadta, hogy ezen mennyiség (kb 100-150 tonna) a területen lévő valamennyi hulladékra értendő, azaz annak teljes mennyisége. A munkálatok során palát Gutí Gábor nem tudott beazonosítani a területen.

Gutí Gábor elmondta továbbá, hogy a munkálatok során a bejáratnál szintkülönbség keletkezett a hulladék korábbi eltolása miatt, így a szintkülönbséggel érintett helyszínre 2022. május 20-án a Bagoly dűlőből szállítottak, majd leborítottak egy teherautónyi földet az eltoló hulladék helyére a Pécs, 40983/39 hrsz. alatti ingatlanra, terület feltöltés céljából, ezen szállított földben azonban építési-bontási hulladék nem volt.

Továbbá előadta, hogy még egy szállítás történt az MPE-218-as frsz.-ú tehergépjárművel a Pécs, 40983/39 hrsz. alatti ingatlanra, azonban ez nem lett leborítva a Magtár utcába, mivel a rendőrség lefoglalta a gépjárművet a rakománnyal, majd ez a rakomány a lefoglalás feloldását követően, a Quartz Kft-hez került beszállításra az Ügyfél által. Egyéb tevékenységet 2022. május 20-a után nem végzett az Ügyfél a Magtár utcai területen, szóban Kovács Lászlóval a szerződés felbontásra került. Előadta, hogy valamennyi kiszállított, elhelyezett, elterített hulladékot összegyűjtik és átadják engedéllyel rendelkező partner részére, az átadási bizonylatokat pedig 3 napon belül megküldik a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. Továbbá nyilatkozott, hogy „Előadom, hogy szerintem a Kft. által a Pécs, 40983/39 hrsz. alatti ingatlanon elterített hulladékról a ingatlan tulajdonosa fog gondoskodni.”

Gutí Gábor 2023. április 21. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a 202304M1155 sorszámú mérlegjegyet, 8,88 t 170504 HAK kódú hulladék átadásáról szóló bizonylatát.

A fenti tényállást a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbi jogszabályok szerint értékelte.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, **a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.**

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

🌐:

Honlap: www.bamkh.hu

05 02 461

G. V. B.

05 02 461

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenység** - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető**.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 26. és 26 d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a** hulladék gyűjtése, **szállítása, kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja szerint veszélyes hulladék a Ht. 1. mellékletében meghatározott veszélyességi jellemzők legalább egyikével rendelkező hulladék.

A Kvt. 4. § 30. pontja és 6. §-a értelmében, az **elővigyázatosság elvét** szem előtt tartva a feltételezhetően azbeszt tartalmú hulladék (beton hullámpala) szállítása, tárolása, gyűjtése, kezelése során úgy kell eljárni, mintha az veszélyes hulladék lenne, amíg annak laborvizsgálat útján történő vizsgálata az ellenkezőjét nem bizonyítja.

A Ht. 1/A. § (1)-(2) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni**. Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet. A feltételeknek **nem megfelelő hulladék átadás, átruházás nem eredményez tulajdonváltást, a hulladék eredeti tulajdonosa és az átvevő birtokos egyetemlegesen felelős a hulladék kezelésért**.

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (5) bekezdése szerint **ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (2) bekezdése szerint a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről gondoskodni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a helyszíni szemlén tapasztaltak és az egyéb rendelkezésre álló bizonyítékok alapján feltárt tényállást a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével az alábbiak szerint értékelté.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 3. §-ában foglaltak értelmében **a hatóság hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét.**

A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be) 101. § (1) bekezdése értelmében **a közigazgatási hatóság a törvényben meghatározott feladata ellátásához szükséges mértékben és időtartamban megismerheti az eljárás ügyiratait.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 78/B. § (3) bekezdése kimondja, hogy **a hatóságok és egyéb érintett szervezetek a hatékony, koordinált és magas színvonalú hulladékgazdálkodási és körforgásos gazdasági feladatok ellátása érdekében a feladatkörükben rendelkezésükre álló adatokat a hulladékgazdálkodási hatóság megkeresésére - intézkedést igénylő esetben soron kívül - átadják a hulladékgazdálkodási hatóságnak.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság – a hatósági helyszíni szemlék tapasztalatai, továbbá a rendőrségi nyomozás során feltárt tények és bizonyítékok alapján – megállapította, hogy az Ügyfél a Kovács László ingatlan tulajdonossal megkötött szerződés alapján nagy mennyiségű építési-bontási hulladékot adott át Kovács Lászlónak további kezelés céljára akként, hogy a hulladékot a 2022. május 20-át megelőző nagyjából két hét időtartamban a Pécs, 40983/39 hrsz. alatti ingatlanra az Ügyfél a saját gépjárművével napi 5-6 fordulóval a Gépkocsivezető által vezetett MPE-218 frsz.-ú MAN típusú tehergépjárművel beszállította, ott azt leborította és a Gépkezelő által kezelt saját munkagéppel a hulladékot (a telek hátsó része irányába tolva, felhalmozva) oly módon rendezte, hogy a terület alkalmas legyen a hulladék folyamatos befogadására, ennek során a hulladéktest a Pécs, 40983/40 hrsz.-ú szomszédos ingatlanra is átterjeszkedett. Sem Kovács László, sem az Ügyfél, sem más harmadik személy ezen ingatlanokra való hulladék elhelyezésére, lerakására feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel az érintett időszakban nem rendelkezett és jelenleg sem rendelkezik, Kovács László az Ügyfél által beszállított hulladékok átvételére – erre feljogosító hulladékgazdálkodási engedély hiányában – nem volt jogosult.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékokat értékelve jutott arra a megállapításra, hogy az Ügyfél által beszállított hulladék mennyisége kb. 630 t.

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

🌐:

Honlap: www.bamkh.hu

0502 v.1

C. v. b.

0502 v.1

A Hulladékgazdálkodási Hatóság e körben nem tudta elfogadni Gutí Gábornak a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé 2023. április 17. napján tett azon nyilatkozatát, miszerint az általa képviselt cég egyetlen egy teherautónyi földet helyezett el a Pécs 40983/39 hrsz-ú területen, és kizárólag a 2022. 03. 20-át megelőző napon folytattak a területen lévő hulladékkal tereprendezési munkálatokat.

Összevetve a Gépkocsivezető vallomását (amely szerint 2022. május 20-át két héttel megelőző hétfőn kezdődött a hulladék beszállítás, napi 5-6 fordulóval, ami 6 forduló x 9,3 t raksúly x 10 munkanap = 558 t), az igazságügyi szakértői véleményt (amely szerint a területre lerakott, frissen elhelyezett halmokban leborított és gépi erővel összetolt, felhalmozott összes hulladék mennyisége műszaki becslés szerint kb. 400-450 m³ és 500-600 tonna), a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. május 30-án tartott szemléjének tapasztalatait (amikor a hatóság kb. 450 m³ mennyiségre becsülte a területen fellelt hulladékot, amelynek szakirodalmi adatok szerinti átlagos fajsúlyal (1,4 t/m³) számított tömege kb. 630 t), mely összegek nagyságrendileg egymással egybevágóak, a Hulladékgazdálkodási Hatóság arra a megállapításra jutott, hogy az Ügyfél által beszállított hulladék mennyisége kb. 630 t, és a jogsértés – Gutí Gábor egymásnak is és más tanúnyilatkozatoknak is részben ellentmondó nyilatkozataival ellentétben – a Gépkocsivezető által előadottak szerint valósult meg, amit a rendelkezésre álló, Kovács Lászlóval kötött szerződés tartalma is megerősít.

Megállapítható, hogy Gutí Gábor, az Ügyfél alkalmazottja is a fentieket részben megerősítette, amikor a Rendőrkapitányság 02010/2668/2021. bü. számú jegyzőkönyvében 2022. május 25. napján arról nyilatkozott, hogy "megbízási szerződés volt a területre Kovács Lászlóval – a terület tulajdonosával. Valóban hétfőn kezdtük a munkálatokat, napi 5-6 fuvar volt.", majd a Rendőrkapitányságon 2023. január 3. napján azt is elismerte, hogy ahonnan a hulladék származik, és amit a szállító járművükre rakodott, az nem csak föld volt, hanem építési bontási hulladékkal volt vegyesen.

Gutí Gábor 2023. április 17-i nyilatkozatával ellentétben pedig a helyszíni szemlék fotódokumentumai alátámasztják, hogy az érintett ingatlanon tereprendezési munkálatok nem valósultak meg, 2022. május 30. napján (és 2022. június 8. napján változatlanul) kizárólag az érintett ingatlanra frissen elhelyezett, részben összetolt, földdel kevert vegyes építési törmelék hulladék halmok voltak láthatóak, és tiszta föld szállítmány sem volt a területen azonosítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az **Ügyfél** a 2022. március 22. napján a Pest Megyei Kormányhivatal által kiadott, érvényes **nem veszélyes hulladékok országos szállítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik**, amelynek száma: PE/KTFO/00746-8/2022 (továbbiakban: Engedély).

Az Engedély 9. pontjának 6. alpontjában foglaltak szerint: „**A hulladék kizárólag olyan átvevőnek adható át, amely rendelkezik az adott azonosító kódszámú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel, az engedélyben szereplő átvételi mennyiség erejéig.**” (Az előírás a Ht. 31. § (5) bekezdésében foglalt törvényi előírás alapján.)

Megállapítást nyert, hogy az Ügyfél az Engedély 9. pontjának 6. alpontjában foglalt előírásától eltért akkor, amikor nagy mennyiségű, kb. 450 m³ (kb. 630 tonna) építési-bontási hulladékot szállított hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkező befogadó részére a Pécs, Magtár utca 40983/39

hrsz.-ú ingatlanra és a hulladékot az ingatlan tulajdonosának - mint engedéllyel nem rendelkező befogadónak - szerződés alapján további kezelésre átadta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékot átvevő Kovács László jogsértése kapcsán külön hatósági eljárást folytat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok, valamint az ügyben meghallgatott személy nyilatkozatának figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében **azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította**, a közigazgatási hatóság közigazgatási **szankciót alkalmaz.**

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelemztetés, **közigazgatási bírság**, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve **hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint **az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése értelmében közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja kizárja a figyelmeztetés alkalmazását akkor, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírságtól nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

Az engedélytől eltérő tevékenység esetén, mint a R. 1. § (3) bekezdésének c) pontja alá eső **hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok**, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladékokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok **nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén az alapbírság legmagasabb összege tizenötezer forint.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

G. V. B.

7623 Pécs

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél – mivel a megvalósult jogsértés kapcsán kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos kötelezettségek alól – jogtalan előnyre tett szert azokkal szemben, akik a hulladékszállítási tevékenységet az engedélynek megfelelően, szabályszerűen folytatják, és ezzel a hulladék szabályszerű kezelésében működnek közre, nem pedig illegális hulladéklerakó hely kialakításában segédkeznek. Továbbá az Ügyfél jogtalan hátrányt okozott azzal, hogy a cselekménye közvetlenül hozzájárult további jogsértés (a hulladék átvevője részéről jogsértő módon történt hulladék átvétel, és illegális hulladék lerakó helyen történő hulladékkezelés) megvalósulásához.
- b) Az Ügyfélnek a hulladékgazdálkodási engedélyre kötelező előírásának mellőzésével, szabálytalanul végzett tevékenysége, ami nagy mennyiségű hulladék végleges illegális elhelyezéséhez vezetett volna a bejelentés és a rendőrségi tettenérés hiányában, a hatósági engedéllyel végzett hulladékgazdálkodási tevékenységek szabályszerű folytatásába vetett közbizalom súlyos megsértését okozta, ami általánosságban véve nem reparálható, ugyanakkor ebben a konkrét esetben a szabálytalanul elhelyezett hulladék a területről felszámolható.
- c) Az Ügyfél a jogsértő tevékenységét a nyilvánosság számára látható, tapasztalható módon végezte, és a cselekmény további jogsértés megvalósulásához közvetlenül vezetett, így a jogsértéssel nem kizárólag az Ügyfél érintett. Az Ügyfél szándékában állt továbbá a hulladék földdel való takarásában segédkezés, ami bejelentés és tettenérés hiányában a nagy mennyiségű hulladék végleges illegális elhelyezését követően a jogsértés eltávolításához és a nyomok eltüntetéséhez is vezetett volna.
- d) A hulladék beszállítások kb. két hét időtartamban zajlottak, a hulladék szabályszerű kezelés azonban a jelen határozat kiadásáig sem nyert igazolást.
- e) Az Ügyfél a jogsértő tevékenységet az elkövetés időszakában rendszeresen végezte.
- f) Az Ügyfél - a rendőrség előtt nyilatkozatainak ellentmondó nyilatkozat megtételével - a hatósági eljárásban zajló bizonyítás megnehezítésére törekedett.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

- a) Hulladékgazdálkodási engedély birtokában a hulladékot olyan illegális lerakóhelyre szállítani, ami a hulladéknak az átvételre nem jogosultnak történő átadását és szabálytalan kezelését eredményezi, a

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

🌐:

Honlap: www.bamkh.hu

hulladékgazdálkodási szabályok olyan súlyos megsértését jelenti, ami a szakmai szabályok figyelmen kívül hagyása révén potenciálisan környezetveszélyeztető tevékenység is lehet az elővigyázatosság elvét is figyelembe véve.

- b) Az Ügyfél a hulladékgazdálkodási jogsértéssel hátrányos hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodási helyzetére, továbbá a szóban forgó jogsértés a térségben növekvő tendenciát mutat, ami szigorúbb hatósági fellépést indokol. Az, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységét a hatályos jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyásával, az Engedélytől eltérően folytatta, káros precedensül szolgál az Ügyféllel üzleti kapcsolatban állók, továbbá más gazdasági szereplők részére.
- c) Az Ügyfél az illegális lerakóhelyre szállított hulladék tekintetében fennálló közvetett, az átvevővel egyetemleges felelőssége alapján köteles felszámolni a hulladék szabályszerű kezelésének elmulasztásával okozott jogsértő állapotot.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alapbírság mértékét a jogszabály szerinti legmagasabb összeg 95 %-ában, 14.250 Ft-ban állapította meg.

A R. Melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben a rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

B = a bírság forintban fizetendő összege

A = az alapbírság forintban;

M = jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. Mellékletének 3. b pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor. ($M = V \times M_{b,t}$).

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége kb. 630 t, ami becslésként tekinthető.

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A fentiek alapján a hasznosítási tevékenységgel érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3. c) pontja szerinti 100-1000 tonna közötti tömegtartományba esik, de tekintettel arra, hogy pontos mennyiség nem volt megállapítható, a R. értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság „M” tényezőjeként **550 tonnát** vett alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hivatkozott jogszabályok alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az alábbi képlet szerint állapította meg:

$$A = 14\,250 \text{ Ft} \quad (\text{a maximális alapbírság } 95 \% \text{-a})$$

$$M = M_{b,t} \times V \quad (\text{ahol } V \text{ a nem veszélyes hulladékok esetében } = 1)$$

$$M_{b,t} = 102,2 + (t - 100) \times 0,8 \quad (100\text{-}1000 \text{ tonna közötti hulladék tömegtartomány})$$

$$M_{b,t} = 102,2 + (550 - 100) \times 0,8 = 462,2 \quad (t = 550 \text{ tonna tartomány középérték})$$

$$M = M_{b,t} \times V = 462,2 \times 1$$

$$S = 1$$

$$B = A \times M \times S = 14\,250 \times 462,2 \times 1 = 6\,586\,350 \text{ Ft.}$$

A fentiek alapján a R. alapján a hulladékgazdálkodási bírság összege:

6 586 350 Ft,

azaz hatmillió-ötszáznyolcvanhatezer-háromszázötven forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése, a R. 1. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) bekezdése szerinti értékelése alapján a R. mellékletének 3. b) pontjában rögzített képlet szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság figyelembe vette, hogy a cselekmény tárgyi súlya a R. 4. § (2) bekezdésének alkalmazását – a Ht. 84. § (4) bekezdésében foglaltakra is tekintettel – nem tette lehetővé.

A befolyt bírság összegének 30 %-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát (számlaszám: 10024003-00336255-00000354) illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

🌐:

Honlap: www.bamkh.hu

0502100

Cs. v.3.

Pécs 0502100

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése – tekintettel a Ht. 31. § (2) bekezdésében és a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettségre, valamint a Ht. 1/A. §-ában foglaltakra – szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az Ügyfelet a hulladék szabályszerű kezelésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen két alkalommal, 2022. május 30. napján és 2022. június 8. napján tartott helyszíni szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – 2022. május 30-i és 2022. június 8-i szemle időpontjában hatályban volt - önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 25/2021. (V.21) utasítása az önköltségszámítás szabályairól (a továbbiakban: Önköltségszámítási Szabályzat), amelynek 2. § (2) bekezdés e) pontja szerint az önköltségszámítás tárgya lehet a hivatalból indult hatósági eljárás során történő mintavétel, mintatovábbítás, helyszíni ellenőrzés, szemle. E szabályzat 3. § (1) bekezdése értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget lehet elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkor önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a hatósági ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2022. május 30. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel, 2022. június 8. napján TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetőjének 24/2021. (V. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemlék vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiak szerint rendelkezett:

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

📧:

Honlap: www.bamkh.hu

070214

G. V. B.

0502

0502

- a gépjármű költség (km/autó) 106 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4.587 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az Ákr. 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2022. május 30. napján összesen 1 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 9 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $9 \text{ km} \times 106 \text{ Ft} = 954 \text{ Ft}$.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2022. június 8. napján összesen 2 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 19 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (9,5 km) tehát nagyobb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 9 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $9 \text{ km} \times 106 \text{ Ft} = 954 \text{ Ft}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2022. május 30-ai helyszíni szemle 25 percet, a 2022. június 8-i helyszíni szemle 45 percet vett igénybe, mindkét időpontban érdemben 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 2022. május 30-ai szemle: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4587 \text{ Ft} = 9174 \text{ Ft}$, 2022. június 8 -ai szemle: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4587 \text{ Ft} = 9174 \text{ Ft}$, azaz összesen 18 348 Ft.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján 20 256 Ft, azaz húszezer-kettőszázötvenhat forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

🌐:

Honlap: www.bamkh.hu

0502 114

0502 114

0502 114

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett eljárás és vizsgálat költségét a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által, a fentiek szerint megállapított 20 256 Ft eljárási költség az Ügyfelet terhelné, ugyanakkor a Hulladékgazdálkodási Hatóság a szóban forgó helyszínen folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységek kapcsán Kovács Lászlóval szemben külön indított hulladékgazdálkodási eljárást, így a két külön eljárásra tekintettel az Ügyfélre vonatkozóan az eljárási költség felét érvényesíti jelen határozatban, amelynek összege így 10 128 Ft, azaz tízezer-százhuszonnyolc forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá a Kvt. 91/F. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2023. május 04.



Kapja:

1. GU-LI-LA Kft. (adószám: 25425297-2-02) „CK”
2. Pécsi Rendőrkapitányság (tájékoztatásul) - „HK”
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár

7623 Pécs, József Attila u. 10.

☎: +36 72 507 006

🌐:

Honlap: www.bamkh.hu

050201

03

050201 03

