



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 3175-27/2022.  
Ügyintéző: Geresics Angéla  
dr. Németh Edit  
Telefonszám: 72/795-157

Tárgy: Komló, 0308/7, 0308/10 és 0308/11 hrsz.-ú  
ingatlanokon tervezett 2,5 MW teljesítményű  
napelemes kiserőmű előzetes vizsgálati eljárása  
KÜJ: 103667904  
KTJ: 103013560

HATÁROZAT

Az **Energosun Investment Zrt.** (7300 Komló, Anna akna utca 1. J. ép; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az **ESLAR Kft.** (1196 Budapest, Jókai utca 105.; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálat lezárásaként a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság)

megállapítja,

hogy a Komló, 0308/7, 0308/10 és 0308/11 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 2,5 MW teljesítményű napelemes kiserőmű (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, a tervezett Tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A Tervezett tevékenység építési engedély, erdő igénybevételi engedély birtokában kezdhető meg.**

I.

**A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása**

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/2540-1/2022.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Komló 0308/7, 0308/10 és 0308/11 hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő 2,5 MW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítményeivel, kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, a tevékenység eredményeként jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörömbbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.**”*

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály  
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; www.bamkh.hu  
☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu

WEST. 14.

14  
07.13

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/6884-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalásával a Tervezett tevékenységhez az alábbi feltétellel hozzájárult:

„A tervezett 2,5 MW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítését a „Komló szén” védnevű bányatelken az utógondozási feladatok összehangolásával kell végezni.”

## II.

### Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

Jelen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti (további tájékoztatás:

**<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>**

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya**, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

### INDOKOLÁS

A Meghatalmazott 2022. június 2. napján tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz, melyhez mellékelte az EHS Zóna (2030 Érd, Mázoló u. 60.) által összeállított, a tervezett tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti szakértői jogosultságok igazolása megtörtént.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 128. a) pontja „[Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól]” alapján előzetes vizsgálat és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a kérelemmel együtt – megfizette.

A Környezethasználó a Bányafelügyelet szakhatóságként történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj befizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 Ft forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2022. június 14. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerinti **Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** (a továbbiakban: Komlói Jegyző), mint a Tervezett tevékenység helye szerint illetékes település jegyzőjének (Komló), valamint a Tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település (Mánfa) jegyzőjének.

A Komlói Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve tájékoztatta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tételről, annak helyéről, valamint a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányába való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes

közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. táblázat 2.-3. pontjában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/2540-1/2022. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

*„Az Osztály a tárgyi ügyben 3175-11/2022. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.*

*A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta Simon Mátyás ev. tervező (2030 Érd, Mázoló u. 60.) által 2022. május 31. dátummal összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útját.*

*A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:*

*Kérelmező a Komló külterületén 2,5 MW teljesítményű napelemes kiserőmű megvalósítását tervezi.*

*Az erőműnek nincs közműves vízellátást biztosító létesítményre szüksége a kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályban gyűjtik, majd elszállítják. Üzemelés során kommunális és technológiai szennyvíz, valamint szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A keletkező csapadékvizek helyben, a zöldfelületen elszikkadnak.*

*A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre nem gyakorol kedvezőtlen hatást.*

*A tervezett létesítmények a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorolnak hatást.*

*A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.*

*Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése,*

illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján – ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelmére vonatkozó szakkérdésekben a Bányafelügyelet, mint bányászati hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/6884-4/2022. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet az Energosun Investment Zrt. (7300 Komló, Anna akna utca 1. J. ép) meghatalmazása alapján az ESLAR Kft. (1196 Budapest, Jókai utca 105.; a továbbiakban: kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, az EHS Zóna (2030 Érd, Mázoló utca 60.) szakértői által készített „KOMLÓ ERŐMŰVEK – NAPELEMES KISERŐMŰ LÉTESÍTÉSE A 314/2005 (XII. 25.) KORM. RENDELET ALAPJÁN ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a szakhatósági állásfoglalásért fizetendő szolgáltatási díjat a Kérelmező nem fizette meg, ezért SZTFH-BANYASZ/6884-2/2022 iktatószámú végzésével hiánypótlási felhívást adott ki. Ezt követően a Bányafelügyeleti szakhatósági állásfoglalásért fizetendő szolgáltatási díjat a Kérelmező 2022. június 17-én fizette be.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte dokumentációt, és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában.

Az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban a Komló 0308/7, 0308/10 és 0308/11 hrsz.-ú ingatlanok a „Komló szén” védnevű bányateleken található. A Bányatelek jogosítottja a Bányavagyon-Hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (1126 Budapest, Tartsay Vilmos u. 3. I. em., továbbiakban Bányavállalkozó). A Bányavállalkozó jelenleg a tájrendezést követően utógondozási tevékenységet folytat a bányatelek területén, ezért írta elő a Bányafelügyelet a rendelkező részben szereplő feltételt.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 19. táblázat 59/a. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt). 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára - a 3175-9/2022. ügyiratszámú végzésében megkereste

a Komlói Jegyzőt, hogy adjon arra vonatkozó - rendelkezésére álló - adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési tervvel.

A **Komlói Jegyző** 4772-9/2022. iktatószámú iratát tájékoztatásul megküldte a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságnak, melyben **kizárási okot jelentett be** a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Felügyeleti, Oktatási és Perképviseleti Osztályára (a továbbiakban: Felügyeleti Hatóság). A Felügyeleti Hatóság BA/72/00841-2/2022. iktatószámú végzésében jelen eljárásból kizárta a Komlói Jegyzőt és továbbiakban eljáró hatóságként **Pécs Megyei Jogú Város Jegyzőjét (a továbbiakban: Pécsi Jegyző) jelölte ki.**

A Pécsi Jegyző 9/1148-3/2022. ügyszámú, 2022. július 12. napján kelt iratában az alábbiakról tájékoztatta a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot:

*„A komlói 0308/7, 0308/10, 0308/11 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett napelemes kiserőmű létesítése Komló Város Önkormányzata mód. 28/2012. (XII.15.) számú rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban HÉSZ) szerint egyéb ipari, gazdasági területet érint. A HÉSZ 10. §-ban foglaltak alapján megállapítottam, hogy tárgyi létesítés a helyi településrendezési terv előírásaival összhangban van.*

*Megállapítottam továbbá, hogy az – ESLAR Kft. által elkészített - tervdokumentáció szerinti építmény elhelyezése és megépítése helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi jelentőségű természetvédelmi területet és emléket nem érint, valamint a létesítés a helyi környezetvédelmi szabályozással összeegyeztethető.”*

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. melléklet I. táblázatában rögzített és vizsgálandó szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

#### **A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:**

A Környezethasználó Komló külterületén, 6,22 ha nagyságú területen napelemes kiserőmű telepítését tervezi. A tervezett kiserőmű beépített névleges teljesítménye 2,5 MW. Kiserőmű üzem módja: a közcélú hálózatba történő betáplálás.

A vizsgált területen megvalósítani tervezett napelem park és erőmű főbb műszaki paraméterei:  
A tervezett erőmű a villamos energiát 5724 db Longi Solar bifaciális napelem állítja elő. A termelt villamos energia egyenfeszültségű, ezért azt egy DC/AC inverter segítségével váltakozó feszültségűvé kell tenni, hogy szinkronozni lehessen a közcélú hálózatra. A teljes rendszerbe 9 db 215 kW teljesítményű Huawei inverter és 3 db 185 kW teljesítményű Huawei inverter kerül. A termelt villamosenergia az inverterekből közvetlen földkábeleken keresztül a transzformátorba kerül bekötésre. A napelem modulok 27 db-onként sorba kötve alkot egy stringet. Összesen 212 db string kerül beépítésre.

Megnevezés	Tulajdonság
Napelem modul típus	Monokristályos, bifaciális
Napelem egységteljesítmény	545 WP
Napelemek száma	5724db
Beépített összes napelem teljesítmény	3 120 000 Wp
Tartószerkezet	kelet-nyugat tájolású, egytengelyes forgatós
Dőlésszög	±60°
Napelem sortávolság	7 méter
Napelemek száma tartószerkezetenként	27 db / 54 db
Inverterek kialakítása	Sztring inverterek
Inverterek száma	12 db
Inverterek AC oldali névleges teljesítménye	9x215 kW 3 x 185 kW
Mező transzformátor állomások száma	1 db
Transzformátorok feszültségszintje	22/0,8 kV
Mező transzformátor teljesítménye	3150 kVA

A kiserőműben egy külső kezelőterű, betonházas 22/0,8 kV-os kompakt transzformátor állomás létesül. A napelemes kiserőmű által megtermelt villamos energia termelői földkábelben jut el az elosztói engedélyes által meghatározott csatlakozási pontig.

#### A Tervezett tevékenység helye és területigénye:

A Tervezett tevékenységgel érintett területek Komló, 0308/7, 0308/10 és 0308/11 helyrajzi számú ingatlanok. A három ingatlan teljes területe: 13,015 ha. A fotovoltaikus panelek által elfoglalt terület 6,22 ha igénybevételt jelent.

A Tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett Mánfa település.

#### Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetet, tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetét nem érinti.
- **A Tervezett tevékenységgel érintett területek természeti állapotának fenntartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:**
  - A fakivágási, és cserjeirtási munkálatokat csak a költési időszakon kívül (szeptember 1-től március 1-ig) lehet elvégezni.
  - A kivitelezés következtében roncsolódott területeket helyre kell állítani, és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki.
  - Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására.
  - Gondoskodni kell a napelemes kiserőmű tájba illesztéséről az északi oldali kerítésen kívül eső fás terület megóvásával.

- **Fasorok telepítése során az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: 61/2017. FM rendelet) 3. mellékletének A) és B) táblázatában felsorolt idegenhonos és intenzíven terjedő fajok telepítése szigorúan tilos.**
  - A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Tervezett tevékenység hatásait megbecsülte és megállapította, hogy az nem károsítja a védett növény és állatfajokat, a biológiai sokféleséget, a tájképi egységet nem bontja meg, így nem ellentétes a természetvédelem érdekeivel, ezért természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem állapítható meg, jelentős környezeti hatás nem várható, azonban a védett növény- és állatfajok védelmének érdekében a fenti követelményeknek eleget kell tenni.
  - A tájkép védelmét a Dokumentáció megfelelő mértékben vizsgálta, azonban a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a tájképvédelmi övezet közelsége miatt további követelményt támasztott a tájba illesztés biztosítása érdekében.
  - A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációkban foglaltakat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 9. §, 17. §, és 43. § és a 61/2017. FM rendelet rendelkezései, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet rendelkezései alapján vizsgálta.

**Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység Komló, 0308/7 hrsz., 0308/10 hrsz. és 0308/11 hrsz. alatti, jelenleg „Gi” besorolású, egyéb ipari gazdasági területet érint.
- A Dokumentációban foglaltak alapján a napelemes kiserőmű építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket a beruházási terület környezetében elhelyezkedő, zajvédelmi szempontból védendő lakóterületek, valamint a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság számításai alapján a beruházási területhez legközelebb eső, zajvédelmi szempontból védendő, a Komló, 0306/1 hrsz. alatti, „Kk” besorolású, különleges egészségügyi terület esetében sem. Előzőek alapján megállapítható, hogy az építési kivitelezési munkálatok vonatkozásában a kivitelezőnek nem kell a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságnál az építési zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megadására irányuló eljárást kezdeményeznie.
- A napelemes kiserőmű üzemi zajforrásai az inverterek és a betonházas transzformátor, melyek együttes üzemeltetéséből származó zajkibocsátás a Dokumentációban foglaltak alapján nem haladja meg az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített zajterhelési határértékeket a beruházási terület környezetében elhelyezkedő lakóterületek esetében sem nappali, sem éjszakai időszakban. Megállapítást nyert továbbá a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság által – a rendelkezésre álló adatok, információk alapján – elvégzett számításokra tekintettel, hogy a napelemes kiserőmű üzemeltetéséből származó zajkibocsátás az egészségügyi területekre vonatkozóan meghatározott zajvédelmi követelményeknek megfelel, nappali és éjszakai időszakban a zajterhelési határértékek teljesülése biztosított.
- A Dokumentáció, továbbá a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság számításai alapján a napelemes kiserőmű üzemi zajforrásainak hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség nem található, melyre tekintettel az üzemeltetőnek nem kell zajkibocsátási



határértékek megállapítására irányuló kérelmet benyújtania a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz.

- Zajvédelmi szempontból a Dokumentációban foglaltak, valamint a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság számításai alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatás nem várható, továbbá környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációban foglaltakat zajvédelmi szempontból a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) és (3) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet rendelkezései alapján történt.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében.
- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a Tervezett tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős levegőterhelés-növekedés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**

- A Dokumentációban bemutatott műszaki tartalommal a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelmi szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.
- A Dokumentáció alapján földtani közeg-védelmi szempontból a Tervezett tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### **Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A Dokumentáció szerint a Tervezett tevékenység alacsony érzékenységgű az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben. A burkolatok, tartó szerkezetek deformációs hajlamanak csökkentése (megfelelő kötőanyag, kis UV sugárzás érzékenység, a felületek vízáteresztő képességének csökkentése), valamint a víz távoltartása és megfelelő vízelvezetés (fel kell készülni az esetleges nagyobb mennyiségű csapadék biztonságos elvezetésére) a kitérés csökkentését szolgálják.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A Komló 0308/7, 0308/10 és 0308/11 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 2,5 MW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítési tevékenység vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- Az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése a tervezett tevékenység során biztosítható.
- A hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 18. pontjában foglaltak alapján történt.

**Közegészségügyi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - kizáró ok nem merült fel.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján történt.

**Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység a Dokumentációban foglaltak alapján régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érint.
- Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, az örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § a) pontja és a 87. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján történt.

**Termőföld minőségi védelme szempontból megállapítható:**

- **Az alábbiak maradéktalan betartása biztosítja a termőföld minőségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását:**
  - **A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.**
  - **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**
- A termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdés, a Kr. 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 5. pontjában foglaltak alapján történt.

**Erdészeti szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet érinti:

község	hrs.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Komló	0308/7	Komló 293 C, 293 D, 293 E, 293 F
	0308/10	-
	0308/11	-

- A Tervezett tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az illetékes erdészeti hatóságnál.

- Amennyiben a Tervezett tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a Tervezett tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.
- Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a Tervezett tevékenység kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- Az erdővédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatának 6. pontjában foglaltak alapján történt.

**Összességében megállapítható, hogy a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság és az eljárásban közreműködő Igazgatóság és Bányafelügyelet, valamint a Kr. 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet I. táblázatában foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

**A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a Tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a Tervezett tevékenységhez szükséges más hatóságok engedélyezési eljárása során adja meg.**

Az ügygel kapcsolatban a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatósághoz, továbbá a Jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az 3175-7/2022. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti település, Komló Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásának tudomásul vételéről és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

**A közlemény kifüggesztésének napja: 2022. július 15.**

**A közlemény levételének napja: 2022. július 31.**

Továbbá a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatósággént az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 9. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése, valamint a 13. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján járt el.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §-, 50. §- és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóságok döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2022. július "14".

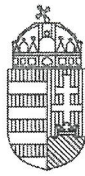
**Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:**



Kapják:

1. Energosun Investment Zrt. (adószáma: 25841196-2-02) – **CK**
2. ESLAR Kft. (adószáma: 27521014-2-43) – **CK**
3. Komló Város Önkormányzata - **HK**
4. Komlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: 4772-9/2022.) (**közhírré tétel céljából is**)  
(**Komló, mint a tervezett tevékenységgel érintett település valamint Mánfa, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában**) – **HK**
5. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzat jegyzője (hiv. szám: 9/1148-3/2022.) - **HK**
6. BAMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/000637-2/2022.) - **HK**
7. BAMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (hiv. szám: BA/NEF/667-2/2022.) - **HK**
8. BAMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/01637-2/2022.) - **HK**
9. BAMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/05690-2/2022.) - **HK**
10. BAMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 3355-2/2022.) - **BP**
11. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/2540-1/2022.ált.) - **HK**
12. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – **HK**
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/6884-4/2022) - **HK**
14. HNYR (helyben)
15. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
16. Irattár



BARANYA MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Z Á R A D É K**

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

.....  
másolatkészítő aláírása  
(Lénárd Miklós Benedek osztályvezető)

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A másolat készítésének időpontja: az időbélyegzőn szereplő időpont.

Az elektronikus ügyintézésrel összefüggésben keletkező dokumentációk hiteles másolatkészítésével kapcsolatos eljárásrendről szóló a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 41/2021. (X. 25.) utasítása a [www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya) honlapon került közzétételre.