



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 57-13/2023.

Tárgy: Kötelezés

Ügyintéző: Tomayer Dóra

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-657

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

; KÜJ: 104006874) és...
; KÜJ: 104006900) (a továbbiakban egyenként: Ügyfél, együtt: Ügyfelek), a tulajdonukban álló Mohács, 10259/3 hrsz. alatti (természetben: 7700 Mohács, Káposztáskert utca 17/4.) ingatlan udvarán felhalmozott hulladék nem megfelelő kezelésével kapcsolatos jogsértésre tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjanak közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfeleket az alábbiak elvégzésére

k ö t e l e z i.

1. Gondoskodjon – valamennyi Ügyfél egyetemlegesen – a **Mohács, Káposztáskert 17/4. számú ingatlan udvarán felhalmozott hulladéknak** a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésében meghatározottak szerinti **szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék átadását alátámasztó bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket küldjék meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

3. A hatósági vizsgálat során felmerült eljárési költségként

11 647 Ft,

azaz tizenegyezer-hatszáznegyvenhét forint

összeget fizessen meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a fenti 1.-3. pontokban **foglalt kötelezettség teljesítése az Ügyfeleket közösen akként terheli, hogy a teljesítés mindegyik Ügyféltől teljes egészében követelhető, azonban ha bármelyik Ügyfél teljes egészében teljesít, a kötelezettség valamennyi Ügyfél vonatkozásában megszűnik.**

Az eljárési költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-00335649-00000000 számú számlája javára átutalással kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárési költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett eljárési költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bírószági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).**

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek

tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. Az Ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelmet, így halasztó hatály elrendelését is kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2022. július 15. napján magánszemély által bejelentés érkezett, mely szerint Mohács, Káposztáskert utca 17. szám alatt ingatlanon nagy mennyiségű hulladék található.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. július 28. napján hatósági helyszíni szemlét tartott a tárgyi területen, melynek során a Mohács, Káposztáskert utca 17/4. szám alatti ingatlan bérlője, **_____** egyzőkönyvben elmondta, hogy kb. 2 éve laknak a nevezett ingatlanban, azonban az udvarban található, összesen kb. 8 m³ vegyes települési és építési-bontási hulladék nem az ő tulajdonuk, az már a beköltözésük idején is megtalálható volt a területen. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a helyszíni szemle során megállapította továbbá, hogy a Mohács, 10259/3 hrsz.-ú területen található ingatlanok kerítéssel lehatárolt részén kívül eső, az ingatlan hátsó határánál kb. 15 m³ mennyiségű vegyes települési, építési-bontási, pala és autóbontásból származó hulladék, valamint bontott gépjármű került elhelyezésre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfeleket írásban nyilatkozattételre hívta fel a 3663-5/2022. iktatószámú iratában, azonban **_____** esetében az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében nevezett felhívás 2022. szeptember 12. kézbesítettnek minősül. **_____** az eljárás ideje alatt nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2022. november 10. napján meghallgatásra idézte be **_____**, a hivatalos helyiségébe. Az Ügyfél a meghallgatása során elmondta, hogy tudomása van róla, hogy mind az ingatlan területén, mind az ingatlan mögött lévő területen hulladék van elhelyezve. A kerítésen túl lévő hulladékot az Ügyfél szerint **_____** és **_____** résztulajdonosok helyezhették oda, mivel ők építkeztek és nekik tört össze az autójuk. A kerítésen belül található hulladékot az Ügyfél tudomása szerint egy korábbi albérlője, **_____** és az élettársa hagyták ott, akik a jelenlegi bérlő, **_____** előtt laktak ott. Az előző bérlőket a kiköltözésük előtt figyelmeztette az Ügyfél arra, hogy vigyék el a hulladékot az udvarból, de ezt nem tették meg. Később pedig már a kapcsolatot nem tudta felvenni velük semmilyen formában.

Az Ügyfél kijelentette, hogy a tulajdonában lévő ingatlan területén, a korábbi bérlők által otthagytott hulladékot fel fogja számolni a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megadott 1 hetes határidőn belül. A kerítésen túli terület tekintetében megértette az Ügyfél, hogy mint a terület résztulajdonosa

egyetemlegesen felelős az ott, ismeretlenek által elhagyott hulladék felszámolása tekintetében és vállalja a többi tulajdonostársal való együttműködést a nevezett terület megtisztításában.

A Mohács, 10259/3 hrsz. alatti (osztatlan-közös tulajdonban lévő) ingatlanon található kerítés és az ingatlan hátsó határa között található vegyes települési (lom), építési-bontási, elektromos-elektronikai, valamint pala hulladékkal kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási Hatóság 1667/2023. ügyiratszámom eljárást folytat, nevezett ingatlan tulajdonosaival szemben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján 2023. január 12. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyfelekkel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 57-2/2023. ügyiratszámú iratában az Ügyfeleket tájékoztatta. az eljárás megindítását követően további nyilatkozatot nem tett, és a hulladék felszámolásáról sem gondoskodott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 12. § (1) bekezdés szerint a hulladéktermelő az ingatlanon képződött **hulladék gyűjtését az ingatlan területén** hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb **1 évig végezheti**.

A Ht. 12. § (1a) bekezdés szerint **a természetes személy tulajdonában** vagy használatában **álló ingatlanon** legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, **a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó** és nem építési és bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési és bontási **hulladék gyűjthető**.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása - ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is -, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. (5) bekezdése szerint ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –,

meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfelek jogellenes cselekményt valósítottak meg azzal, hogy bár évek óta tudomásuk volt arról, hogy a tulajdonukban lévő Mohács, Káposztáskert u. 17/4. szám alatti ingatlant korábban bérlő személyek, annak udvari részén nagy mennyiségű hulladékot halmoztak fel, az Ügyfelek – az ingatlan tulajdonosaként hulladékbirtokosi minőségükben – nem gondoskodtak ezen hulladéknak a jogszabályban meghatározott kezeléséről, amivel megsértették a Ht. 12. §-ában foglalt előírásokat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés

a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelekkel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta továbbá az Ügyfelek személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfelek vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténte feltétele, valamint figyelembe vette azt a tényt is, hogy a jogszerű állapot helyreállítható – ezért az Ügyfelek tekintetében **a közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 25/2021. (V.21) utasítása az önköltségszámítás szabályairól (a továbbiakban: Önköltségszámítási Szabályzat), amelynek 2. § (2) bekezdés e) pontja szerint az önköltségszámítás tárgya lehet a hivatalból indult hatósági eljárás során történő mintavétel, mintatovábbítás, helyszíni ellenőrzés, szemle.

Az Önköltségszámítási Szabályzat 3. § (2) bekezdése, valamint a 4. § (2) bekezdése alapján a kalkuláció során megfelelő bizonylattal, illetve gazdasági számításokkal alátámasztott, bizonyítható, ténylegesen felmerült költségtételek vehetők figyelembe. Minden költség csak egyszer vehető figyelembe, valamint az általános költségek közvetlenül a tevékenységekre, létszám, illetve terület arányosan kerülnek rögzítésre.

Az Önköltségszámítási Szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a hatósági ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2022. július 28. napján tartott szemlét.

A 2022. július 28. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetőjének 25/2022. (VII. 22.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiak szerint rendelkezett:

- a gépjármű költség (km/autó) 106 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4.587 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az Ákr. 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2022. július 28. napján összesen 6 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 140 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (23,33 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszínen és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 90 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $23,33 \text{ km} \times 106 \text{ Ft} = 2472,98 \text{ Ft}$, mely a kerekítés általános szabályai alapján 2473 Ft.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az általánosságként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint a 2022. július 28-i helyszíni szemle 45 percet vett igénybe, mindegyiken 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4.587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4587 \text{ Ft} = 9.174 \text{ Ft}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – 11 647 Ft, azaz tizenegyezer-hatszáznegyvenhét forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **11 647 Ft eljárási költség** az Ügyfeleket terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfeleket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az egyéb kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról, valamint az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésének lehetőségéről az Ákr. 133. §-a, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja és a 12. § (1c) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelek figyelmét, hogy amennyiben a határozatban foglaltaknak önként nem tesznek eleget, a hatóság a végrehajtási eljárás során felmerülő, az Ügyfelek által nem előlegezett költségek megtérülésének biztosítására a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg az ingatlant.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2023. március 29.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelélül:



Kapják:

1. :) – „PostaH”
2. ' – „PostaH”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
4. HNYR (véglegességet követően)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. KVO (helyben)
7. Irattár