



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1886-15/2023.

Ügyintéző: Papp Zsanett
dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-880

Tárgy: Figyelmeztetés

Melléklet: Csekk

KÜJ: 102 643 190

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

; a továbbiakban: Ügyfél) hulladékok szabálytalan gyűjtésével megvalósított hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá kötelezi az Ügyfelet, hogy a hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

12 698 Ft,

azaz tizenkettőezer-hatszázkilencvennyolc forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani** a Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) előtt.

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. Az Ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelmet, így halasztó hatály elrendelését is kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóságról 2023. március 9. napján bejelentés érkezett, mely szerint a Pellérd, Petőfi utca 1. szám alatti ingatlanon építési törmelék és egyéb hulladékot halmoztak fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bejelentésben megjelölt ingatlanon 2023. március 27. napján helyszíni szemlét fogantatosított melynek során megállapította, hogy a nevezett területen kb. 10 m³ mennyiségben lomhulladék, valamint építési-bontási hulladék volt megtalálható ömlesztve, szabadon, továbbá egy kb. 6 m³ nagyságú, részben vegetációval borított földhalom is észlelhető volt a szemle időpontjában az ingatlan területén.

Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok szerint a Pellérd, 29/5 hrsz. (természetben: Pellérd, Petőfi utca 1. szám) alatti ingatlan (kivett lakóház, gazdasági épület) tulajdonosai
valamint az Ügyfél.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tekintettel arra, hogy számára nem volt ismert az elhelyezett hulladék származása, elhelyezésének időpontja, körülményei, valamint a hulladék elhelyezőjének, tulajdonosának vagy korábbi birtokosának a személye, ezért – a tényállás teljes körű tisztázása érdekében – az érintett ingatlan tulajdonosait a 2023. április 4. napján kelt, 1886-5/2023. iktatószámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) nyilatkozattételre hívta fel a nevezett területen lévő hulladékkal kapcsolatban.

2023. április 18. napján kelt levelében úgy nyilatkozott, hogy a Pellérd, Petőfi utca 1. szám alatti ingatlan csak a nevének van, de azt nem használja.

Az Ügyfél 2023. április 26. napján érkezett levelében úgy nyilatkozott, hogy a fent nevezett ingatlanon lévő kb. 6 m³ nagyságú földhalom területen belülről származik, a terület „lehumuszolásából”. Továbbá

nyilatkozta, hogy a végzésben építési-bontási hulladékként megjelölt kb. 10 m³ anyag nem hulladék, hanem magánszemélyektől korábban megvásárolt, későbbiekben felhasználandó építési anyag.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás teljes körű tisztázása céljából 2023. május 25. napjára hivatalos helyiségébe idézte az Ügyfelet, aki a meghallgatása során elmondta, hogy az érintett ingatlanon lévő fahulladék (vissza nem váltható raklap, deszka) évek óta a területen van, azt rászorulóknak szeretne volna tüzelési célra odaadni, valamint a kibontott konyhabútor, ajtó, nyílászárók korábban a nevezett területen álló ingatlan elbontásából keletkeztek, melyek szintén több éve a területen vannak. Az Ügyfél elmondta továbbá, hogy a terméskövet az ingatlanon álló épület felújításához vásárolta és helyezte el a területen pár évvel ezelőtt, azonban a vásárlást számlával nem tudja igazolni. A kb. 6 m³ földhalom mennyiségével egyetértett az Ügyfél, és nyilatkozat továbbá, hogy a nevezett földhalom az ingatlanon képződött a talaj „lehumuszolásából” közel 10 évvel ezelőtt, ezt fel kívánja használni az ingatlan területének rendezéséhez.

Az Ügyfél elmondása szerint a területen álló Chrysler Voyager gépjármű már nem az Ügyfél tulajdonát képezi, az végleg ki van vonva a forgalomból, az Ügyfél azt csak szíveségből tárolja a területen, azonban a tulajdonost értesíteni fogja arról, hogy azt onnan el kell szállítania. Az Ügyfél az ingatlanon álló MAN gépjármű tekintetében elmondta továbbá, hogy annak tárolása ideiglenesen történt, már nem áll a Pellérd, Petőfi utca 1. szám alatti ingatlanon és az sem az ő tulajdonát képezte.

A területen tárolt betonelemek (aknagyűrűk) és a PVC csövek tekintetében az Ügyfél úgy nyilatkozott, hogy azok újak, és a későbbiekben lesznek felhasználva az ingatlanon ciszterna kialakításához.

Az Ügyfél a hulladékok mennyisége tekintetében egyetértett a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megállapított mennyiséggel.

Az Ügyfél vállalta, hogy a hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező partner részére átadja, az erről kapott bizonylatokat és a megtisztított, rendezett területről készített fényképfelvételeket megküldi a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére legkésőbb 2023. június 15. napjáig.

Az Ügyfél 2023. június 13. napján és 2023. június 20. napján megküldte a hulladék átadását bizonyító dokumentációt, valamint a megtisztított területről készített fényképfelvételeket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről, illetve a Ht. 31. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről milyen módon gondoskodhat.

A Ht. 12. § (1) bekezdés szerint a hulladéktermelő **az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén** hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb **1 évig végezheti**.

A Ht. 12. § (1a) bekezdés szerint **a természetes személy** tulajdonában vagy **használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³** egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó és nem építési és bontási hulladék, **valamint legfeljebb 10 m³**, egyértelműen az ingatlanon képződő építési és bontási hulladék **gyűjthető**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási jogsértést valósított meg azzal, hogy a résztulajdonában álló Pellérd, Petőfi utca 1. szám alatti területen végzett épületbontási és felújítási tevékenységből származó hulladéknak a törvényben meghatározott kezeléséről nem gondoskodott, a hulladékot 1 évet meghaladó időtartamban, valamint a jogszabályban meghatározott mennyiségi értéket meghaladva gyűjtötte a nevezett területen, mely cselekményével megsértette a Ht.-ban foglalt jogszabályi előírásokat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a megállapított jogsértéssel kapcsolatban hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről az 1886-13/2023. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján 2023. július 18. napján tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglalt **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta továbbá az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, valamint figyelembe vette azt a tényt is, hogy a jogszerű állapot helyreállítása megtörtént – ezért az Ügyfél tekintetében a közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben egy alkalommal, 2023. március 27. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2023. március 27-i szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállítás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2023. március 27. napján az STF-432 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal

vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 178 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-432 frsz.-ú gépjárművel 2023. március 27. napján összesen 6 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 121 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (20,17 km) tehát nagyobb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 19,8 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $19,8 \text{ km} \times 178 \text{ Ft} = 3 524,4 \text{ Ft}$, mely a kerekítés általános szabályai alapján 3 524 Ft.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az általánosságként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2023. március 27-i helyszíni szemle is kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, melyen 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4 587 \text{ Ft} = 9 174 \text{ Ft}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – 12 698 Ft, azaz tizenkettőezer-hatszázkilencvennyolc forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentum-ovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett eljárás és vizsgálat költségét a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított 12 698 Ft eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2023. augusztus 22.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kiadmány hitelül:



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu

Kapják:

1. – „TV+csekk”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
3. KVO (helyben)
4. HNYR (véglegességet követően)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. Irattár