



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1853-14/2023.
Ügyintéző: Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz
dr. Biró Anikó Etelka
Telefonszám: 72/795-657

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság
KÜJ: 104162642
Melléklet: Csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), _____ (szül.: _____, an.: _____) lakik: _____, a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége miatt

10 000 Ft,
azaz tízezer forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére,

továbbá arra **kötelezi**, hogy a hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

25 265 Ft,
azaz huszonötezer- kétszázhatvanöt forint

összeget fizessen meg.

A **megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét** a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken kell megfizetni.

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogantatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt - kérelemre - legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani** a Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) előtt.

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

A közigazgatási bírósági eljárásban az ügyfelet tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. Az Ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Pécsi Közterület-felügyelet a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz a 2023. március 8. napján kelt levelével átadta a Pécs, 45059 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékokkal kapcsolatos, hozzá érkezett lakossági bejelentést további ügyintézésre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. március 21. napján hatósági helyszíni szemle lefolytatása céljából megjelent a Pécs, 45059 hrsz. alatti ingatlan ÉK-i sarokpontjánál elhelyezkedő bejárati kapu mellett. Az ingatlanon nem tartózkodott senki, a bejárati kapu nyitva volt. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kapu mellől szemrevételezéssel megállapította, hogy az ingatlanon (EOV koordinátával 592326,4; 87201,1 azonosított helyszínen közvetlen környezetében) kb. 8 m³ mennyiségű vegyes összetételű (papír, lom, műanyag) háztartási jellegű hulladék volt elhelyezve az ingatlan É-i sarokpontján

az udvaron. A szemle időpontjában a kerítés mellett az ingatlanon kb. 2 m³ mennyiségű bontott nyílászáró hulladék volt megtalálható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladékelhelyezéssel érintett Pécs, 45059 hrsz. alatti ingatlanok több résztulajdonosa van, azonban a hulladékelhelyezéssel érintett É-i ingatlanrész az Ügyfél használja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet a tényállás tisztázás céljából hivatalába idézte, ahol az Ügyfél 2023. április 12. napján megjelent, és elmondta, hogy a nevezett ingatlanrészeken elhelyezett hulladékok egy része abból származik, hogy azt az arra járók bedobálták az ingatlanra, valamint az utcán eldobált szemetet összeszedte, és beszállította az udvarba, illetve az ott elhelyezett nyílászárókat egy cégtől kapta, ahol dolgozott. Az Ügyfél a meghallgatása során előadta továbbá, hogy a hulladékok sorsáról gondoskodni fog.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. május 22. napján helyszíni hatósági szemlét folytatott le utóellenőrzés céljából a nevezett ingatlanon, amely során megállapítást nyert, hogy a 2023. március 8. napján lefolytatott szemlén feltárt, az ingatlanon elhelyezett hulladékok egy része azóta göngyölegekbe (műanyag zsákok) összegyűjtésre került, illetve a hulladék mennyisége csökkent, azonban továbbra is kb. 2 m³ mennyiségű fa nyílászáró hulladék, valamint kb. 4 m³ mennyiségű vegyes összetételű hulladék megtalálható volt az ingatlanon.

Az Ügyfél kettő alkalommal (2023. május 31. napján, valamint 2023. június 21. napján), megjelent a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalos helyiségében, és nyilatkozott az ügygel kapcsolatban, melyek során előadta, hogy az ingatlan hulladéktól való megtisztítását, a hulladék átadását a közszolgáltató részére folyamatosan végzi, azonban a 2023. június 21. napján megtett nyilatkozat tartalma szerint továbbra is a nyílászáró hulladékok az ingatlanon megtalálhatók. Az Ügyfél átadta a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a nyilatkozata mellékletéül a Quartz Kft. (székhely: 7623 Pécs, Megyeri u. 26/1., KÜJ: 100333837) által kiállított, 0,96 m³ mennyiségű vegyes összetételű hulladék átvételéről szóló 2023-01-002623 sorszámú számlát.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti megállapítások kapcsán az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként

vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél elismerte, hogy az elhelyezett hulladékok egy része abból származik, hogy az utcán eldobált szemetet összeszedte és bevitte az udvarra, továbbá az ott elhelyezett nyílászárókat egy cégtől kapta ahol dolgozott, megállapításra került, hogy azon hulladékok esetében, melyek az Ügyfél által kerültek gyűjtésre az ingatlanra, az Ügyfél a Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja és 17a. pontja értelmében engedélyköteles hulladékgyűjtést, gyűjtői tevékenységet végzett.

Megállapítható továbbá, hogy az Ügyfél tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) bekezdésben és a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett **tevékenységet az Ügyfél kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetné volna.**

A fentiek miatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről az Ügyfél a 1853-11/2023. számú irat alapján 2023. június 9. napján szabályszerű közlés útján értesült.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi**

aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése értelmében közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdéseiben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a R. mellékletében foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében az alapbírság legmagasabb mértéke a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben a R. másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor. ($M = V \times M_t$).

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A rendelkezésre álló adatok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az engedély nélkül végzett, hulladékgyűjtési tevékenységgel érintett hulladék tömege a Hulladékgazdálkodási Hatóság által 2023. március 21. napján lefolytatott szemle során feltárt kb. 8 m³ mennyiségű vegyes összetételű hulladék (kb. 1,6 tonna) egy része, melynek pontos mennyisége nem ismert, valamint a kb. 2 m³ mennyiségű nyílászáró hulladék (kb. 0,8 tonna), melynek pontos mennyisége nem ismert.

Az Ügyfél részéről bizonyíthatóan gyűjtött hulladék mennyisége kb. 0,8 tonna nyílászáró hulladék, valamint ismeretlen mennyiségű vegyes összetételű hulladék, így a bizonyíthatóan gyűjtött hulladék tömege - konzervatív megközelítéssel - a R. Melléklet 3/a. pontja szerinti legsúlyos, 0-1 tonna közötti tömegtartományba esik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az Ügyfél R. 1. § (4) bekezdése alapján az engedély nélküli gyűjtésre vonatkozó és a R. Melléklet 3. pont a) alpontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

$A = 6.000,-\text{Ft}$ (az alapbírság mértéke)
 $M = M_{a,t} \times V$ (ahol V a nem veszélyes hulladékok esetében = 1)
 $t = 0,5 \text{ tonna}$ (a hulladék tonnában kifejezett tömege)
 $M_{a,t} = 1,0 \times t$ (0-1 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)
 $M_{a,t} = 1,0 \times 0,5$
 $M = M_{a,t} \times V = 0,5 \times 1$
 $S = 1$ (súlyosbító szorzó hiányában)
 $B = A \times M \times S = 6.000 \times 0,5 \times 1 = 3000,-\text{Ft}.$

A Szankció tv. 12. §-a szerint azonban a kiszabott bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg. Az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 106. § (1) bekezdése szerint ez 10 000 Ft, **a hulladékgazdálkodási bírság összege ennek megfelelően 10 000 Ft, azaz tízezer forint.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság vizsgálta a R. 4. § (2) bekezdése szerinti, a jogsértés csekély súlyára való tekintettel a bírság kiszabása mellőzésének lehetőségét, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdésére tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése és a R. 1. § (4) bekezdésében foglalt alaphírságnak a R. 1. § (2) bekezdése szerinti értékelése alapján a R. Melléklet 3/a. pontjában rögzített képletnek megfelelően, de a Szankció tv. 12. § -a szerinti alsó határ figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt **bírság összegének 30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám: 10024003-00336255-00000354) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni

ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen két alkalommal, 2023. március 21. napján és 2023. május 22. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – mindkét szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A lefolytatott helyszíni 2023. március 21. napján lefolytatott szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 178 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A lefolytatott helyszíni 2023. május 22. napján lefolytatott szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 118 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF 431 frsz.-ú gépjárművel 2023. március 21. napján összesen nevezett hulladék elhelyezéssel kapcsolatos helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 26 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $26 \text{ km} \times 178 \text{ Ft} = 4628 \text{ Ft}$.

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2023. május 22. napján összesen 5 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 97 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (19,4 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 26 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $19,4 \text{ km} \times 118 \text{ Ft} = 2289,2 \text{ Ft}$, amely a kerekítés szabályai alapján 2289 Ft.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevelek, illetve a készült jegyzőkönyv tanúsága a helyszíni szemlék kevesebb, mint 1 órát vettek igénybe, mindegyiken 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 2023. március 21-ei szemle: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4 \text{ 587 Ft} = 9 \text{ 174 Ft}$, 2023. május 22.-ei szemle: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4 \text{ 587 Ft} = 9 \text{ 174 Ft}$, azaz összesen 18 348 Ft.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – 25 265 Ft, azaz huszonötezer- kétszázhatvanöt forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi. Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket. A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **25 265 Ft eljárási költség az Ügyfelet terheli**, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az Avt. 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdés biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá a Kvt. 91/F. §-án és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2023. július 13.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:



Kovács Rita
osztályvezető

Kapja:

1. ~~_____~~ _____) - „TV”+mell.
2. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) - „HK”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) - „HK”
4. ZPI (helyben, véglegességet követően) - **közzététel**
5. HNYR (véglegességet követően)
6. KVO (helyben) „BP”
7. Irattár