



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4070-21/2023. **Tárgy:** G-Plan Építő Kft. Pécs, Eperfás utca 12-14. szám alatti ingatlanon üzemelő hulladékhasznosító telep tervezett kapacitásbővítésének előzetes vizsgálati eljárása

Ügyintéző: Kulágin Renáta
Dr. Szántai Diána

Telefonszám: 72/795-171

KÜJ: 103 476 524
KTJ: 102 656 630

HATÁROZAT

A **G-Plan Építő Kft.** (7754 Bóly, Ipari Park III. u. 12., a továbbiakban: Környezethasználó) által tárgyi ügyben benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal)

megállapítja,

hogy a Környezethasználó Pécs, Eperfás utca 12-14. szám alatti telephelyén (a továbbiakban: Telephely) üzemelő hulladékhasznosító telepének kapacitásbővítése (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Tervezett tevékenység megkezdéséhez **az 1117-20/2022. ügyiratszámú határozatban kiadott hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges.**

I.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) a 35200/3844-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és a működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 4149-5/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) az alábbiak szerint adta meg.

„A Pécs, Eperfás utca 12-14. szám alatti ingatlanon üzemelő hulladékhasznosító telep tervezett kapacitásbővítésének vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

A kapacitásbővítés megvalósításához az 1117-20/2022. ügyiratszámom kiadott hulladékgazdálkodási engedély módosítása szükséges.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani keresetlevéllel a Pécsi Törvényszéken (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti (további tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>).

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2023. július 24. napján a Tervezett tevékenység kapcsán előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte a Környezettechnológia Kft. (1151 Budapest, Szántó föld utca 2/a., a továbbiakban: Tervező) által készített Dokumentációt.

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107.a) pontja [„*Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep – 10 t/nap kapacitástól*”], valamint a 132. pontja [„*A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása*”] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti közleményt (a továbbiakban: Közlemény) 2023. augusztus 2. napján hivatalában és honlapján is közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenységgel érintett terület helye szerinti Pécs Megyei Jogú Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésében foglaltaknak eleget téve tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a Közlemény közhírré tételéről, annak helyéről, valamint a kérelem és mellékleteinek elektronikus példányába való betekintési lehetőség módjáról.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/3844-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály tárgyi ügyben a 4070-6/2023. számon 2023. augusztus 2. napján kereste meg az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sorai alapján a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Környezettechnológiai Kft. (1151 Budapest, Szántó föld út 2.) által 2023. júliusában összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

Engedélyes a telephelyén jelenleg is nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységet végez. Ennek során a keletkezett márt aszfaltot és bontott betont amennyiben nem a helyszínen hasznosítja, úgy a telephelyként üzemelő Pécs, Eperfás u. 12-14. szám alatti telephelyére szállítja be.

A hasznosítani kívánt hulladékok mennyiségének növekedése, nem vonja maga után a telephely tároló kapacitásának változását. A telephelyen a márt aszfalt és bontott beton töréséhez, aprításához, illetve az egyéb téglacserép hulladékok osztályozásához, deponálásához a terület tároló létesítményei rendelkezésre állnak.

A telephely vízellátása biztosított, a keletkezett kommunális szennyvíz elvezetése közcsatornába történik. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A hulladék hasznosítása során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A hulladékok mennyiségének növekedése a felszíni, ill. felszín alatti vizek minőségét és mennyiségét nem veszélyeztetik, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására alaphelyzetben nem gyakorolnak hatást. A vízbázisok védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások az irányadók.

A hulladékok mennyiségének növekedése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A telephely területe a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából kiemelten, fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A rendelkezésemre álló kérelem és dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Favir.) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság vízügyi hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A §-a és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhatr.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából - kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakr. 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a hulladékhasznosító telep tervezett kapacitásbővítésének vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kérelmezőnek az 1117-20/2022. ügyiratszámom nem veszélyes hulladékok hasznosítása tevékenység végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt adott (a továbbiakban: Engedély). A tevékenység végezhető: Magyarország területén, a hulladékok ke-

letkezési helyén, előre nem meghatározható, előzetesen bejelentett ideiglenes munkavégzési helyszíneken, valamint az Engedélyes Pécs, Eperfás u. 12-14. szám (42092/1, 42092/2 hrsz.) alatti telephelyén.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a Kérelmező a kapacitását kívánja bővíteni 35 t/nap-ra. Az Engedélyben hasznosításra átvehető engedélyezett hulladékmennyiség 2520 t/év, a Kérelmező ezt a mennyiséget kívánja növelni évi 8750 tonnára. A hasznosítani kívánt hulladékok mennyiségének növekedése nem vonja maga után a telephely tároló kapacitásának változását. Egy időben a telephelyen a korábbiaknak megfelelően maximum 550 tonna hulladékot tárolnának összesen. A telephelyen a mart aszfalt és bontott beton töréséhez, aprításához, illetve az egyéb téglacserép hulladékok osztályozásához, deponálásához a terület tároló létesítményei rendelkezésre állnak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatósággént a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.

A szakhatósági állásfoglalás módosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 56. § (1) bekezdése alapján döntött, tekintettel arra, hogy a 4149-3/2023 sz. szakhatósági állásfoglalás kiadása során tévesen mellőzte az arról való tájékoztatás adást, hogy az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység módosított hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.

Jelen módosított szakhatósági állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakvéleménynek is minősül, és a 4149-4/2023 sz. szakvélemény helyébe lép.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjában foglaltak megállapíthatósága érdekében – a 4070-9/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A **Jegyző** a 9/1400-2/2023 ügyszámú iratában az alábbiakról adott tájékoztatást.

„A megkeresés mellékleteként megküldött – Környezettechnológia Kft. által elkészített, 2023. július keltezésű – előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyban megnevezett tevékenység végzése Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 511/2010. (XII. 02.) sz. határozatával elfogadott Pécs Megyei Jogú Város Települési Környezetvédelmi

programjában meghatározott irányelvekkel nem ellentétes, továbbá Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pécs helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 23/2011. (V. 31.) önkormányzati rendeletében helyi jelentőségű természeti területet és emléket nem érint.

A tárgyban megnevezett telephely bővítés – a vonatkozó építésügyi előírások betartásával – Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. (VI. 22.) számú rendeletével megállapított Pécs Építési Szabályzata é Szabályozási Terve előírásaival összhangban van.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével az alábbiakat állapította meg.

A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A Környezethasználó a Telephelyén érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező, nemveszélyes hulladék hasznosító telepet működtet, melynek kapacitásnövelését tervezi az eddigi 2520 t/év hasznosítani kívánt hulladékmennyiségről 8750 t/év mennyiségre.

A Tervezett tevékenység létesítményei:

- hulladéktárolók
- mobil törőberendezés
- zúzalék tároló
- kavics tároló
- jármű- és gépkarbantartó csarnok
- géptároló
- hídmérleg, mérlegház
- munkahelyi veszélyes hulladékgyűjtő
- üzemanyagtöltő kút és tartálykonténer (30 m³)

Hulladékhasznosítási technológia:

A Környezethasználó az 1117-20/2022. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedélyben foglaltaknak alapján végezheti a hulladékhasznosítási tevékenységet, miszerint a saját, illetve más gazdálkodó szervezetek útépítési tevékenysége során keletkezett mart aszfaltot és bontott betont a Telephelyén mérlegelést követően típusonként, illetve a tervezett felhasználása alapján egymástól elkülönítve tárolja, majd törőberendezéssel aprítja, osztályozza. Az anyagmozgatást homlokrakodó géppel végzi. A különböző minőségű aprítékot egymástól elkülönítve deponálja. A kezelt hulladékot akkreditált laboratóriummal terméké minősíteti és építési terméként értékesíti.

A Telephelyre beérkező, eredeti rendeltetésének megfelelően újra használható téglá és cserép hulladék megtisztításra kerül és minősítést követően építőanyagként értékesítik.

A hasznosítás során keletkező másodlagos hulladékok engedéllyel rendelkező szervezetnek kerülnek átadásra további kezelés céljából.

Az útépítés során kitermelt tiszta talaj az útalapba kerül visszaépítésre.

A Telephelyen a hulladékhasznosítás mellett aszfaltkeverő- és betonkeverő-rendszer segítségével építőanyag gyártása is zajlik.

Az előzőekben foglalt technológia szerint zajlik a Tervezett tevékenység is, amely során a hasznosítható hulladékok eddig engedélyezett 2520 t/év mennyiségének növelése tervezett 8750 t/év mennyiségre.

A Tervezett tevékenység helye:

A Telephely Pécs belterületén, a 42092/1 és a 42092/2 hrsz.-ok alatti ingatlanokon található, teljes területe 29 843 m², melyből a Tervezett tevékenységgel érintett terület 7326 m² nagyságú és csak a 42092/1 hrsz. alatti területet érinti.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység által érintett terület Pécs település keleti városrészében helyezkedik el „Gip-E” jelű, ipari gazdasági területen, zajvédelmi szempontból védendő és nem védendő ingatlanok környezetében.
- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységhez kapcsolódóan az eddig végzett hulladékhasznosítási tevékenységhez képest újabb zajforrások telepítése nem tervezett, a nemveszélyes hulladék emelt kapacitással tervezett hasznosítása a meglévő törőberendezés napi munkaidejének növelésével biztosítható.
- A Dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok és információk alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Pécs, Eperfás u. 12. (42092/1 hrsz.) szám alatti telep zajforrásaira vonatkozóan a 4252-5/2017. ügyiratszámú határozattal módosított 4548-9/2011. ügyiratszámú határozatban (a továbbiakban: 1. Határozat), illetve a Pécs, Eperfás utca 14. (42092/2 hrsz.) szám alatti telep zajforrásaira vonatkozóan a 4250-6/2017. ügyiratszámú határozattal módosított 664-22/2011. ügyiratszámú határozatban (a továbbiakban: 2. Határozat) zajkibocsátási határértékek kerültek megállapításra.
- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység megvalósítását követően a Telephelyen alkalmazott valamennyi zajforrás együttes üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke nem haladja meg az 1. Határozatban és a 2. Határozatban rögzített zajkibocsátási határértékeket.
- A fentiek alapján a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban **zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal zajvédelmi szempontú véleményét a Dokumentációban foglaltak, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) és (3) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezései alapján adta meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból a Tervezett tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében.
- A Dokumentációban bemutatott műszaki tartalom alapján megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki, a Tervezett tevékenységhez engedélyköteles légszennyező forrás nem tartozik és nem is létesül.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy **levegővédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenység levegőterhelő hatása nem jelentős.**
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a levegővédelmi szempontú véleményét a VM rendelet alapján adta meg.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Dokumentációban bemutatott műszaki feltételek alkalmazása mellett a Tervezett tevékenység során a földtani közeg védelme szempontjából jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes r.) 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.
- A fentiek alapján a Tervezett tevékenységnek **nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel.**
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földtani közeg védelméről szóló véleményét az Együttes r. rendelkezései alapján adta meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a telephelyen eddig végzett tevékenység és a Tervezett tevékenység védett természeti területet, barlang felszíni védőövezetet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózati elemet nem érint.
- A Dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett területen védett növény- illetve állatfajok előfordulása nem ismert.
- A fentiek alapján természetvédelmi szempontból megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges, a Tervezett tevékenység**

természetvédelmi érdeket nem sért és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

- Az illetékes természetvédelmi hatóság véleményét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 5. pontja, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- Az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg a Szakhatósági állásfoglalásban foglaltak szerint.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység végzése nem kifogásolt, az alábbi feltételek betartása mellett végezhető.
 - A foglalkoztatottak egészségvédelme érdekében eleget kell tenni a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmassági orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendeletben foglalt, munkáltatóra kötelező érvényű előírásoknak és az ezt igazoló dokumentumokat a Telephelyen kell tartani.
 - A Tervezett tevékenység és az ahhoz kapcsolódó karbantartás, takarítás során felhasznált valamennyi veszélyes anyag és keverék biztonsági adatlapjának a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK rendelet 31. cikk II. melléklete és annak módosításáról szóló 878/2020/EU rendelet szerinti megfelelő tartalommal kell rendelkeznie, továbbá a biztonsági adatlapokat a dolgozók részére hozzáférhető helyen kell tárolni, hogy annak tartalmát megismerhessék a REACH rendelet 35. cikke szerint.
 - A Telephelyen felhasznált veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet, vagy a tevékenységben bekövetkezett változást (azonosító adatok változása, felelős személy stb.) a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM rendelet 9. § (1) és (2) bekezdése és a 13. számú melléklete szerint elektronikus úton kell megtenni az Országos Szakmai Információs Rendszerben (OSZIR) a tevékenység megkezdésével egyidejűleg a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 29. § (1) bekezdése szerint. Az elektronikus bejelentést az illetékes Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya felé kell megtenni és az ezt igazoló dokumentumokat a telephelyen kell tartani.
 - A veszélyes anyagok és keverékek tárolását a Kbtv. 15. § (2) bekezdésének megfelelően szükséges biztosítani.

- A Tervezett tevékenység végzése során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 73. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a rendszeres rovar- és rágcsálóirtásról gondoskodni kell, figyelemmel a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (1), (2) és (4) bekezdéseire, továbbá a 39. § (2) bekezdésére és 4. számú mellékletére. Az elvégzett irtási tevékenységet az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerrel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 12. § 4. bekezdése szerint dokumentálni kell, melynek igazolását a Telephelyen kell tartani.
- A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdésében és a 7. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően a dohányzási korlátozással érintett helyeket meg kell jelölni. Amennyiben a munkahelyet nem nyilvánították nem dohányzó munkahellyé, úgy a munkavállalók részére szembetűnő módon dohányzóhelyet kell kijelölni a Kormányrendelet 7. számú melléklete szerint.
- **Közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 3. pontja alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Telephelyen eddig végzett hulladékhasznosítási tevékenység nem változik, csak a hasznosításra átvehető hulladék mértéke növekszik, ezért a Dokumentációban foglaltak és az ehhez kapcsolódó technológiai előírások, valamint az alábbiak betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.
- A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) az illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 6. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdése alapján történt.

Éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy az éghajlati paraméterek változásának (mint például a hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése, vízkészletek csökkenése) hatása a beruházás érzékenysége kapcsán leginkább a termelési tényezőkben mutatkozhat.
- A Telephely az egyes éghajlati veszélyeknek (hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának a növekedése, viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, vízkészletek csökkenése) közepes mértékben van kitéve.
- A Dokumentációban foglaltak szerint az érzékenység és a kitettség alapján a hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, valamint a vízkészletek csökkenése közepes mértékben lehet hatással a Telephelyen végzett tevékenységekre, amely **a potenciális károkat tekintve nem vagy csak alacsony mértékben jelenthet kockázatot.**
- A Dokumentációban foglaltak alapján az éghajlatváltozás potenciális hatásai **adaptációs célt szolgáló beavatkozásokkal, intézkedésekkel minimálisra csökkenthetők.**

Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő Igazgatóság és Hulladékgazdálkodási Hatóság, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján a Kr. 3. számú mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait az előzetes vizsgálat megállapításai alapján nem ítélték jelentősnek, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a Tervezett tevékenységhez szükséges más hatóság engedélyezési eljárása során adja meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4070-4/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a Tervezett tevékenységgel érintett terület helye szerinti Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A közlés időpontja tekintetében a R. 1. § (11) bekezdése szerint az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja irányadó és a döntés közlésének napja a hirdetmény – jelen esetben közlemény – kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A közhírré tétel napja: 2023. szeptember 6.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőnek, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §-, 50. §- és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalások elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Pécs, 2023. szeptember 6.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. G-Plan Építő Kft. (adószám: 11732961-2-02) – **CK**
2. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata – **HK**
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője (hiv. szám: 9/1400-2/2023; 14/10210-2/2023) – **HK**
4. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/3844-1/2023.ált.) – **HK**
5. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (hiv. szám: BA/NEF/0910-2/2023) – **HK**
6. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/01793-2/2023.) – **HK**
7. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 4149-5/2023., 4149-4/2023.) – **BP**
8. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 4148-2/2023.) – **BP**
9. HNYR (helyben véglegesítés után)
10. ZPI (helyben)
11. Irattár