



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4132-35/2023.

Ügyintéző: Bátorné Anzil Jeniffer
dr. Szántai Diána

Telefonszám: 72/795-170

Tárgy: Kislippó térség öntözőtelepi körzetben tervezett szivattyútelep-tápvezeték és víztározó létesítésének és üzemeltetésének előzetes vizsgálati eljárása

KÜJ: 103 930 978

KTJ: 103 132 919

HATÁROZAT

A **Kislippói Öntözési Kft.** (7754 Bóly, Ady Endre utca 21.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az **INETON Építő és Gyártó Kft.** (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal)

megállapítja,

hogy Kislippó térség öntözőtelepi körzetben tervezett szivattyútelep-tápvezeték és víztározó létesítésének és üzemeltetésének (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **a Tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Tervezett tevékenység vonatkozásában kizáró ok merült fel, mivel az a településrendezési tervekkel nincs összhangban, azonban az összhang a létesítési engedélykérelem előterjesztéséig megteremthető.

A fentiekre tekintettel a kizáró okot a Tervezett tevékenységhez szükséges létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A Tervezett tevékenység a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §. (1) a) bekezdése alapján **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.** A Tervezett tevékenység használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a Vgtv. 28/A. §. (1) b) bekezdése szerint **vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.**

A Tervezett tevékenység termőföld ingatlanoknak is érint, így annak megkezdése előtt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tfv.) foglalt **időleges más célú hasznosításának kérelmezése szükséges a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.**

A Tervezett tevékenységgel érintett területre vonatkozóan a **létesítési engedélyezésig feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes Régészeti Dokumentációt** (a továbbiakban: ERD I-II.) kell benyújtani a területileg illetékes örökségvédelmi hatósághoz, valamint a kivitelezést megelőzően el kell végezni a projektterv által meghatározott régészeti feladatellátást.

A Tervező által összeállított IN-79-23. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) szerinti Tervezett tevékenység részét képező 1.000.000 m³ víztározó a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) hatálya alá tartozik.

I.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/3867-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Kislippó térség öntözőtelepi körzetben tervezett szivattyútelep-tápvezeték és víztározó létesítésének és üzemeltetésének kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a tevékenység eredményeként jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 4174-4/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A Kislippó térség öntözőtelepi körzetben tervezett szivattyútelep-tápvezeték és víztározó létesítése és üzemeltetése vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert indíthat a Pécsi Törvényszéken (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a

közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>)

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó a Tervező útján 2023. július 31. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa összeállított Dokumentációt.

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a létesítendő és üzemeltetendő Kislippó térség öntözőtelepi körzet 1.000.000 m³-es víztározója kapcsán a R. 3. számú mellékletének 122. a) pontja *[„Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), 1 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől”]* alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Tervezett tevékenység részét képező Kislippó térség öntözőtelepi körzetben tervezett szivattyútelep T1 és T2 tápvezetékek nem tartoznak a R. hatálya alá, így azok nem képezik jelen eljárás tárgyát.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 4132-4/2023. ügyiratszámú végzésbe foglalt felhívására megfizette.

A Környezethasználó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatóságként történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2023. augusztus 4. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerint érintett Nagynyáradi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Nagynyáradi Jegyző), a Nagyharsányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Nagyharsányi Jegyző) és a Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Lánycsóki Jegyző).

A Nagynyáradi Jegyző, a Nagyharsányi Jegyző és a Lánycsóki Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétették, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/3867-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály a tárgyi ügyben 4132-7/2023. számon 2023. augusztus 3. napján megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. sorai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Tervező által 2023. júliusban összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Kislippó, Lippó, Márok, Magyarbóly térségi öntözővíz ellátásához az öntözővíz mennyiségét a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: DDVIZIG) által üzemeltetett vízellátó rendszer biztosítja majd a Duna folyamból. A vízellátó rendszer a Mohács, Czigányzátornánál található meglévő főművi vízkivételi műtől induló Bóly Zrt. Sátorhelyi víztározója közötti szakasszal kezdődik, ez azonban – meglévő létesítmények révén – jelen eljárásnak nem része. Tervezett vízigény max.: 17 000 m³/nap, öntözési üzem időszaka: április 15 – szeptember 30. Jelen eljárás részeként a Környezethasználó és Ormány Kft. közös beruházásában valósul meg meglévő Sátorhelyi víztározó (30.000 m³) mellett létesítendő szivattyúteleptől kezdődő 11,56 km-es T1 tápvezeték. A létesítendő szivattyútelep a tervezett süllyesztett vb. szivattyúaknába vezeti a tározó vizét. A vb. földemmel kiépített, 2,4 x 3,6 x 3,0 m belméretű süllyesztett aknában 2 db függőleges tengellyel beépített elektromotoros, ráfolyásos üzemű búvárszivattyú fog üzemelni. A szivattyúk egyesített nyomócsővezetékeihez kapcsolódik a tervezett T1

tápvezeték. T1 tápvezeték a létesítendő sátorhelyi szivattyútelep végpontja és a Bezedek térségi víztározó között épül. Feladata az 1.000.000 m³-es Bezedek térségi víztározó (nem része jelen eljárásnak) töltése. A T1 tápvezeték nyomvonalja keresztezi a DDVIZIG vagyonkezelésében lévő Borzapatakot (1+630 mederszelvény), illetve a Majsi malomárok vízfolyást (0+960 mederszelvény). A Bezedeki tározótól induló 4,56 km-es T2 tápvezeték és az annak végpontjában (Lippó 055 és Márok 085 hrsz.-on) megvalósítandó 1.000.000 m³ hasznos térfogatú szigetelt (földmedrű, fóliaburkolatú) kislippói víztározó szintén a Környezethasználó beruházásában valósulna meg. A Környezethasználó ezen tározónál építi meg az öntözőtelepet ellátó szivattyútelepét, amely felszínalatti nyomócsővezetéken látja el a területen telepítendő 21 db center pivot rendszerű és 1 db csévéldobos öntözőberendezéseit.

A beruházás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 28/A. §. (1) a) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A megépített vízelélesztmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a Vgtv. 28/A. §. (1) b) bekezdése szerint vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

A tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol jelentős hatást.

A beruházás során biztosítottak a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 4174-4/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhatr.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából - kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakr. 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a létesítendő szivattyútelep-tápvezeték és víztározó létesítése és üzemeltetése vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

A szakkérdésre vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a kivitelezés során képződő hulladékok szabályszerű kezelése megoldott.

A létesítési munkálatok során építési-bontási, kommunális hulladék képződik, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett.

A létesítés és üzemeltetés során a gépek, berendezések karbantartásából származó hulladékok – pl. olajos göngyöleg, fáradt olaj, valamint kenő és tömítő anyagok maradékai - keletkezhetnek, illetve azzal szennyezett talaj, mint veszélyes hulladékok képződhetnek, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett.

Az öntözőtelep működése során hulladékképződés nem várható, felhagyása során a létesítési fázisban azonos hulladékok képződhetnek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakra, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 20. pontja alapján – ásványi vagyon védelem és a földtani szempontú megalapozottság védelmére vonatkozó szakkérdésben a **Bányafelügyeletet**, mint bányászati hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/11004-4/2023. iktatószámú végzésben az Ákr. 17. §-ra hivatkozva a szakhatósági eljárását – hatáskör hiánya miatt – megszüntette, tekintettel arra, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett terület nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontnak megvalósíthatósága érdekében – a 4132-5/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a Nagynyárádi Jegyzőt, a Nagyharsányi Jegyzőt és a Lánycsóki Jegyzőt, hogy adják meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervekkel.

A **Nagynyárádi Jegyző** L/1667-6/2023 számú iratában az alábbiakról tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt:

„A tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nem áll összhangban az alábbiak vonatkozásában:

A tervezett tevékenység részét képezi - az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak értelmében – a Kislippó térségi öntözőtelepi körzet 1.000.000 m³ – es víztározója, amely a Lippó 055 helyrajzi számú és a Márok 085 helyrajzi számú ingatlanok területét érinti. A Lippó 055 hrsz. – ú ingatlan Lippó Községi Önkormányzat Képviselő – testületének a helyi építési szabályzatról szóló 9/2001. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: R.) 5.§ (4) bekezdés d.) pontja szerint – M-1 övezeti

besorolású, szántó megnevezésű – beépítésre nem szánt mezőgazdasági terület; hivatkozott R. 13. § (2) bekezdése rögzíti továbbá, hogy az övezet 10.000 m²-t meghaladó nagyságú telkein max. 3 %-os beépítettséggel helyezhetők el a mezőgazdasági termelés építményei, szabadon álló beépítéssel, max. 4,5 m (technológiai építmények kivételével) építménymagassággal. Az összhang megteremtése érdekében Lippó Községi Önkormányzat Képviselő – testülete a 17/2023. (IV. 20.) számú határozatában a Rendelet és a kapcsolódó településszerkezeti terv módosításáról döntött. A módosítás magában foglalja a Lippó 055 hrsz. – ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítását. A módosítás jelenleg folyamatban van.

A tervezett tevékenység további részét képező T1 tápvezeték és T2 számú felszín alatti tápvezeték létesítése az érintett települések (Bezedek, Sátorhely) településrendezési tervével összhangban áll.

A nyilatkozatot a kérelem, a kérelemhez mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint Lippó Községi Önkormányzat Képviselő – testületének a helyi építési szabályzatról szóló 9/2001. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelete, Bezedek Községi Önkormányzat Képviselő – testületének a településszerkezeti tervének jóváhagyásáról és helyi építési szabályzatának megállapításáról szóló 10/2001. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelete, valamint Sátorhely Község Önkormányzata Képviselő – testületének a helyi építési szabályzatról szóló 2/2007. (II. 15.) rendelete alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkeresésére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem.”

A **Nagyharsányi Jegyző** Mo/228-5/2023 ügyiratszámú iratában az alábbiakról tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt:

„Hivatkozott számú és tárgyú megkeresésével kapcsolatban, Kislippó Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló, az 5/2003. (XI.26.). sz. számú (HÉSZ) rendeletének figyelembevételével, az alábbi tájékoztatást adom:

Kislippó térség öntözőtelepi körzetben tervezett szivattyútelep-tápvezeték és víztároló létesítésének és üzemeltetésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében megküldött felülvizsgálati dokumentáció szerinti tervezett tevékenység a helyi településrendezési tervvel, valamint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.”

A **Lánycsóki Jegyző** 2023. augusztus 22. napján keltezett M/544-4/2023. ügyiratszámú iratában az alábbiakról tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál 4132/2023. számon folyamatban lévő, Kislippó térség öntözőtelepi körzetben tervezett szivattyútelep-tápvezeték és víztároló létesítésének és üzemeltetésének előzetes vizsgálati eljárásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 5. § (2) bekezdése szerinti jogkérdés tekintetében érkezett megkeresésére – visszavonva a 2023. 08. 11. napon kell tájékoztatásomat – az alábbi tájékoztatást adom:

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett tevékenység Majs település vonatkozásában nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

Kérem, hogy a tervezés során vegyék figyelembe Majs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2019. (III.27.) önkormányzati rendelete a település védelméről, valamint Majs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2005. (II.2.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról rendelkezéseit.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 4132-26/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: DDNPI), arra vonatkozóan, hogy a Tervezett tevékenység milyen hatást gyakorol a Natura 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képező Töttösi-erdőre, a Duna folyam és környezetének élővilágára, illetve a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó területekre, valamint az ott előforduló védett növény- és állatfajokra, továbbá milyen feltételekkel valósítható meg a Tervezett tevékenység, illetve az ott előforduló védett növény- és állatfajok védelme érdekében természetvédelmi szempontból mely korlátozás előírásait tartja fontosnak.

A **DDNPI** az alábbiakat nyilatkozta a DDNPI/1950-2/2023. ügyiratszámú válaszelevelében:

„A Kislippó Öntözési Kft megbízásából tervezett öntözőrendszer előzetes vizsgálati dokumentációjával kapcsolatosan a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság szakmai véleménye a feltett kérdésekre vonatkozóan a következő:

1. A tervezett tevékenység a szomszédos Natura 2000 területre nem gyakorol hatást az üzemeltetés során. A Duna folyam vízháztartására gyakorolt hatást véleményünk szerint a vízügyi engedélyezést végző szerv jogosult megítélni, a folyam átlagos vízhozamához viszonyítva nem jelentős mértékű, már meglévő vízkivételi ponton tervezett vízkiemelésnek ökológiai kockázata Igazgatóságunk véleménye szerint nincs. A Nemzeti Ökológiai Hálózatot egyetlen helyen keresztező vezeték jelentős hatást előre láthatólag nem gyakorol a hálózatra

2. A vezeték létesítéskor a munkálatok a közeli Töttösi-erdő Natura 2000 területet nem érinthetik fizikai formában, kiemelt figyelemmel a közlekedésre, gépek és anyagok tárolására. A NÖH részét képező Borza patak keresztezése Majs térségében történik. A műszaki leírás szerint itt a mederben beton medervédelem készül. A védelem elkészítése során a lehető legkisebb terület igénybevétele szükséges az ökológiai hálózat működésének biztosítására. A vezetékfeketetés befelyezésekor az eredeti talajviszonyok helyreállítása elvégzendő aképpen, hogy a NÖH részét képező területen a talajrétegek rendjének megőrzése mellett a sérült talajfelszínnek honos fafajkészletű gyeppel vetőmaggal ültetendők be.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A Tervezett tevékenységgel érintett területen az öntözési tevékenység célja a talajnedvesség utánpótlása biztosítva ezzel a terület növénykultúrájának fennmaradását és fejlődését.

A Tervezett tevékenység létesítésének és üzemeltetésének továbbá célja a Kislippó, Lippó, Márok, Magyarbóly térségi öntözővíz ellátásának biztosítása, az öntözési közösség kiszolgálása érdekében. A Dokumentáció szerint, tervezetten az öntözővíz mennyiségét a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság által kezdeményezett főművi vízellátó rendszer biztosítja a Duna folyamból. Ezen főművi fejlesztéshez kapcsolódik a Tervezett tevékenység megvalósítása.

A Tervezett tevékenység helye:

A Tervezett tevékenység részeként az Ormány Kft.-vel közös beruházással valósul meg a meglévő Sátorhelyi víztározó (30.000 m³) mellett létesítendő szivattyúteleptől kezdődő 11,56 km-es T1 tápvezeték, továbbá jelen eljárásban vizsgálandó (T1 tápvezeték végpontjától induló) a 4,56 km-es T2 számú felszín alatti tápvezeték és a Lippó 055 hrsz.-ú és Márok 085 hrsz.-ú ingatlanok területén létesítendő, Kislippó térségi öntözőtelepi körzet 1.000.000 m³-es víztározója.

A Bóly Zrt. meglévő, Mohács, Kölked, Sátorhely, Nagynyárad térségi öntözést szolgáló, sátorhelyi 30.000 m³-es öntözővíz tározójánál történik a vízatadás. Az itt létesítendő szivattyútelep (helye: Sátorhely 0149/2 hrsz.; kapacitása: Q_{max}: 720m³/h) egyesített nyomócsővezetékeihez kapcsolódik a tervezett T1 tápvezeték.

A T1 tápvezeték a létesítendő sátorhelyi szivattyútelep végpontja és a Bezedek térségi víztározó között valósul meg. Feladata az 1.000.000 m³-es Bezedek térségi víztározó és a Tervezett tevékenységhez tartozó 1.000.000 m³-es Kislippó térségi víztározó töltése, illetve a 2 öntözési közösség öntözőtelepi vízellátása.

A T2 tápvezeték a T1 tápvezeték végpontja és a Kislippói víztározó között épül. Feladata az 1.000.000 m³-es Kislippó térségi víztározó töltése, illetve az öntözési közösség öntözőtelepi vízellátása.

A Lippó 055 hrsz.-ú és Márok 085 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett 1.000.000 m³-es, szigetelt (földmedrű, fóliaburkolatú) öntözővíz tározó:

- Maximális töltésmagasság: 4,70 m
- Töltéskorona szélesség: 3,0 m
- Rézsűhajlás: 1:1,5/1:2
- Tározó hasznos kapacitása: 1.000.000 m³
- Tározó töltési kapacitása: 720 m³/h
- Maximális vízmélység: 3,70 m

A Tervezett tevékenységhez tartozó víztározó kapcsolódó létesítményei: csillapító akna, belső biztonsági rézsűlépcső (50 db), külső rézsűlépcső (2 db), szivárgásjelző rendszer, kerítés, kétszárnyú kapu (2 db).

A Tervezett tevékenység üzemelése során a tervezett vízigény az I. ütemben 1.000.000 m³/év, majd a II. ütemben 1.558.000 m³/év, maximálisan 17.000 m³/nap.

Öntözési üzem időszaka tervezetten: április 15. – szeptember 30.

A Tervezett tevékenység kiépítésének és működésének ideje:

- A Tervezett tevékenység kiépítésének várható ideje 2025-2026. év.
- A Tervezett tevékenység működésének tervezett időtartama 50 év.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység keretében a Lippó, 055 hrsz., valamint a Márok, 085 hrsz. alatti ingatlanokon kialakítandó 1.000.000 m³ kapacitású víztározó, valamint a Sátorhely, Majs, Bezedek, Lippó települések közigazgatási területén átvezetni tervezett, T1 és T2 jelű tápvezetékek vonatkozásában, hogy azok nappali időszakban történő építési kivitelezési

munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg.

- A Tervezett tevékenység részeként tervezett szivattyútelep – a Dokumentáció zajvédelmi munkarészébe rögzítettekkel szemben – a Sátorhely, 0149/1 hrsz. alatti ingatlanon kerül elhelyezésre, melynek nappali időszakban történő építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke az Együttes rendelet 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által elvégzett számítások alapján várhatóan nem haladja meg.
- Előzőekre tekintettel a Környezethasználónak nem kell az építési zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megadására irányuló kérelmet benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Lippó, 055 hrsz., valamint a Márok, 085 hrsz. alatti ingatlanokon megvalósítani tervezett 1.000.000 m³ kapacitású tározóhoz kapcsolódó domináns üzemi zajforrások a Lippó, 055 hrsz. alatti ingatlanon, felszín alatti betonházban elhelyezendő szivattyúk, melyek környezetre gyakorolt hatásának megítélésére a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által kiadott, 3901-25/2022. ügyiratszámú határozattal lezárt előzetes vizsgálati eljárás során került sor.
- Megállapítást nyert ugyanakkor az is, hogy a Tervezett tevékenység részeként megvalósítandó szivattyútelep a Sátorhely, 0149/1 hrsz. alatti ingatlanon süllyesztett aknában kerül elhelyezésre. A szivattyútelep zajvédelmi szempontú környezetre gyakorolt hatása kapcsán a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította a Dokumentáció zajvédelmi munkarészében rögzített alapadatok alapján, hogy azok üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában az üzemi létesítményektől származó zajra vonatkozóan rögzített zajterhelési határértékeket nem haladja meg. Az öntözésfejlesztési beruházás zajforrásainak zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet, helyiséget, így az üzemeltetőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 10. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel nem kell zajkibocsátási határérték megállapítása irányuló eljárást kezdeményeznie a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység kivitelezésével és üzemelésével kapcsolatban **zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető, országhatáron átterjedő hatás nem várható.**
- A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a Zajr. és az Együttes rendelet alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység létesítése és üzemelése nem okoz jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, így a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- A Tervezett tevékenység létesítésével és üzemeltetésével kapcsolatban **levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel**, a tevékenység várható **levegőterhelő hatása nem jelentős**, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység létesítésének és üzemeltetésének **nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- A földtani közeg védelme szempontból a Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelme szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 4174-3/2023. ügyiratszámú véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg, amelyben foglaltak megegyeznek a 4174-4/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakkal.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- Az illetékes természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a rendelkezésre álló adatok és a Dokumentáció alapján természet- és tájvédelmi szempontból megállapította, hogy a szivattyútelep-tápvezeték és víztározó országos jelentőségű védett természeti területet, a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetet és ökológiai hálózatot nem érint.
- A Tervezett tevékenység létesítése során az alábbiak figyelembevétele szükséges:
 - A munkálatok a közeli Töttösi-erdő Natura 2000 területet nem érinthetik fizikai formában, kiemelt figyelemmel a közlekedésre, gépek és anyagok tárolására.
 - A Nemzeti Ökológiai Hálózat (a továbbiakban: NÖH) részét képező Borza patak keresztezése a tápvezetékekkel Majs térségében történik, ahol a Dokumentációban foglaltak szerint a mederben beton medervédelem készül. A védelem elkészítése során a lehető legkisebb terület igénybevétele szükséges az ökológiai hálózat működésének biztosítására.
 - A szivattyútelep-tápvezeték fektetés befejezésekor az eredeti talajviszonyok helyreállítása során a NÖH részét képező területen a talajrétegek rendjének megőrzése mellett a sérült talajfelszínnek honos fajokészletű gyeppel vetőmaggal ültetendő be.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, valamint biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez. A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni. A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek

fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

- **A Tervezett tevékenység vonatkozásában táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.**
- **A Tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származhatnak.**
- **A Tervezett tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges.**
- A Természetvédelmi Hatóság jelen szakvéleményét a DDNPI DDNPI/1950-2/2023. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakra tekintettel adta meg.
- A Természetvédelmi Hatóság szakvéleményét a Kr. 12. § (3) bekezdése szerint, a 6. mellékletben meghatározottakon alapulnak.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, valamint a vízkészletek csökkenése hosszútávon befolyásolhatja a Tervezett tevékenységet. Hosszútávú folyamatok révén ezen hatásokra való felkészülés időben jól tervezhető.
- A Dokumentációban foglaltak szerint az aszályos időszakok hosszának növekedése és az ezzel összefüggő vízkészletek csökkenése szintén hosszan elnyúló folyamatok eredménye, emiatt az ezekre való felkészülés is jól tervezhető.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban – közegészségügyi szempontból – **kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pont, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 3. pontja alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenységgel érintett területre vonatkozóan **a létesítési engedélyezésig feltárási projekttervet tartalmazó Előzetes Régészeti Dokumentációt** (a továbbiakban: ERD I-II.) **kell benyújtani**, amelyben meg kell határozni a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területeket, annak régészeti jellemzőit és a várható kockázatokat. A feltárási projektterv ismeretében **lehet csak meghatározni a további régészeti feladatellátást.**
- **A kivitelezést megelőzően el kell végezni a projektterv által meghatározott régészeti feladatellátást** (teljes megelőző régészeti feltárás, bővített régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés).
- A benyújtott Dokumentációban a Környezethasználó és az Ormánsági Öntözési Kft. nyilatkozatot tett, hogy a tárgyi beruházás teljes bekerülési költsége meghaladja a bruttó 500 millió forintot.

- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság megállapította továbbá, hogy a tervezett víztározó érinti a 24915 azonosítóval rendelkező Márok, Falutól DK-re, Mároki vízfolyás K-i partja mentén elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhely területét.
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni.
- A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárási jogosult intézményt. A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes területű feltárást, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége.
- A Kötv. 23/C-D §-ai, és az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD (ERD I. és ERD II.), valamint a projektterv elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézettel (1113 Budapest, Daróczi út 3.) kell szerződést kötni.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság az eljárása során a Övr. 88. § által előírt szempontrendszerrel vizsgálta.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a Tervezett tevékenység a Dokumentációban foglaltak szerint és a fent nevezett előírások betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél nagyobb mértékben nem sért.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése továbbá a a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján, továbbá a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Talajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a területileg illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását.
- **A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében a döntés meghozatalának akadályja nincs.**
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a Tfv. 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdés, a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint a 3. melléklet 7. pontja alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Mohács) (a továbbiakban: **Mohácsi Földhivatal**) által tett megállapítások:
 - A Tervezett tevékenység megkezdését megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott sátorhelyi, majsi, bezedeki, lippói és mároki földrészetekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytattatni a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.
 - Az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a Tervezett tevékenység megvalósítása és üzemeltetése nem akadályozhatja.
 - A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint, ha a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrészetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a Tervezett tevékenység ne akadályozza.
 - A Tfv. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a Tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A Tfv. 8/A. § alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.
 - A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A Tfv. 9. § (3) bekezdés szerint a termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.
 - A Tfv. 10. § (2) bekezdése f) pontja szerint a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.
 - A Tfv. 10. § (2a) bekezdése szerint a (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában
 - a) vízilétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény,
 - b) műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket kell érteni.
 - A Tfv. 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. A területileg illetékes ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.
 - A fentiekre tekintettel a Tervezett tevékenység a Mohácsi Földhivatal részéről földvédelmi szempontból nem kifogásolt.

- A szakkérdés vizsgálatára a Baranya Vármegyei Kormányhivatal ügyrendjében foglaltak és a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. mellékletében foglaltak szerint került sor.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Siklós) (a továbbiakban: **Siklósi Földhivatal**) által tett megállapítások:
- A Tervezett tevékenységet megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott Márok 085 helyrajzi számú földrészletre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytattatni a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.
 - A Tervezett tevékenység megvalósítása során az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
 - A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
 - A Tfv. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A Tfv. 8/A. § alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálatán a 8. § (1)-(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.
 - A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A Tfv. 9. § (3) bekezdés szerint a termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.
 - A Tfv. 10. § (2) bekezdése f) pontja szerint a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.
 - Tfv. 10. § (2a) bekezdése szerint a (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában
 - a) vízilétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény,
 - b) műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket kell érteni.
 - A Tfv. 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.
 - A fentiekre tekintettel a Tervezett tevékenység földvédelmi szempontból nem kifogásolt.
 - A szakkérdés vizsgálatára a Baranya Vármegyei Kormányhivatal ügyrendjében foglaltak és a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. mellékletében szerint került sor.

Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő Igazgatóság, Hulladékgazdálkodási Hatóság és a DDNPI, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a Tervezett tevékenységhez szükséges más hatóságok engedélyezési eljárása során adja meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Nagynyárádi Jegyzőhöz, a Nagyharsányi Jegyzőhöz és a Lánycsóki Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4132-3/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Sátorhely Község Önkormányzatát, Majs Község Önkormányzatát, Bezedek Község Önkormányzatát, Lippó Község Önkormányzatát és Márok Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzatok) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzatok, mint ügyfelek a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogokkal nem kívántak élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Kvt. 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a), ac) és cb) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata és hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A R. 1. § (11) bekezdés szerint irányadó Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A kifüggesztés napja: 2023. szeptember 8.

A jelen döntés közlésének napja: 2023. szeptember 23.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Nagynyárádi Jegyzőhöz, a Nagyharsányi Jegyzőhöz és a Lánycsóki Jegyzőhöz, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §-a, 50. §-a és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóságok döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2023. szeptember 8.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Kislippói Öntözési Kft. (adószám: 29214044-2-02) – **CK**
2. INETON Építő és Gyártó Kft. (adószám: 11338347-2-43) – **CK**
3. Sátorhely Község Önkormányzat – **HK**
4. Majs Község Önkormányzat – **HK**
5. Bezedek Község Önkormányzat – **HK**
6. Lippó Község Önkormányzata – **HK**
7. Márok Község Önkormányzata – **HK**
8. Nagynyárádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: L/1667-6/2023*) – **HK**
(Sátorhely, Bezedek, Lippó települések, mint a tervezett tevékenységgel érintett települések vonatkozásában)
9. Nagyharsányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: Mo/228-5/2023*) – **HK**
(Márok település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
10. Lánycsói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: 2023. 08. 22. napján kelt M/544-4/2023.*) – **HK**
(Majs település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
11. BAVKH Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (*hiv. szám: BA/50/0757-2/2023.*) – **HK**
12. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (*hiv. szám: BA/52/06944-2/2023.*) – **HK**
13. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (*hiv. szám BA/54/01801-2/2023.*) – **HK**
14. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (*hiv. szám: BA/NEF/915-2/2023.*) – **HK**
15. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Mohács) (*hiv. szám: 16.098-2/2023.*) – **HK**
16. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Siklós) (*hiv. szám: 12095-2/2023.*) – **HK**
17. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály (*hiv. szám: 4174-3/2023., 4174-4/2023.*) – **BP**
18. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (*hiv. szám: 4175-2/2023.*) – **BP**
19. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (*hiv. szám: 35200/3867-1/2023.ált.*) – **HK**
20. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (*hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/11004-4/2023*) – **HK**
21. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (*hiv. szám: DDNPI/1950-2/2023.*) – **HK**
22. HNYR (helyben)
23. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
24. Irattár