



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4133-28/2023. **Tárgy:** Bezedek térségi öntözőtelepi körzetben tervezett víztározó (ideértve a hozzá kapcsolódó műszaki létesítményeket) létesítésének és üzemeltetésének előzetes vizsgálati eljárása

Ügyintéző: Kulágin Renáta
Dr. Szántai Diána

Telefonszám: 72/795-171

KÜJ: 103 930 749
KTJ: 103 132 931

HATÁROZAT

Az **Ormány Öntözési Kft.** (7754 Bóly, Ady Endre utca 21., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az **INETON Kft.** (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép., a továbbiakban: Tervező) által tárgyi ügyben benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal)

megállapítja,

hogy a Környezethasználó által a Bezedek térségi öntözőtelepi körzetben tervezett víztározó (ideértve a hozzá kapcsolódó műszaki létesítményeket) létesítésének és üzemeltetésének (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) **jelentős környezeti hatása nincs, ezért a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Tervezett tevékenység vonatkozásában kizáró ok merült fel, mivel Majs település vonatkozásában a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang a szükséges létesítésre, építésre vonatkozó kérelem előterjesztéséig megteremthető.

A fentiekre tekintettel a kizáró okot a Tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A Tervezett tevékenység a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.** A Tervezett tevékenység használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint **vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.**

A Tervezett tevékenységgel érintett területre vonatkozóan a létesítési engedélyezésig feltárási projekttervet tartalmazó **Előzetes Régészeti Dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **kell benyújtani a területileg illetékes örökségvédelmi hatósághoz**, valamint a kivitelezést megelőzően el kell végezni a projektterv által meghatározott régészeti feladatellátást.

A Tervezett tevékenység termőföld ingatlanokat is érint, így annak megkezdése előtt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: Tftv.) foglaltak alapján **termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárás kérelmezése és lefolytatása szükséges a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál**.

I.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) a 35200/3909-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bezedek térségi víztározó és Kislippó-Bezedek térség vízellátását biztosító T1 tápvezeték és a hozzá kapcsolódó szivattyútelep létesítésének és üzemeltetésnek kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a tevékenység eredményeként **jelentős hatások nem várhatók**. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek**.”*

A **területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 4219-3/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) az alábbiak szerint adta meg.

*„A Bezedek térségi víztározó és Kislippó-Bezedek térség vízellátását biztosító T1 tápvezeték és a hozzá kapcsolódó szivattyútelep létesítésének és üzemeltetésének vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból **kizáró ok nem merült fel**, a Hulladékgazdálkodási Hatóság **nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását**.”*

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: **2023. szeptember 20. napjáig az IKR rendszeren keresztül** (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>), azt követően elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

INDOKOLÁS

A Tervező 2023. július 31. napján a Tervezett tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa összeállított Dokumentációt.

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A **Tervezett tevékenység** a létesítendő és üzemeltetendő Bezedek térség öntözőtelepi körzet részét képező **1.000.000 m³-es víztározó kapcsán** a R. 3. számú mellékletének 122. a) pontja *[„Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – 1 millió m³ duzzasztott, illetve tározott vízmennyiségtől”]* alapján **előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.** A Tervezett tevékenység részét képező Bezedek térség öntözőtelepi körzetben tervezett szivattyútelep és T1 tápvezeték önállóan nem tartoznak a R. hatálya alá, viszont az 1.000.000 m³-es víztározót kiszolgáló létesítmények, ezért a Baranya Vármegyei

Kormányhivatal, a közreműködő szakhatóságok és jegyzők jelen eljárásban a víztározó mellett a szivattyútelep és a T1 tápvezeték környezetre gyakorolt hatásait is vizsgálta.

A Környezethasználó a kérelmezett tárgyi eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívására – megfizette.

A Környezethasználó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatóságként történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti közleményt (a továbbiakban: Közlemény) 2023. augusztus 4. napján hivatalában és honlapján is közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Lánycsóki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Lánycsóki Jegyző) és a Nagynyárádi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjének (a továbbiakban: Nagynyárádi Jegyző).

A Lánycsóki Jegyző és a Nagynyárádi Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésében foglaltaknak eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétették, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/3909-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály a tárgyi ügyben 4133-7/2023. számon 2023. augusztus 9. napján megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. sorai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a

felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Tervező által 2023. júliusban összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Jelen eljárás részeként a Kislippói Öntözési Kft és Környezethasználó közös beruházásában valósul meg meglévő Sátorhelyi víztározó (30.000 m³) mellett létesítendő szivattyúteleptől kezdődő 11,56 km-es T1 tápvezeték (jelen eljárásban és a Kislippói Kft. által párhuzamosan lefolytatott előzetes vizsgálat keretében egyaránt), valamint az annak végpontjában létesítendő, Környezethasználó beruházásában megvalósuló 1.000.000 m³-es Bezedek térségi víztározó (Majs 026/4 hrsz.). A Környezethasználó ezen tározónál építi meg az öntözőtelepet ellátó szivattyútelepét, amely felszínalatti nyomócsővezetéken látja el a területen telepítendő 18 db center pívót öntözőberendezéseit.

Az öntözővíz mennyiségét a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: DDVIZIG) által üzemeltetett vízellátó rendszer biztosítja majd a Duna folyamból. A vízellátó rendszer a Mohács, Czigányzátónynál található meglévő főművi vízkivételi műtől induló Bóly Zrt. Sátorhelyi víztározója közötti szakasszal kezdődik, ez azonban – meglévő létesítmények révén – jelen eljárásnak nem része.

Tervezett vízigény max.: 17 000 m³/nap, öntözési üzem időszaka: április 15 – szeptember 30. A T1 tápvezeték nyomvonala keresztezi a DDVIZIG vagyonkezelésében lévő Borza-patakot (14+630 mederszelvény), illetve a Majsi malomárok vízfolyást (0+960 mederszelvény).

A beruházás a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 28/A. §. (1) a) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A megépített vízi létesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a Vgtv. 28/A. §. (1) b) bekezdése szerint vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

A tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol jelentős hatást.

A beruházás során biztosítottak a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhatr.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából - kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A létesítés során keletkező hulladékok szabályszerű kezelése megoldott.

Az üzemeltetés és a felhagyás során, a tevékenység által érintett területen, a tevékenységből eredően hulladék keletkezéssel nem kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése mind a létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során biztosítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakr. 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 20. sorában foglaltakra – földtani szempontú és ásványvagyon-védelmi szakkérdésekben a Bányafelügyeletet szakhatóságként megkereste.

A **Bányafelügyelet** az SZTFH-BANYASZ/11215-4/2023 iktatószámú végzésében az Ákr. 17. §-ára hivatkozva a szakhatósági eljárását – hatáskör hiánya miatt – megszüntette, tekintettel arra, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett terület nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjában foglaltak megállapíthatósága érdekében – a 4133-6/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a Lánycsóki Jegyzőt és a Nagynyáradi Jegyzőt, hogy adják meg az arra vonatkozó – rendelkezésükre álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervekkel.

A **Lánycsóki Jegyző** az M/549-3/2023 ügyiratszámú iratában a Majs települést érintő víztározó és T1 tápvezeték kapcsán az alábbiakról adott tájékoztatást.

*„A megküldött dokumentáció alapján a tervezett tevékenység **Majs település vonatkozásában nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.***

Kérem, hogy a tervezés során vegyék figyelembe a Majs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2019. (III.27.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről, valamint Majs Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2005. (II.2.) önkormányzati rendelete a helyi építési szabályzatról rendelkezéseit.”

A **Nagynyáradi Jegyző** az L/1666-5/2023 számú iratában a Bezedek és Sátorhely településeket érintő szivattyútelep és T1 tápvezeték vonatkozásában az alábbiakról adott tájékoztatást.

*„A tervezett tevékenység részét képező T1 tápvezeték és a hozzá kapcsolódó szivattyútelep az érintett települések (**Bezedek, Sátorhely**) településrendezési tervével összhangban áll.*

A nyilatkozatot a kérelem, a kérelemhez mellékelte előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint Bezedek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 2/2007. (II. 15.) rendelete alapján, a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkeresésére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével az alábbiakat állapította meg.

A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A Környezethasználó öntözésfejlesztésének célja a Kislippó, Lippó, Márok és Magyarbóly térségi öntözővíz ellátásának biztosítása az öntözési közösség kiszolgálása érdekében, illetve a talajnedvesség utánpótlása, ezzel is biztosítva a terület növénykultúrájának fennmaradását és fejlődését.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó beruházás keretében a Környezethasználó a már meglévő Sátorhelyi víztározó mellett tervez egy szivattyútelepet, illetve abból kezdődően egy tápvezeték (T1) létesíteni (a Kislippói Öntözési Kft.-vel közösen), melynek végpontjában tervezett a Bezedek térségi 1.000.000 m³-es víztározó megvalósulása.

A Tervezett tevékenység létesítményei:

Szivattyútelep

Kapacitás:	Q _{max} =720 m ³ /h, H=78 m
Beépítés helye:	Sátorhely, 0149/2 hrsz.

T1 tápvezeték

Hossza:	11.651,4 m (DN560 mm)
Vízszállítása:	0,200 m ³ /s (720 m ³ /h)
Max. üzemi nyomása	8 bar
Anyaga:	KPE, PE100, SDR21 nyomócső
Víztelenítése:	vb. aknába beépített víztelenítő hidrásokkal (DN200)
Légtelenítése:	vb. aknába épített légtelenítő-légbeszívó automatával (DN80)
Nyomvonal:	keresztezi a Borza-patakot, Majsi Malomárok vízfolyást, az 5702 és 57106 számú közutat

Bezedek térségi öntözővíz tározó

Hasznos kapacitás:	1.000.000 m ³
Töltési kapacitás:	720 m ³ /h
Maximális vízmélység:	3,70 m
Érintett ingatlan:	Majs, 026/4 hrsz. (a továbbiakban: Ingatlan)
Kivitele:	részben süllyesztett, körtöltéses, egyterű, szigetelt (HDPE fólia)
Kapcsolódó létesítmények:	csillapító akna, belső biztonsági rézsűlépcső (50 db), külső rézsűlépcső (2 db), szivárgásjelző rendszer, kerítés, 2 db kétszárnyú kapu

A Tervezett tevékenység üzemelése során a tervezett vízigény az I. ütemben 1.000.000 m³/év, a II. ütemben 1.552.050 m³/év, maximálisan 17.000 m³/nap.

Az öntözési üzem időszaka tervezetten: április 15. – szeptember 30.

A Tervezett tevékenység kiépítésének és működésének ideje:

A Tervezett tevékenység kiépítésének várható ideje: 2025-2026. év

A Tervezett tevékenység működésének tervezett időtartama: 50 év

A Tervezett tevékenység helye:

A Tervezett tevékenység Sátorhely, Majs és Bezedek települések külterületét érinti, melyek jellemzően mezőgazdasági művelésű területek vagy kivett útként funkcionálnak.

A víztározót északnyugati és keleti irányban Ev jelű véderdő terület, északkeleti irányban Gi jelű gazdasági terület, a többi irányban – Majs esetén Má-1 jelű, Bezedek esetén M-1 és M-3 jelű – mezőgazdasági területek határolják. A tervezett nyomócsővezeték nyomvonala mentén mezőgazdasági, gazdasági és erdőterületek, valamint rövid szakaszon Majs falusias lakóterülete található.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység által érintett terület zajvédelmi szempontból védendő és nem védendő ingatlanok környezetében helyezkedik el.
- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható a Tervezett tevékenység keretében az Ingatlanon kialakítandó 1.000.000 m³ kapacitású víztározó, valamint a Sátorhely, Majs, Bezedek települések közigazgatási területén átvezetni tervezett T1 jelű tápvezeték vonatkozásában, hogy azok nappali időszakban történő építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg.
- A Tervezett tevékenység részeként kialakítandó szivattyútelep – a Dokumentáció zajvédelmi munkarészeiben foglaltakkal szemben – a Sátorhely, 0149/1 hrsz. alatti ingatlanon kerül elhelyezésre, melynek nappali időszakban történő építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke az Együttes rendelet 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által elvégzett számítások alapján várhatóan nem haladja meg.
- Az előzőek alapján a kivitelezőnek nem kell az építési zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés megadására irányuló kérelmet benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ingatlanon létesítendő víztározóhoz kapcsolódó domináns üzemi zajforrások az Ingatlanon, felszín alatti betonházban elhelyezendő szivattyúk, melyek környezetre gyakorolt hatásának megítélésére a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által kiadott, 3893-28/2022. ügyiratszámú határozattal lezárt előzetes vizsgálati eljárás során került sor.

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentáció zajvédelmi munkarésében foglalt alapadatok alapján megállapította, hogy a Tervezett tevékenység részeként a Sátorhely, 0149/1 hrsz. alatti ingatlanon megvalósítandó szivattyútelep üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített, az üzemi létesítményektől származó zajra vonatkozó zajterhelési határértékeket nem haladja meg.
- A Tervezett tevékenység zajforrásainak zajvédelmi szempontú hatásterülete nem érint védendő területet, épületet, helyiséget, így a Környezethasználónak a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 10. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel nem kell zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárást kezdeményeznie a Baranya Vármegyei kormányhivatalnál.
- A fentiek alapján a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban **zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.**
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal zajvédelmi szempontú véleményét a Zajr. és az Együttes rendelet rendelkezései alapján adta meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból a Tervezett tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében.
- A Dokumentációban bemutatott műszaki tartalom alapján megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy **levegővédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenység levegőterhelő hatása nem jelentős.**
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a levegővédelmi szempontú véleményét a VM rendelet alapján adta meg.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Dokumentációban bemutatott műszaki feltételek alkalmazása mellett a Tervezett tevékenység során a földtani közeg védelme szempontjából jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes r.) 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

- A fentiek alapján a Tervezett tevékenységnek **nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel.**
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a földtani közeg védelméről szóló véleményét az Együttes r. rendelkezései alapján adta meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a Tervezett tevékenység védett természeti területet, barlang felszíni védőövezetet, Natura 2000 területet, ökológiai hálózati elemet nem érint.
- A Dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapításra került, hogy a T1 vezeték nyomvonala egy helyen (Borza-patak, Majs 0157 hrsz.) érinti, illetve több helyen határolja a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTrT.) 4. § 34. és 35. pontjában definiált ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét.
- A Dokumentációban foglaltak szerint az ökológiai folyosó területét a vezeték csak a felszín alatt keresztezi. A kivitelezés során fakivágás, cserjeirtás kis mértékben szükségessé válhat.
- Az ökológiai folyosó az OtrT.-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, pufferterületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására. Az ökológiai folyosó számos védett állatfaj élő-, költő-, táplálkozó-, pihenőhelye, és Majs település egyetlen természetközeli területe.
- A Dokumentáció alapján megállapításra került továbbá, hogy az Ingatlanon tervezett tározó határos a Majs 033 hrsz.-ú ingatlannal, mely részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó „Töttösi-erdő” elnevezésű "HUDD20065 kódjelű" különleges természetmegőrzési területnek.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- Az Nkr. 8. § (6) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen korlátozza, felfüggeszti vagy megtiltja a lehatárolás alapjául szolgáló madárfaj, közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű faj állománya, illetve közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus súlyos vagy helyrehozhatatlan károsodásának veszélyével járó, engedélyhez nem kötött tevékenységeket.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A fentiek figyelembe vételével megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység természetvédelmi engedély nélkül is végezhető az alábbi feltételek betartásával, melyek előírása a vízjogi engedélyezési eljárás során szükséges.
 - A Tervezett tevékenységgel érintett területekkel szomszédos Natura 2000 területet, illetve a szomszédos ökológiai folyosók területét bármilyen módon igénybe venni tilos.
 - Az érintett ökológiai folyosó területét csak a legszükségesebb módon lehet igénybe venni (a Borza-patak felszín alatti keresztezésével).
 - A kivitelezés során a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31.) között kell végezni.
 - Az építési időszakban képződő meredek falú árkok, depóniák, stb. oldalfalai nem lehetnek 45°-nál meredekebbek annak érdekében, hogy a partfalakban költő madárfajok számára ne jelentsenek ökológiai csapdát.
 - A munkaárkokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell.
 - A kivitelezés következtében a roncsolódott területeket helyre kell állítani és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki.
 - Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására.
- Az előzőek alapján természetvédelmi szempontból megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges, a Tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.**
- Az illetékes természetvédelmi hatóság véleményét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 5. pontja, valamint a Tvt. és az Nkr. és az OtrT. alapján adta meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- Az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg, amelyben foglaltak megegyeznek a Szakhatósági állásfoglalásban foglaltakkal.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység végzésével kapcsolatban **közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 3. pontja alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció és az abban benyújtott, Környezethasználó által tett nyilatkozatok alapján megállapítható, hogy a tárgyi beruházás teljes bekerülési költsége meghaladja a bruttó 500 millió forintot. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. a) pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden, „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”.
- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapításra került továbbá, hogy a tervezett felszín alatti nyomócsővel kialakítandó T1 tápvezeték nyomvonala érinti a 24982 azonosítóval rendelkező Majs, Kiserdő D lelőhely, továbbá az 52992 azonosítóval rendelkező Majs, Major szántók elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét.
- A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni.
- A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltárási jogosult intézményt. A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az ERD – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárást, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége.
- A Kötv. 23/C-D §-ai, és az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD (ERD I. és ERD II.), valamint a projektterv elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézettel (1113 Budapest, Daróczi út 3.) kell szerződést kötni.

- Örökségvédelmi szempontból megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység a Dokumentációban és jelen határozat rendelkező részében foglaltak betartásával **a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél nagyobb mértékben nem sért.**
- Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 4. pontja, valamint az Övr. 88. § által előírt szempontrendszer alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak és az ehhez kapcsolódó technológiai előírások, valamint az alábbiak betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.
 - A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
 - A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) az illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
 - Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A termőföld minőségi védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 6. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdése alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A Tfv. 9. § (3) bekezdés szerint a termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.
- A Tfv. 10. § (2) bekezdése f) pontja szerint a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízilétesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízilétesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.
- A Tfv. 10. § (2a) bekezdése szerint a (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában
 - a) vízilétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény,
 - b) műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket kell érteni.
- A Tfv. 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált

ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

- Az előzőek alapján a Tervezett tevékenység megkezdése előtt szükséges az érintett, termőföldként nyilvántartott sátorhelyi, majsai és bezedeki földrészletekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kezdeményezni és lefolytatni a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál, továbbá a Tervezett tevékenységgel érintett, termőföldként nyilvántartott földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a Tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- A fentiek alapján a Tervezett tevékenység az előzőekben foglaltak betartása mellett **termőföldvédelmi szempontból nem kifogásolt.**
- A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 8. pontja, valamint a Tftv. alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett terület az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott **erdőterületet nem érint.**
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 7. pontja alapján történt.

Éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése, valamint a vízkészletek csökkenése hosszútávon befolyásolhatja a Tervezett tevékenységet. Hosszútávú folyamatok révén ezen hatásokra való felkészülés időben jól tervezhető.
- A Dokumentációban foglaltak szerint az aszályos időszakok hosszának növekedése és az ezzel összefüggő vízkészletek csökkenése szintén hosszán elnyúló folyamatok eredménye, emiatt az ezekre való felkészülés is jól tervezhető.

Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő szakhatóságok, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdése alapján a Kr. 3. számú mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait az előzetes vizsgálat megállapításai alapján nem ítélték jelentősnek, országhatáron áttérjedő hatás nem várható, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a Tervezett tevékenységhez szükséges más hatóságok engedélyezési eljárása során adja meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Lánycsóki Jegyzőhöz és a Nagynyárádi Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4133-4/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a Tervezett tevékenységgel érintett területek helye szerinti Majs Község Önkormányzatát, Bezedek Község Önkormányzatát és Sátorhely Község Önkormányzatát (a továbbiakban együttesen: Önkormányzatok) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásukról és egyben nyilatkozattételi jogosultságukról.

Az Önkormányzatok, mint ügyfelek a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogukkal nem kívántak élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) pontja, ac) pontja, valamint cb) pontja értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A közlés időpontja tekintetében a R. 1. § (11) bekezdése szerint az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja irányadó és a döntés közlésének napja a hirdetmény – jelen esetben közlemény – kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A közhírré tétel napja: 2023. szeptember 13.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Lánycsóki Jegyzőnek és a Nagynyárádi Jegyzőnek, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Baranya Vármegyei Kormányhivalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §-, 50. §- és 77. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatósági állásfoglalások elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Pécs, 2023. szeptember 13.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. INETON Kft. (adószám: 11338347-2-43) – **CK**
2. Ormány Öntözési Kft. (adószám: 29213957-2-02) – **CK**
3. Majs Község Önkormányzata – **HK**
4. Bezedek Község Önkormányzata – **HK**
5. Sátorhely Község Önkormányzata – **HK**
6. Lánycsói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Majs település vonatkozásában) (Hiv. szám: M/549-3/2023.) – **HK**
7. Nagynyáradi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Sátorhely és Bezedek települések vonatkozásában) (Hiv. szám: L/1666-5/2023)– **HK**
8. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (Hiv. szám: 4219-4/2023., 4219-3/2023.) – **BP**
9. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (Hiv. szám: 35200/3909-1/2023.ált.)– **HK**
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (SZTFH-BANYASZ/11215-4/2023) – **HK**
11. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (BA/NEF/922-2/2023) – **HK**
12. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (BA/54/01854-2/2023.)– **HK**
13. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (Hiv. szám: BA/52/07056-2/2023.) – **HK**
14. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (BA/50/0770-2/2023) – **HK**
15. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (Hiv. szám: 4222-2/2023.) – **BP**
16. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Mohács) (Hiv. szám: 16.101-2/2023.) – **HK**
17. HNYR (helyben véglegesítés után)
18. ZPI (helyben) „közvetétel céljából”
19. Irattár