



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 4193-24/2023. **Tárgy:** HHE-Sellye-5 jelű szénhidrogén kútkörzeti befutósor és a HHE-Sellye gyűjtőállomás közötti vezeték „B” verzió lefektetésének és üzemeltetésének előzetes vizsgálati eljárása

**Ügyintéző:** Geresics Angéla  
dr. Váradi Viktor

**Telefonszám:** 72/795-157

**KÜJ:** 103636988  
**KTJ:** 103145470

### HATÁROZAT

A **HHE DrávaP Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft.** (1038 Budapest, Gyöngyvirág utca 31.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal)

### megállapítja,

hogy a HHE-Sellye-5 jelű szénhidrogén kútkörzeti befutósor és a HHE-Sellye gyűjtőállomás közötti vezeték „B” verzió lefektetésének és üzemeltetésének (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A Tervezett tevékenység végleges bányahatósági, erdő igénybevételi, ingatlanügyi hatósági engedély birtokában kezdhető meg.**

### A létesítéshez és üzemeltetéshez szükséges további követelmények:

1. **A kivitelezés és az üzemeltetés kapcsolódó földmunkákat csak régészeti megfigyelés mellett végezhetők.**
2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A megelőző régészeti szakfeladatok ellátására az építetőnek biztosítania kell a szükséges időt és anyagi feltételeket
4. A régészeti megfigyelésre a Janus Pannonius Múzeummal kell szerződést kötni.

5. A régészeti megfigyeléssel érintett kivitelezési munka megkezdéséről 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell az örökségvédelmi hatóságot.

## I.

### A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/3948-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.**”*

A **területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 4250-3/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) az alábbiak szerint adta meg:

A *HHE-Sellye-5 jelű szénhidrogén kútkörzeti befutósor és a HHE-Sellye gyűjtőállomás közötti vezeték „B” verziójának létesítése, üzemeltetése és felhagyása* vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

## II.

### Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: **2023. szeptember 20. napjáig az IKR rendszeren keresztül** (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>), azt követően elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen.**

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a perben a jogi képviselő kötelező.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.

### INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2023. augusztus 7. napján a Tervezett tevékenységre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 95. pontja [„Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül”] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Tervezett tevékenység szerepel az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű

ügygé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. számú mellékletében (103. Babócsa-Istvándi-Lakócsa-Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése), mivel a Tervezett tevékenység Sellye településen érinti a Korm. 2. sz. mellékletének 103. sorában felsorolt 0312/6, 0312/7, 0327, 045/4, 057, 060/10, 060/11, 060/12, 060/13, 060/14, 060/15, 060/16, 060/17, 060/2, 060/22, 060/19, 061, 065/3, 065/4, 065/5, 065/6, 065/7 helyrajzi számú ingatlanokat.

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint „A Kormány - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a 2. mellékletben meghatározott beruházásokkal (a továbbiakban: Beruházások) függenek össze.”

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 3. pontja és a 2. számú melléklet 103. pontja szerint kiemelt jelentőségű ügygé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat felhívásra megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2023. augusztus 11. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Sellye vonatkozásában érintett **Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** (a továbbiakban: Jegyző).

A Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdető táblán közhírré tette a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/3948-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

*„A Környezetvédelmi Osztály tárgyi ügyben 4193-8/2023. iktatószámom 2023. augusztus 11.-én kereste meg az Igazgatóságot vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg.*

*A tárgyi beruházás szerepel az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygé nyilvánításról*

szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében (103. Babócsa-Istváni-Lakócsa-Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése).

A szakhatósági megkeresésben a Környezetvédelmi Osztály megadta a Tervező Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft (1038 Budapest, Gyöngyvirág u. 31.) által 2023.-ban készített tervdokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. pontjai szerint a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol és a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Környezethasználó a HHE-Sellye-5 jelű szénhidrogén kút kútkörzetében létesülő befutósor és a HHE-Sellye gyűjtőállomás között tervezett és már engedélyezett mezőbeni vezeték („A” változat) létesítésére egy új „B” verziójú nyomvonal engedélyeztetését szeretné elvégezni.

A HHE-Sellye-5 jelű szénhidrogén kút termelésbe állítása során kiépült a szénhidrogén kutat a HHE-Sellye gyűjtőállomással összekötő mezőbeni vezeték is. A térségben létesítendő újabb szénhidrogén kutak (HHE-Sellye-5B, -5C, -7B, -7C) termelvényeinek fogadására kerül kiépítésre egy befutósor a HHE-Sellye-5 kút kútkörzetének területén. A befutósor által fogadott termelvény továbbításához került megtervezésre az új vezeték („A” változat) a már korábbi HHE-Sellye-5 kút – HHE-Sellye gyűjtőállomás közötti vezeték nyomvonalán.

Szükségessé vált egy alternatív nyomvonal kidolgozása is, mivel a már engedélyezett „A” nyomvonalon a vezetékfektetés egy csapadékosabb időjárás esetén műszakilag kérdésessé válhat, ezért került kidolgozásra egy „B” változat, melynek megvalósítása egy csapadékos időszakban is kivitelezhető lesz. A tervezett „B” verzió hossza kb. 3801 m.

A tervezett „B” verzió vezeték közel fele a (kb. 1790 m) a már korábban a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 2023.július 14-én kiadott, 3652/25/2023. számon engedélyezett HHE-Sellye-4 jelű szénhidrogén kút vezetékének nyomvonalában haladna.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a tervezett szénhidrogén vezeték „B” verziójának fektetésének és üzemeltetésének környezeti hatásait vizsgálja.

Mezőbeni vezeték fektetése:

- HHE-Sellye-5 jelű kútkörzeti befutósor és a HHE-Sellye-gyűjtőállomás között:  
~ 3801 m hosszú, DN200 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték
- HHE-Sellye-5 jelű kútkörzeti befutósor és a HHE-Sellye-gyűjtőállomás között:  
~ 3801 m hosszú, DN150 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték

A gerincevezetékek közös árokban kerülnek lefektetésre. Összesen tehát ~ 3801 m hosszú nyomvonalon kerülne sor vezeték építésére. Az építésnél 10-10 méter (erdőkeresztelés esetében 5-5 m) széles sávot használnak. Az üzemelési sáv a csővezeték tengelyétől számított 15-15 méter mindkét oldalon, kivéve műtárgy kereszteléseknél ahol 20-20 méter.

A vezeték kiinduló pontja a HHE-Sellye-5 kútkörzeti befutósor:

- helyszín: Sellye külterület 0312/6

A vezeték végpontja a HHE-Sellye gyűjtőállomás:

- helyszín: Sellye külterület 065/3, 065/4, 065/5, 065/6, 065/7, 065/8, 066, 067, 068

A tervezett vezeték nyomvonala Sellye település területét érinti. A tervezett vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon haladnak keresztül:

- Sellye külterület: 0312/6 (szántó), 0312/7 (szántó), 0327 (kivett országos közút), 0338/1 (szántó, legelő), 0343 (kivett Gürü-csatorna), 0367 (erdő), 0369 (kivett saját használatú út), 0368 (kivett árok), 0372 (kivett helyi közút), 0373/17 (kivett árok), 0373/4 (szántó), 0373/3 (szántó), 0379 (kivett országos közút), 0384/4 (szántó)

További új érintettségek:

- Sellye külterület: 035/1 (fásított terület), 035/2 (kivett árok), 035/4 (erdő), 036 (szántó), 037/1 (kivett közút), 038 (kivett saját használatú út), 039 (kivett árok), 040 (kivett saját használatú út), 042 (erdő), 027 (erdő), 045/4 (kivett Gürü-csatorna), 053 (erdő), 057 (kivett közút), 060/1 (szántó), 060/2 (szántó), 060/3 (szántó), 060/4 (szántó), 060/5 (szántó), 060/6 (szántó), 060/7 (szántó), 060/8 (kivett árok), 060/23 (szántó), 060/10 (szántó), 060/11 (szántó), 060/12 (szántó), 060/13 (szántó), 060/14 (szántó), 060/15 (szántó), 060/16 (szántó), 060/17 (szántó), 060/21 (szántó), 060/22 (szántó), 060/19 (szántó), 061 (kivett közút), 065/3 (szántó), 065/4 (szántó), 065/5 (szántó), 065/6 (szántó), 065/7 (szántó)

A vezeték által keresztezett létesítmények:

A tervezett vezeték árkokat keresztesz, mely a meder átvágásával, meder alatti átvezetéssel épül, a csatorna kezelője által előírt takarás biztosításával. A tervezett vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

- Sellye külterület: 0368 (kivett árok), 0373/17 (kivett árok), 035/2 (kivett árok), 039 (kivett árok)

A tervezett vezeték csatornákat keresztesz, melyek helyrajzi számai a következők:

- Sellye külterület: 0343 (kivett Gürü-csatorna), 045/4 (kivett Gürü-csatorna)

Az építkezés során nem keletkezik jelentős hulladék mennyiség. A keletkező hulladékok gyűjtését és elszállítását a kezelőhöz, ártalmatlanítóhoz a környezet szennyezésének megakadályozásával kell elvégezni.

A helyszínen dolgozó emberek révén települési szilárd hulladék keletkezésével számolnak. Ezen hulladék gyűjtésére megfelelő gyűjtőedényzet kerül kihelyezésre. Az összegyűlt hulladékot engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át szerződéses alapon. A hulladékkezelés (szállítás, hasznosítás, lerakás) a vonatkozó jogszabályok alapján történik.

A munkálatok során kis mennyiségben keletkeznek veszélyes hulladékok (szigetelő fólia ragasztó oldószere, festékes göngyöleg, olajos rongy, törülköző). Szennyezett építési törmelékkel, talajjal nem kell számolni. A veszélyes hulladékokat a hulladék kémiai hatásainak ellenálló, környezetszennyezést kizáró csomagolóeszközben, edényzetben, szelektíven gyűjtik. Ennek megfelelően az említett veszélyes hulladékok gyűjtésére erre a célra elkülönített helyen, zárt edényzetet biztosítanak. Az összegyűlt veszélyes hulladékok arra engedéllyel rendelkező szakcégnak kerülnek szerződéses alapon átadásra hasznosítás, illetve ártalmatlanításra.

A tervezett tevékenység üzemelő - és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti, a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosított.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) alapján az ivóvízellátást szolgáló, vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének kijelölésével és

fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani. A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a Vízb.r. határozza meg.

A beruházás az árvíz és jég levonulására, mederre, mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg az Együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A Favir. 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a Favir, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (1), (2) és (6) a) pontját figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 3. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a 4250-3/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakr.) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 22. pontja alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából - kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelemhez csatolt dokumentációból megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó, kis mennyiségben keletkező hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése a létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során

*biztosítható.*

*A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.*

*A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”*

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára – a 4193-7/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a Sellye Jegyzőjét, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

**A Jegyző** az KÖH/503-2/2023. ügyiratszámú iratában tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt, hogy Sellye Város helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló Képviselő-testületének 16/2001. (IX. 26.) rendeletében foglalt előírások és Sellye Város Önkormányzat a Helyi Építési Szabályzatról szóló Képviselő-testületének 8/2005. (III. 30.) rendeletében foglalt előírások betartása kötelező.

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.**

**A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:**

A Tervezett tevékenység célja a HHE-Sellye-5 jelű szénhidrogén kút befutósor és a HHE-Sellye gyűjtőállomás közötti vezetékes kapcsolat „B” változatának kiépítése, mely alternatív nyomvonal szükséges lehet, mivel a már vizsgált „A” nyomvonalon a vezetékfektetés egy csapadékosabb időjárás esetén műszakilag kérdésessé válhat.

**Mezőbeni vezeték:**

- a HHE-Sellye-5 jelű kútkörzeti befutósor és a HHE Sellye gyűjtőállomás között: ~ 3801 m hosszú, DN200 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték
- HHE-Sellye-5 jelű kútkörzeti befutósor és a HHE Sellye gyűjtőállomás között: ~ 3801 m hosszú, DN150 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték

**A Tervezett tevékenység helye:**

A Tervezett tevékenység Sellye közigazgatási területét érinti.

**A tervezett vezetékek nyomvonala**

A tervezett vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad:

Sellye külterület: 0312/6 (szántó), 0312/7 (szántó), 0327 (kivett országos közút), 0338/1 (szántó, legelő),



0343 (kivett Gürü-csatorna), 0367 (erdő), 0369 (kivett saját használatú út), 0368 (kivett árok), 0372 (kivett helyi közút), 0373/17 (kivett árok), 0373/4 (szántó), 0373/3 (szántó), 0379 (kivett országos közút), 0384/4 (szántó), 035/1 (fásított terület), 035/2 (kivett árok), 035/4 (erdő), 036 (szántó), 037/1 (kivett közút), 038 (kivett saját használatú út), 039 (kivett árok), 040 (kivett saját használatú út), 042 (erdő), 027 (erdő), 045/4 (kivett Gürü-csatorna), 053 (erdő), 057 (kivett közút), 060/1 (szántó), 060/2 (szántó), 060/3 (szántó), 060/4 (szántó), 060/5 (szántó), 060/6 (szántó), 060/7 (szántó), 060/8 (kivett árok), 060/23 (szántó), 060/10 (szántó), 060/11 (szántó), 060/12 (szántó), 060/13 (szántó), 060/14 (szántó), 060/15 (szántó), 060/16 (szántó), 060/17 (szántó), 060/21 (szántó), 060/22 (szántó), 060/19 (szántó), 061 (kivett közút), 065/3 (szántó), 065/4 (szántó), 065/5 (szántó), 065/6 (szántó), 065/7 (szántó)

A benyújtott Dokumentációban ismertetettek szerint országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

#### **A Tervezett tevékenység kivitelezésének időszaka:**

- 2023. III. - IV. negyedév,
- a kivitelezés tervezett időtartama: kb. 2 hónap.

#### **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység által érintett területek Sellye település zajvédelmi szempontból védendő és nem védendő ingatlanjainak környezetében helyezkednek el.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján Tervezett tevékenység építési-kivitelezési munkálatainak időigénye az egyes, időben egymást követő munkafázisok és az egyes megvalósítási helyszínek tekintetében 1 hónap alatti időszakokra tehető.
- A mezőbeni vezeték kivitelezésénél alkalmazott egyes munkafázisok tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében a nappali időszakra vonatkozóan meghatározott zajterhelési határértékek teljesülése – a bemutatott számítások alapján – a tervezett mezőbeni vezetékhez legközelebb eső, Sellye, 0371/13 hrsz. (a szabályozási tervlapon még Sellye, 0371 hrsz.) alatti, a település ipari parkjának vonatkozásában alkalmazandó, Sellye Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Ipari Park Helyi Építési Szabályzatáról szóló, 5/2002. (II. 13.) önkormányzati rendelet szerinti „KP” jelű, „zöldterület (közpark)”, mint zajvédelmi szempontból védendő terület vonatkozásában igazolt.
- Előzőekre tekintettel a kivitelezőnek – a bemutatott számítások alapján – a „B” verziójú nyomvonalon tervezett mezőbeni vezeték létesítésének vonatkozásában nem kell a vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelmet benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A „B” verziójú nyomvonalon tervezett mezőbeni vezeték üzemeltetéséhez zajforrások nem kapcsolódnak, így annak üzemeltetése nem befolyásolja a környezetében elhelyezkedő területek jelenlegi zajterheltségét, melyre tekintettel az üzemeltetőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 10. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel nem kell zajkibocsátási határérték megállapítása irányuló eljárást kezdeményeznie a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.
- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy **a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás**

**megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.**

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációban foglaltakat a Zajr. és az Együttes rendelet alapján vizsgálta.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentáció alapján a Tervezett tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős levegőterhelés-növekedés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakul ki.
- **A Tervezett tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

**Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység kivitelezésének **nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- A földtani közeg védelme szempontjából a Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

**Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- Az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg, amelyben foglaltak megegyeznek a Szakhatósági állásfoglalásban foglaltakkal.

**Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység által érintett ingatlanok védett természeti területet, barlang felszíni védőövezetet nem érintenek. Megállapításra került azonban, hogy a tervezett nyomvonal a felszín alatt - a Sellyei-Gürü-csatorna érintésekor - keresztezi egy rövid szakaszon a Sellye 027, 053 hrsz.-ú ingatlanokat, melyek részét képezik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó „Ormánsági-erdők” elnevezésű "HUDD20008 kódjelű" különleges természetmegőrzési területnek.
- A Tervezett tevékenység a felszín alatt keresztezi két rövidebb szakaszon a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: OtrT.) által kijelölt Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületét.
- A Dokumentációban foglaltak alapján a Natura 2000 területeket és Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének területén csak irányított fúrással felszín alatti vezetékszakaszok kerülnek kiépítésre. A kivitelezés során fakivágás cserjeirtás kis mértékben szükségessé válhat.

- Az ökológiai hálózat magterülete az OtrT.-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- Az Nkr. 8. § (6) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen korlátozza, felfüggeszti, vagy megtiltja a lehatárolás alapjául szolgáló madárfaj, közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű faj állománya, illetve közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus súlyos vagy helyrehozhatatlan károsodásának veszélyével járó, engedélyhez nem kötött tevékenységeket.
- A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- **A Tervezett tevékenység során kiemelt figyelemmel kell lenni az alábbiakra:**
  - A szomszédos Natura 2000 területeket, illetve a szomszédos ökológiai hálózat magterületének területét igénybe venni tilos.
  - Az érintett Natura 2000 területeket, illetve az ökológiai hálózat magterületének területét csak a legszükségesebb mértékben lehet igénybe venni (a területek felszín alatti keresztezésével).
  - A kivitelezés során a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31. között) végezhetők.
  - A vizes élőhelyeket érintő kivitelezési munkákat csak a kétéltűek szaporodási időszakán kívül, július 15. után és a vermelési időszak kezdete, október 31. előtt kell végezni.
  - A munkáarkokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell.
  - A kivitelezés következtében roncsolódott terület helyreállítása szükséges és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki.
  - Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására.
  - A Dokumentáció 34. oldal 9. ábráján bejelölt „értékes élőhelyfolt” védelme érdekében ezen a szakaszon történő kivitelezési munkák alatt a gépekkel történő felvonulás, deponálás és raktározás csak a fektetendő vezeték nyomvonalától északra történhet.
- A Dokumentációk, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján természet- és tájvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása, **ki-záró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

- A természetvédelmi szakkérdések vizsgálata a Tvt. és a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklete alapján történt.

#### **Közegészségügyi szempontból** megállapítható:

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - **kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

#### **Örökségvédelmi szempontból** megállapítható:

- A Tervezett tevékenység része a Korm. r. 2. számú mellékletében (103. Babócsa- Istvándi-Lakócsa-Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése) szereplő kiemelt **nagyberuházásnak.**
- Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a Tervezett tevékenység érinti a Sellye, Dobina (Lelőhely-azonosító: 25073), elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhely területét, továbbá a tervezési területen nyilvántartásba vétel alatt lévő régészeti lelőhelyek is találhatóak, melyek a tárgybeli kiemelt nagyberuházás korábbi kivitelezéséhez kapcsolódó régészeti megfigyelés során kerültek elő.
- A területen újabb szénhidrogén vezetéknyomvonal lefektetését tervezik.
- A földmunkával járó beruházásokkal a kulturális örökség védelméről szóló, 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelyeket el kell kerülni. Ha ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdés alapján a beruházás megkezdése előtt megelőző régészeti feltárást, illetve ugyanezen paragrafus (3) bekezdés ab) alpontja alapján a hatóság régészeti megfigyelést írhat elő.
- Az illetékes örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a Tervezett tevékenység a Dokumentációban foglaltak szerint és a rendelkező részben tett kikötések betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.
- Az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kötv. 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 09.) kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, a 87. § (1) bekezdése és 88. §-a, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és az 3. melléklet alapján történt.

#### **Termőföld minőségi védelme szempontjából** megállapítható:

- A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint.
- **A termőföld minőségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását az alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:**
  - A Tervezett tevékenység megvalósításakor és üzemeltetésekor a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföldek minőségében kár nem keletkezhet.
  - A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) az illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
  - Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdés, a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet, továbbá a Korm. r. alapján történt.

#### Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentáció alapján a Tftv. 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a termőföld más célú hasznosításának **megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság végleges engedélyező határozata.**
- A tervezett szénhidrogén vezeték „B” verziójának nyomvonalának kialakításakor a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait az illetékes ingatlanügyi hatóság kéri figyelembe venni:
  - A Tftv. 8. § (1) alapján ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
  - (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a szakkérdések vizsgálata a Tftv. rendelkezései, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

#### Erdészeti szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység az alábbi az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti, ezért a Tervezett tevékenység megvalósításához erdő igénybevételi engedély beszerzése szükséges.

község	hrsz.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Sellye	027	3 C, H
	040	3 ÚT3
	042	3 I
	045/4	3 VI
	053	3 B, D

- Mivel a Tervezett tevékenység erdőterületet érint, így annak megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az illetékes erdészeti hatóságnál.
- **Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.**

- Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- Amennyiben a Tervezett tevékenységre az illetékes erdészeti hatóság által kiadott véglegessé vált erdő igénybevételére vonatkozó engedély birtokában kerül sor, a Tervezett tevékenység a **környező erdőkre káros hatást nem gyakorol**.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint az 3. mellékletében foglaltak alapján történt.

**Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység zárt rendszert alkot, ezért a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás kis mértékben befolyásolja az üzemeltetését, viszont a berendezések élettartamának növelése érdekében olyan alkalmazkodási intézkedéseket szükséges hozni, melyek az éghajlatváltozással járó negatív környezeti hatásokat mérséklik.

**Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő Igazgatóság, Hulladékgazdálkodási Hatóság, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről más észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4193-4/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Sellye Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Kvt. 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 16. § (2) bekezdése alapján hívta fel a Környezethasználó figyelmét a bányászati engedély megszerzésére.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közzétételével végleges.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) és (2) bekezdései szerint **a döntés közzétételének**

**hirdetményi úton van helye és a közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré is teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

Továbbá a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**Pécs, 2023. szeptember ”        ”.**

**Dr. Horváth Zoltán**  
**főispán**

Kapják:

1. HHE DrávaP Koncessziós Kft. (adószám: 26197524-2-41) - **CK**
2. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (adószám: 13874986-2-41) – **CK**
3. Sellye Város Önkormányzata - **HK**
4. Sellye Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: KÖH/488-2/2023.)– **HK**  
(Sellye, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
5. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00780-2/2023.) – **HK**
6. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/07145-2/2023.) – **HK**
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám BA/54/01901-2/2023.) – **HK**
8. BAVKH Népegészségügyi Főosztálya (hiv. szám: BA/NEF/926-2/2023.) – **HK**
9. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Siklós) (hiv. szám: 12.105-2/2023.) – **HK**
10. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 4250-3/2023., 4250-4/2023.) – **BP**
11. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 4251-2/2023.) – **BP**
12. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/3059-1/2023.ált.) – **HK**
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály „tájékoztatásul” – **HK**
14. HNYR (helyben)
15. ZPI (helyben) „hirdetményi közlés céljából”
16. Irattár