



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 872-9/2023.
Ügyintéző: Schmidt Kamilla Lili
dr. Kósa-Lente Ágota
Telefonszám: 72/896-459

Tárgy: Határozat kiegészítéssel egységes
szerkezetben
KÜJ: 103 952 567

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) ¹

a továbbiakban: Ügyfél) 872-8/2023. iktatószámú engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége miatt kiadott határozatát (továbbiakban: Határozat) – hivatalból – az alábbiak szerint

kiegészíti és a kiegészítést egységes döntésbe foglalja az alábbiak szerint.

(A kiegészítést kiemelt háttérű betű jelzi.)

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Hulladékgazdálkodási Hatóság

a továbbiakban:

Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége miatt

28 950 Ft,

azaz huszonnyolcezer-kilencszázötven forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére,

továbbá az alábbiakra

kötelezi.

1. **Gondoskodjon a Pécs, 42202 hrsz.-ú ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésében meghatározottak szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítési határidő: a 872-8/2023. sz. határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, **a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítési határidő: a 872-8/2023. sz. határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

A 872-8/2023. és a 872-9/2023. sz. határozat a közléssel végleges és azonnal végrehajtható.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a 872-9/2023. számú kiegészítő határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-01040030-00000000 számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára banki átutalással vagy a 872-8/2023. sz. határozat mellékleteként csatolt csekken kell megfizetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A 872-8/2023. sz. döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani** a Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) előtt.

A 872-8/2023. sz. határozatnak a 872-9/2023. sz. határozatban foglalt kiegészítéssel érintett része ellen a közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani a Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) előtt.

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

A közigazgatási bírósági eljárásban az ügyfelet tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. Az Ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására

szolgált okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. október 17. napján nagy mennyiségű lerakott hulladékot talált helyszíni szemle során a Pécs, 42202 hrsz.-ú ingatlanon.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a helyszínen hatósági ellenőrzés keretében helyszíni szemlét folytatott le, mely során jegyzőkönyvet vett fel az ott tartózkodó terület tulajdonossal, az Ügyféllel. A helyszínen megállapításra került, hogy a területen kb. 37 m³ lomhulladék és 3 m³ építési-bontási hulladék található. Az Ügyfél elmondása alapján a terület felső részén található lom hulladékot az Ügyfél halmozta fel, melyeket lomtalanítások alkalmával gyűjtött össze. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a lom hulladék egy részét (20 m³) tüzelés céljából hordta be az ingatlan udvarára, azonban az építési-bontási hulladék az ingatlanon a korábban azon álló épület bontásából származott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti megállapítások kapcsán az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint a **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül** a hulladék **gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről (2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladék kezeléséről aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
 ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
 ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy
 ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
 b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
 ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
 bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
 bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
 bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
 be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
 bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
 bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél elismerte, hogy a kb. 37 m³ lom hulladék nem az ingatlan területén képződött, hanem azt részben tüzelés céljára gyűjtötte és vitte be az ingatlan területére, megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtői tevékenységet végzett.

Megállapítható továbbá, hogy az Ügyfél tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) bekezdésben és a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett **tevékenységet az Ügyfél kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetette volna.**

A fentiek miatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 872-6/2023. ügyiratszámú iratában az Ügyfelet tájékoztatta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont** jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az a természetes vagy jogi **személy**, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki** (amely) **a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály**, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat **előírásait megsérti, azt a hulladékgazdálkodási hatóság** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése értelmében közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdéseiben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a R. mellékletében foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alpbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében az alpbírság legmagasabb mértéke a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben a R. másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alpbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor. ($M = V \times Mt$).

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, **műszaki becsléssel**, valamint **számítással** történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A helyszíni szemlén tapasztaltak alapján (melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság műszaki becsléssel mért fel, hiteles mérési jegyzőkönyv a hulladék súlyáról nem áll rendelkezésre) az Ügyfél által engedély nélkül gyűjtött hulladék mennyisége 37 m^3 . A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladék becsült mennyiségének tonnába történő átváltásához - figyelembe véve a tárgyi hulladék (lom hulladék) jellegét, szerkezetét, összetételét, a hatósági tapasztalatokat, a lom hulladékot átvevő szervezetek által az egzakt mérések viszonylatában használt kg/m^3 átváltási szorzót - 200 kg/m^3 átlag sűrűséget meghatározó átváltási szorzót alkalmazott. Így a gyűjtéssel érintett lom hulladék mennyisége **7,4 tonna**.

Mindezek alapján az érintett hulladék tömege a R. melléklet 3/a. pontja szerinti 1-10 tonna közötti tömegtartományba esik.

Fentiekre tekintettel (pontos, be nem nyújtott mérési adatok hiányában) a hulladék súlyát a jelenleg hatályos, vonatkozó jogszabály értelmében műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett **nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni, azaz 5,5 tonnával**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az Ügyfél R. 1. § (4) bekezdése alapján jogellenes hulladékelhagyásra vonatkozó és a R. Melléklet 3. pont a) alpontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

$A = 6.000,-\text{Ft}$ (az alapbírság mértéke)

$M = M_{a,t} \times V$ (ahol V a nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 5,5 \text{ tonna}$ (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85$ (1-10 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 4,825$

$M = M_{a,t} \times V = 4,825$

$S = 1$ (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 6.000 \times 4,825 \times 1 = 28\ 950,-\text{Ft}$.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság vizsgálta a R. 4. § (2) bekezdése szerinti, a jogsértés csekély súlyára való tekintettel a bírság kiszabása mellőzésének lehetőségét, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdésére tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése és a R. 1. § (4) bekezdésében foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) bekezdése szerinti értékelése alapján a R. Melléklet 3/a. pontjában rögzített képletnek megfelelően döntött.

A befolyt bírság összegének **30 %-a** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám: 10024003-00336255-00000354) **illeti meg**. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Határozat közlését követően észlelte, hogy a Határozatban nem született döntés a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésének módja és határideje tekintetében.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 91. § (1) bekezdése értelmében, ha a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

A fentiekre való tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 872-8/2023. számú határozatát kiegészítette. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kiegészítést az Ákr. 91. § (3) bekezdése alapján az eredeti döntéssel egységes szerkezetbe foglalta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, míg jelen döntésben foglalt kiegészítés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 91. § (4) bekezdése biztosítja. Az Ákr. 91. § (4) bekezdés értelmében a kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 91. § (5) bekezdése szerint a kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a 28.950 Ft bírság befizetési kötelezettségének a 872-8/2023. számú határozathoz eredetileg mellékelte csekken is eleget tehet. A bírság összegét egyszer kell megfizetni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2023. augusztus 9.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapja:

1. **- „PostaH”**
2. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) - **„HK”**
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) - **„HK”**
4. ZPI (helyben, véglegességet követően) - **közzététel**
5. HNYR (véglegességet követően)
6. KVO (helyben) **„BP”**
7. Irattár