

A döntés végleges.

Pécs, 2023. 10. 12.

ph.:

P. ...  
aláírás

## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 377-11/2023.

Ügyintéző: Papp Zsanett, dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-880

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

Melléklet: 2 db csekk

KÜJ: 103 952 567

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

végzett hulladékgyűjtési tevékenysége miatt

; a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül

**58 131 Ft,**

**azaz ötvennyolcezer-százharmincegy forint**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére**

**kötelezi.**

Valamint kötelezi arra, hogy a hatósági vizsgálat során felmerült **eljárási költségként**

**10 658 Ft,**

**azaz tízezer-hatszázötvennyolc forint**

**összeget fizessen meg.**

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni.**

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni.**

*Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását*

a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

**A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.**

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A határozattal szembeni keresetlevél benyújtásának a bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Baranya Megyei Adó- és Vámigazgatósága (a továbbiakban: NAV) 2022. február 17. napján 6415572847/2022/NAV iktatószámom érkezett iratában arról értesítette a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a NAV 2022. január 13. napján fémkereskedelmi hatósági ellenőrzést tartott az Ügyfélnél, melynek során vizsgálta az Ügyfél által 2021. január 1. és 2021. szeptember 10. közötti időszakban fémkereskedők részére értékesített 28 141,1 kg fémhulladék megszerzésének a körülményeit.

A NAV tájékoztatása alapján megállapítást nyert, hogy az Ügyfél olyan fémkereskedelmi engedélyköteles anyagokat értékesített fémkereskedőknek, melyek gyűjtési tevékenységből származtak.

A NAV által megküldött átirat mellékleteként csatolt, 2547327612 számú jegyzőkönyvben az Ügyfél úgy nyilatkozott, hogy az általa leadott fémhulladékok egy részét Pécs területén meghirdetett lomtalanítások alkalmával gyűjtötte. Másrészt az Ügyfél interneten keresztül vásárolt több alkalommal ismeretlen magánszemélyektől gépjárműveket abból a célból, hogy azokat szétbontsa, és fémátvevő telephelyen értékesítse.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet a tényállás tisztázása érdekében négy alkalommal hivatalos helyiségébe idézte szóbeli meghallgatásra, azonban az Ügyfél egyszer sem jelent meg, illetve távolmaradását utólag nem mentette ki, emiatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet összesen 2 alkalommal, összesen 125 000 Ft eljárási bírsággal sújtotta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. június 2. napján helyszíni szemlét folytatott le a Pécs, Kishegyi dűlő 36. szám alatti ingatlanon, mely során az Ügyfél a szemle során úgy nyilatkozott, hogy 2021. évben kb. 20 db gépjárművet, 2022. évben 3 db gépjárművet bontott szét, melyekből származó fémalkatrészek fémátvevő telephelyen kerültek értékesítésre. Az Ügyfél elmondta továbbá, hogy a többi leadott fémhulladékot lomtalanítás során gyűjtötte.

A helyszíni szemle során felvett jegyzőkönyvben rögzítettekre tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság az 1234-18/2022. számú végzésével megkereste a NAV-ot az Ügyfél 2021. szeptember 11. és 2022. június 2. napja közötti időszakban fémkereskedelmi engedély köteles anyagok fémkereskedők részére történő értékesítésével kapcsolatosan. A NAV 2022. augusztus 18. napján küldött levelében arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Ügyfél 17 495,08 kg fémhulladékot adott le a vizsgált időszakban.

Mivel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási (hulladék gyűjtési) engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről az 1234-21/2022. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján 2022. szeptember 12. napján tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az ügyben a Pécsi Rendőrkapitányságon (a továbbiakban: Rendőrség) 2022. október 19. napján, 1234-23/2022. iktatószámon feljelentést tett a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (1) bekezdés a), a 248. § (3) bekezdés b) pontja, valamint a 248. § (6) bekezdés d) pont alapján nevezett ügyben ismeretlen tétessel szemben.

A Rendőrség a 2022. november 24. napján kelt, 02010/2978-6/2022. bü. hivatkozási számú iratában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy jelen ügyben bűncselekmény gyanúja miatt eljárást folytat, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság az előtte jelen ügyben folyó hatósági eljárást – a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 5/B. §-a alapján – 2022. december 16. napján felfüggesztette.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 29. napján kelt, 377-5/2023. iktatószámú levelében az Ügyféllel szemben folytatott büntetőeljárás stádiumáról tájékoztatást kért a Rendőrségtől.

A Rendőrség 2023. szeptember 1. napján kelt, 02010/2978-65/2022. bü. számú iratával tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy jelen ügyben a Btk. 248. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő *veszélyes hulladéokra hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntett* miatt a Pécsi Járási Ügyészség (a továbbiakban: Ügyészség) vádiratot nyújtott be a Pécsi Járásbíróságra (a továbbiakban: Járásbíróság).

Az Ügyészség a 2023. szeptember 4. napján érkezett iratával tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy az Ügyféllel szemben megindított büntetőeljárás lezárult és a Járásbíróság az **1.Bpk.776/2023/2. számú büntetővégzésével** döntést hozott az ügyben. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 377-8/2023. iktatószámú, 2023. szeptember 15. napján kelt végzésével bekérte a Járásbíróságtól a nevezett döntést, mely jogerős döntést a Járásbíróság 2023. szeptember 21. napján megküldött a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. Az abban foglaltak szerint a bíróság az Ügyfelet bűnösnek mondta ki a Btk. 248. § (1) bekezdés, (3) bekezdés a) pontjába ütköző és aszerint minősülő hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetében az általa végzett **illegális autóbontás miatt**, melyre tekintettel **az Ügyféllel szemben 160 óra közérdekű munkát szabott ki**, azonban nevezett büntetővégzés nem rendelkezik az Ügyfél által hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett fémhulladék gyűjtésre vonatkozóan, így e jogsértő tevékenység kapcsán közigazgatási szankció alkalmazásának van helye.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. szeptember 29. napján a 377-10/2023. iktatószámú végzésben tájékoztatta az Ügyfelet arról, hogy az eljárás felfüggesztését megszünteti és az eljárást 2023. szeptember 22. napjával folytatja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként,

közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél a magánszemélyektől átvett hulladékot saját nevében, azaz sajátjaként adta le. Aki a mástól átvett hulladékot a sajátjaként adja át a hulladékkezelőnek, **az az átvett és leadott hulladék tekintetében a Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja és 17a. pontja értelmében engedélyköteles hulladékgyűjtést, gyűjtői tevékenységet végez.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) bekezdésben és a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett **gyűjtői tevékenységet az Ügyfél kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetette volna.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A Szankció tv. 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

**A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja** szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási**

**tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság **nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt**.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani**.

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$  a bírság forintban fizetendő összege

$A =$  az alpbírság forintban;

$M =$  jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$  a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az  $S$  értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ( $M = V \times M_t$ ).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A NAV által a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére megküldött adatok alapján az Ügyfél az alábbi hulladék mennyiségeket adta le fémátvevő helyeken:

- **45 035,18 kg** (267 kg csövek, rudak fémhulladék, 653 kg építőipari fémhulladék, 33 551,6 kg gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka, 10 355,48 kg háztartási fémhulladék, 196,3 kg huzal fémhulladék, 11,8 kg elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka). A **nem veszélyes hulladék** tömege ( 45 035,18 kg, azaz 45,03518 tonna) a R. melléklet 3/a. pontja szerinti 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.
- **601 kg** (akkumulátor hulladék). A **veszélyes hulladék** tömege (601 kg, azaz 0,601 tonna) a R. melléklet 3/a. pontja szerinti 0-1 tonna közötti tömegtartományba esik.

Fent nevezett két típusú (veszélyes és nem veszélyes) hulladék összege adja ki a NAV által megadott 45 636,18 kg hulladék mennyiségét.

**Tekintettel a Járásbíróság által hozott büntetővégzésben foglaltakra, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírságtétel kiszámításakor az Ügyfél által leadott gépjármű bontásból származtatható tételeket (gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz bontási fémhulladéka, valamint akkumulátor hulladék kategóriák) nem tudta alapul venni, így a szankcionálandó jogsértés tárgyát**

**képező hulladék tömegének meghatározásakor az egyéb nem veszélyes hulladékok mennyiségét vette alapul a NAV kimutatása alapján:**

**45 636,18 kg - 33 551,6 kg - 601 kg = 11 483,58 kg, azaz 11,48358 tonna nem veszélyes hulladék,** mely a R. melléklet 3/a. pontja szerinti 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékgyűjtésre vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

**Bírság számítása:**

$A = 6\,000 \text{ Ft}$  (az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{a,t}$  (ahol  $V$  nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 11,48358 \text{ tonna}$  (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70$  (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 9,68851$

$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 9,68851$

$S = 1$  (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 6\,000 \times 9,68851 \times 1 = 58\,131,06 \text{ Ft}$ , a kerekítés általános szabályai szerint **58 131 Ft**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy bár a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a fent nevezett hulladékot érintő engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi súlya - figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára - a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tett lehetővé.

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege:

**58 131 Ft,**

**azaz ötvennyolcezer-százharmincegy forint.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2) és a R. 1. § (4) bekezdéseiben foglaltak szerint, a R. melléklet 3/a. pontjában rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám: 10024003-00336255-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.



A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2022. június 2. tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2022. június 2-i szemle időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetője 25/2021. (V.21.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 2. § (2) bekezdés e) pontja szerint az önköltségszámítás tárgya lehet a hivatalból indult hatósági eljárás során történő mintavétel, mintatovábbítás, helyszíni ellenőrzés, szemle. E szabályzat 3. § (1) bekezdése értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget lehet elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a hatósági ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2022. június 2. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetőjének 07/2022. (II. 24.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiak szerint rendelkezett:

- a gépjármű költség (km/autó) 106 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék

számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2022. június 2. napján egy helyszíni szemlére került sor. A szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely között megtett távolság a menetlevél adatai (a gépjármű km-számlálójának kijelzője) szerint 14 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $14 \text{ km} \times 106 \text{ Ft} = 1\,484 \text{ Ft}$ .

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint a helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4\,587 \text{ Ft} = 9\,174 \text{ Ft}$ , azaz összesen 9 174 Ft.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – 10 658 Ft, azaz tízezer-hatszázötvennyolc forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **10 658 Ft eljárási költség** az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján

tájékoztatja az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatja az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

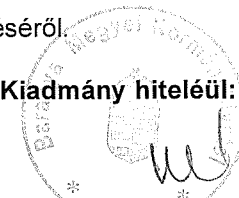
A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2023. október 9.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Kiadmány hitelül:**



**Galambos Tamás s.k.**

**főosztályvezető**

Kapják:

1. **– TV + mell.**
2. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) – **HK**
3. NAV Baranya Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága Adóigazgatási Főosztály Adóigazgatási Osztály (hiv. szám: 6415572847/2022/NAV) (véglegességet követően) – **HK**
4. Pécsi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály (hiv. szám: 02010/2978/2022. bü.) – tájékoztatásul – „**HK**”
5. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – **HK**
6. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
7. HNYR (véglegességet követően)
8. KVO (helyben)
9. Irattár