



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 4340-29/2023.

**Ügyintéző:** Bátorné Anzil Jeniffer  
dr. Váradi Viktor Márk

**Telefonszám:** 72/795-170

**Tárgy:** Kölked 0367 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő  
út előzetes vizsgálati eljárása

**KÜJ:** 100 211 731

**KTJ:** 103 146 961

### HATÁROZAT

A **Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.** (6500 Baja, Szent Imre tér 2. sz.; a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal)

**megállapítja,**

hogy Kölked 0367 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő út (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **jelentős környezeti hatása nincs, kizáró ok nem merült fel, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Tervezett tevékenység megvalósítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés c) pontja alapján **védett természeti területen terület jellegének, használatának megváltoztatásához természetvédelmi hatósági engedély szükséges.**

A Tervezett tevékenység megvalósítása kapcsán az **árvízvédelmi töltés rézsűjének burkolása** a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §. (1) bekezdés a) pontja alapján **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.** A megépített vízáteremtőmű használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a Vgtv. 28/A. §. (1) bekezdés b) pontja szerint **vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.**

I.

### A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/4267-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Kölked 0367 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő úttal kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, a tevékenység eredményeként jelentős***

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály  
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: [kormanyhivatalok.hu](http://kormanyhivatalok.hu)  
☎: +36 72 795 168 ✉: [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu)

**hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”**

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 4469-2/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

*„A Kölked 0367 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő út vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság **nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.**”*

## II.

### Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: **2023. szeptember 20. napjáig** az **IKR rendszeren keresztül** (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>), azt követően elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2023. szeptember 1. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte a NATUR-ENVITERV MÉRNÖKI IRODA Kft. (a továbbiakban: Tervező) 6347 Érsekcsanád, József A. u. 15. sz.) által 2022. évben összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. c) pontja [*„Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”*] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 4340-5/2023. ügyiratszámú végzésbe foglalt felhívására megfizette.

A Környezethasználó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatósággént történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2023. szeptember 8. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Nagynyáradi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Nagynyáradi Jegyző).

A Nagynyáradi Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtablán közzétette, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatósággént kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/4267-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály a tárgyi ügyben 4340-7/2023. számon 2023. szeptember 8. napján megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. sorai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a NATUR-ENVITERV Mérnöki Iroda Kft. (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.) által 2022. évben összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Környezethasználó a vagyonkezelésében lévő, Kölked külterületi 0367. hrsz-ú, erdő alrészletű területén, meglévő erdei nyiladékbán, összesen 296 méter hosszban burkolt út létesítését kívánja megvalósítani a Bóly Zrt (7754 Bóly, Ady Endre u. 21. sz.) kivitelezésében. A tervezett összekötő burkolt út belterületétől DK-i irányban helyezkedik majd halad el a Duna-Dráva Nemzeti Park területén. A terület a Községből a Duna árvízvédelmi töltéséről közelíthető meg. Az árvízvédelmi töltés és a nagyvízi meder (hullámtér) kezelője a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság.

A tervezett út meglévő aszfalt burkolatú útból ágazik ki és egyenes nyomvonalon vezet a 0+153,57 szelvénynél lévő töréspontig, ahol enyhe jobb ívvel további egyenes szakaszon halad a töltés lábáig. A 0+258,87 km szelvényben 30 m sugarú jobb ívvel kanyarodik az út nyomvonala a töltésre és vezet a töltéskoronára merőlegesen a 0+294,89 szelvényig, a meglévő, töltésen vezető aszfalt úthoz történő csatlakozásig. Az útburkolat 3,5 m szélességgel kerül kialakításra, amely a töltésre vezető íves szakasztól 5 m szélességűre szélesedik.

A csapadékvíz elvezetése befogadóig biztosított. A tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol jelentős hatást.

A beruházás során biztosítottak a vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások.

Az árvízvédelmi töltés részsűjének burkolása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 28/A. §. (1) a) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A megépített vízellátási műhely használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a Vgtv. 28/A. §. (1) b) bekezdése szerint vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről

szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a 4469-2/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhatr.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján – szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából – kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakat állapította meg:

A létesítés, az üzemeltetés, valamint a felhagyás során keletkező hulladékok szabályszerű kezelése megoldott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése mind a létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során biztosítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakr. 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakvéleménynek is minősül.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakra, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 20. pontja alapján – ásványi vagyon védelem és a földtani szempontú megalapozottság védelmére vonatkozó szakkérdésben a **Bányafelügyeletet**, mint bányászati hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/12376-4/2023. iktatószámú végzésben az Ákr. 17. §-ra hivatkozva a szakhatósági eljárását – hatáskör hiánya miatt – megszüntette, tekintettel arra, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett terület nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában,

nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontnak megvalósíthatósága érdekében – a 4340-6/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a Nagynyárádi Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A **Nagynyárádi Jegyző** N/1076-3/2023. ügyiratszámú iratában az alábbiakról tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt.

A **Nagynyárádi Jegyző** a Dokumentáció, valamint Kölked Községi Önkormányzat képviselő testületének a településszerkezeti tervének jóváhagyásáról és helyi építési szabályzatának megállapításáról szóló 11/2016. (V. 30.) rendelete alapján **megállapította, hogy a Tervezett tevékenység a településrendezési tervvel összhangban van.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 4340-14/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság**ot (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: DDNPI), arra vonatkozóan, hogy a Tervezett tevékenység milyen hatást gyakorol a 7/1996. (IV. 17.) KTM. rendelettel (a továbbiakban: KTM rendelet) létesített Duna-Dráva Nemzeti Park törzsterületén lévő Béda-Karapancsa Tájegység területére – amely egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó Béda-Karapancsa elnevezésű, HUDD20045 kódjelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek, illetve a Béda-Karapancsa elnevezésű, HUDD10004 kódjelű különleges madárvédelmi területnek is része –, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó területekre és a területeken előforduló védett növény- és állatfajokra, továbbá milyen feltételekkel valósítható meg, illetve a védett növény- és állatfajok védelme érdekében természetvédelmi szempontból mely korlátozások előírását tartja fontosnak.

A **DDNPI** az alábbiakat nyilatkozta a DDNPI/1906-5/2023. ügyiratszámú válaszlevelében:

*„1. Álláspontunk szerint az Előzetes vizsgálati dokumentáció és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció természetvédelmi vonatkozású megállapításai helytállóak. A beruházás által érintett védelem alatt álló terület mindössze 0,2 ha, jelen állapotában főként lágyszárú növényzettel borított erdei nyiladék. A tevékenység Natura 2000 jelölő élőhelyet nem, vagy csak elhanyagolható mértékben érint, továbbá nincs információnk olyan védett, fokozottan védett, vagy jelölő fajról sem, amelynek egyedeit, vagy állományát a tervezett tevékenység vegetációs időn kívül történő elvégzése veszélyeztetné, vagy károsítaná. A kivitelezés zavarást jelenthet a szűkebb környezetre nézve, azonban a munkálatok tervezett ütemezése során ez a hatás is minimalizálásra került. A megvalósulás után az érintett terület zavartsága nagyobb lesz, azonban az új, mintegy 300 m hosszú útszakasz leendő forgalma a korábbi, közforgalom elől elzárásra kerülő, mintegy 1000 méter hosszúságú és fokozottan védett erdők közt vezető útszakaszból fog erre a szakaszra áttevődni. Így egyben egy hosszabb, zavarásra érzékenyebb szakasz tehermentesítése is meg fog megtörténni.*

*2. A tervezett tevékenység a következő előírások betartása mellett valósítható meg:*

*a. A kivitelezési munkálatok csak vegetációs időn kívül végezhetők (szeptember 1. – március 15.)*

*b. Március 15. és augusztus 15. között a fokozottan védett madarak (fekete gólya, barna kánya) zavartalan költésének biztosítása érdekében bármilyen munkálat csak a DDNPI illetékes képviselőjével egyeztetve végezhető.*

- c. A kivitelezés során csak a beruházás megvalósítását ténylegesen akadályozó és feltétlenül eltávolítandó fák termelhetők ki, melyeket a DDNPI képviselőjével közösen kell kijelölni. Amennyiben a kitermelés nem feltétlenül szükséges, ott a fák koronája csak nyeséssel alakítható a szükséges mértékig.
- d. Az út mentén kialakított árkokat a szomszédos erdőrészek felé meg kell nyitni, összekötve azokat a vízvezető fokokkal, mélyedésekkel. A megnyitások helyét a DDNPI képviselőjével egyeztetni kell.
- e. A kivitelezés során keletkezett hulladékot a védett területről el kell távolítani.”

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.**

**A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:**

A Környezethasználó a vagyonkezelésében lévő, Kölked külterületi 0367 hrsz-ú területén, meglévő erdei nyiladékbán, burkolt, aszfaltozott út létesítését kívánja megvalósítani. Kölked település közigazgatási határán belül, az úgynevezett Béda területen vezet az 51171 számú közút, melyről a Béda Ökoház és Béda vendégház érintésével aszfalt burkolatú út (Hrsz: 0362) vezet a Külső-Béda Duna-holtág árvízvédelmi töltésére (Hrsz: 0189/1), annak aszfalt burkolatú útjára. A meglévő utat mezőgazdasági járművek, a Környezethasználó és a töltést üzemeltető Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság is rendszeresen használja. Ezáltal egységesen az az igény merült fel, hogy a meglévő útról az árvízvédelmi töltésre új rávezető út-szakasz épüljön, annak tehermentesítése céljából.

A Tervezett tevékenység közforgalom előtt megnyitott, külterületi magánút útkategóriájú új, burkolt út kiépítésére vonatkozik. A Tervezett tevékenység rendeltetése szerint összekötő út, amely a meglévő aszfalt burkolatú út és az árvízvédelmi töltés aszfalt burkolatának összekötését szolgálja.

|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| Típus:               | burkolt, aszfaltút |
| Összes hossza:       | 294,89 m           |
| Burkolat szélessége: | 3,50 m             |
| Koronaszélesség:     | 5,50 m             |
| Forgalmi sávok:      | 1 db               |
| Tervezési sebesség:  | 30 km/h            |

**A Tervezett tevékenység helye:**

A Tervezett tevékenység Kölked község külterületén, DK-i irányban helyezkedik el a Duna-Dráva Nemzeti Park területén, amely a Duna árvízvédelmi töltéséről közelíthető meg.

**A Tervezett tevékenység kiépítésének és működésének ideje:**

- A létesítés (telepítés) megkezdésének várható ideje: 2023. II. félév
- A létesítés (telepítés) várható időtartama: maximum 1-3 hónap
- A Tervezett tevékenység forgalomba helyezésének várható időpontja: 2024. I. félév

**Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység által érintett terület Kölked település zajvédelmi szempontból nem védendő ingatlanjainak környezetében helyezkedik el.

- A Dokumentációban rögzítettek alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg. Erre való tekintettel a Környezethasználónak nem szükséges az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet benyújtania.
- A megvalósult Tervezett tevékenység üzemeltetéséből eredő zajkibocsátás – tekintettel a zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok nagy távolságára – nem haladja meg az Együttes rendelet 3. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és az Együttes rendelet alapján történt.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenységgel összüggő levegőterhelések nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében, így a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki, engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül.
- A Tervezett tevékenységgel kapcsolatban **levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel**, a tevékenység várható **levegőterhelő hatása nem jelentős**, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem szükséges.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**

- A földtani közeg védelme szempontból a Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelme szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység létesítésének és üzemeltetésének **nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg, amelyben foglaltak megegyeznek a 4469-2/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakkal.



**Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- Az illetékes területi természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) által a Dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok, tények alapján megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység (Kölked 0367 hrsz.) és hatásterülete érinti a KTM. rendelettel létesített **Duna-Dráva Nemzeti Park** törzsterületén lévő **Béda-Karapancsa Tájegység védett és fokozottan védett területeit**, valamint az Nkr. alapján kihirdetett **Natura 2000** hálózathoz tartozó „**Béda-Karapancsa**” elnevezésű **HUDD20045 kódjelű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, valamint a „Béda-Karapancsa” elnevezésű HUDD10004 kódjelű különleges madárvédelmi területet, illetve a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének övezetét.**
- A Tervezett tevékenységgel érintett védett terület jelen állapotában főként lágyszárú növényzettel borított erdei nyiladék. A Tervezett tevékenység – erdészeti út létesítése – Natura 2000 jelölő élőhelyet nem vagy csak elhanyagolható mértékben érint. Védett, fokozottan védett vagy jelölő faj egyedeit, illetve állományát a Tervezett tevékenység vegetációs, költési időszakon kívül történő megvalósítása nem veszélyeztet. A kivitelezés időszakában a munkálatok zavarást jelenthetnek a közvetlen környezetre nézve, de a munkálatok megfelelő időbeni ütemezésével ez a hatás minimalizálható.
- A megvalósulás után az új, mintegy 300 m hosszú útszakaszra fog áttevődni a forgalom, ezzel tehermentesítésre – a közforgalom előli lezárásra - kerül a korábbiakban használt mintegy 1000 méter hosszúságú és fokozottan védett erdők közt vezető útszakasz. Így egy hosszabb, zavarásra érzékenyebb szakasz tehermentesítése fog megtörténni.
- A KTM rendelet 2. §-a alapján a védetté nyilvánítás célja a Duna és a Dráva folyók mellékágrendszerük, valamint az érintett területek természeti értékeinek, a felszíni és felszín alatti vízkészleteknek, továbbá az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak védelme.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- Az Nkr. 8. § (6) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen korlátozza, felfüggeszti, vagy megtiltja a lehatárolás alapjául szolgáló madárfaj, közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű faj állományát, illetve közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus súlyos, vagy helyrehozhatatlan károsodásának veszélyével járó, engedélyhez nem kötött tevékenységeket.
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása. A Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontja alapján védett természeti területen a terület jellegének használatának megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség.
- Egyidejűleg a tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban a 4470-2/2023. iktatószámon kiadott véleményét a Természetvédelmi Hatóság visszavonja.
- A Természetvédelmi Hatóság a szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy **természetvédelmi szempontból a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, környezeti**

**hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, azonban a Tvt. 38. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Tervezett tevékenység csak természetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg.**

- A Természetvédelmi Hatóság szakvéleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése szerint, a 3. mellékletben meghatározottakon alapulnak.

**Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység megvalósítása az éghajlatváltozással összefüggésben káros hatással nem jár.

**Közegészségügyi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban – közegészségügyi szempontból – **kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pont, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 3. pontja alapján történt.

**Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység jelenleg ismert régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érint, így a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság **nem támasztott örökségvédelmi feltételeket.**
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-a alapján a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a régészeti emlékek és leletek előkerülése esetében törekedni kell a régészeti örökség elemeinek helyszíni megőrzésére. Ha régészeti feltárás esetén kívül régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a tevékenységet azonnal abbahagyni, és az illetékes múzeum (Janus Pannonius Múzeum, 7621 Pécs, Káptalan u. 5.) nyilatkozatának kézhezvételéig szüneteltetni, és a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a jegyző, illetékes múzeum, vagy a hatóság intézkedéséig gondoskodni.
- Az emléket vagy leletet az illetékes települési önkormányzat jegyzőjének haladéktalanul be kell jelenteni. E kötelezettség a felfedzőt, az ingatlan tulajdonosát, az építtetőt és a kivitelezőt egyaránt terheli.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság hatáskörét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése továbbá a a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján, továbbá a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

**Erdészeti szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység a területileg illetékes erdészeti hatóság által **BA/52/05432-14/2023. iktatószámom kiadott erdő igénybevételi engedélyben meghatározott előírások betartása mellett valósítható meg.** Az engedélyben foglaltak betartása esetén az út megvalósítása a környező erdőkre **káros hatást nem gyakorol.**
- A területileg illetékes erdészeti hatóság a Dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a Tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

| község | hrsz. | erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület |
|--------|-------|--|
| Kölked | 0367  | 54 I, NY 2   |

- Mivel a Tervezett tevékenység erdőterületet érint, a Tervezett tevékenységgel összefüggésben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása volt szükséges.
- A területileg illetékes erdészeti hatóság a Környezethasználó kérelmére a BA/52/05432-14/2023. iktatószámú határozatában engedélyezte (véglegesség: 2023.08.15.) a Kölked 0367 hrsz.-ú ingatlanon lévő Kölked 54 I erdőtervi jelű erdő részlet és a Kölked 54 NY2 erdőtervi jelű egyéb részlet termelésből való kivonását.
- Amennyiben a Tervezett tevékenység során a Környezethasználó betartja a BA/52/05432-14/2023. iktatószámú engedélyben foglaltakat, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ellenkező esetben a Tervezett tevékenység engedélytől eltérő igénybevételnek minősül.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint a 3. melléklet 7. pontja alapján történt.

**Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban szakhatóságként közreműködő Igazgatóság, Hulladékgazdálkodási Hatóság és a bevont DDNPI, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a Tervezett tevékenységhez szükséges más hatóságok engedélyezési eljárása során adja meg.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Nagynyárádi Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4340-4/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Kölked Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesületet (a továbbiakban: NÖTE) 2023. szeptember 11. napján kérte a Kvt. 98. § (1) bekezdése alapján az ügyféli jogállásának elfogadását. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4340-15/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a NÖTE-t ügyféli jogállásának tudomásul vételéről, valamint az ügyféli jogokról.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Kvt. 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a), ac) és cb) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata és hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A R. 1. § (11) bekezdés szerint irányadó Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

**A kifüggesztés napja: 2023. október 11.**

**A jelen döntés közlésének napja: 2023. október 26.**

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Nagynyárádi Jegyzőhöz, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Baranya Vármegyei Kormányhivalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóságok döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**Pécs, 2023. október 11.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás**  
**főosztályvezető**

Kapják:

1. Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt. (adószám: 11034438-2-03) – **CK**
2. Kölked Község Önkormányzat – **HK**
3. Nagynyáradi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: N/1076-3/2023.) – **HK**  
(Kölked település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
4. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00865-2/2023.) – **HK**
5. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/07628-2/2023.) – **HK**
6. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/1000-2/2023.) – **HK**
7. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 4469-2/2023.) – **BP**
8. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 4470-3/2023.) – **BP**
9. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/4267-1/2023.ált.) – **HK**
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/12376-4/2023) – **HK**
11. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (hiv. szám: DDNPI/1906-5/2023.) – **HK**
12. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság „tájékoztatásul” – **HK**
13. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület (adószám: 18362954-1-03) – **CK**
14. HNYR (helyben)
15. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
16. Irattár