



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 4462-33/2023. **Tárgy:** Zaláta-1 gázkút termelésbe állításának, Zaláta-3 jelű gázkút kútkörzet, termelvény vezeték, Zaláta mérő- és gyűjtőállomás létesítésének és üzemeltetésének előzetes vizsgálati eljárása

Ügyintéző: Geresics Angéla
dr. Szántai Diána

Telefonszám: 72/795-157

KÜJ: 100170243
KTJ: 103149467

HATÁROZAT

A **MOL Nyrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tárgyi ügyben lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Baranya Vármegyei Kormányhivatal)

megállapítja,

hogy a Zaláta-1 gázkút termelésbe állításának, Zaláta-3 jelű gázkút kútkörzet, termelvény vezeték, Zaláta mérő- és gyűjtőállomás létesítésének és üzemeltetésének (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A Zaláta-3 jelű gázkút létesítésének (lemélyítésének) környezeti hatásaira jelen előzetes vizsgálati eljárás nem terjedt ki, az nem része a Tervezett tevékenységnek.

A Tervezett tevékenység végleges bányahatósági, ingatlanügyi hatósági és levegővédelmi engedély birtokában kezdhető meg.

I.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/4382-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünk-*

be tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 4548-2/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) az alábbiak szerint adta meg:

*„A Zaláta-1 és Zaláta-3 jelű gázkutak termelésbe állításának, termelvény vezeték, valamint Zaláta mérő- és gyűjtőállomás létesítésének vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság **nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.**”*

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni

azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

sán

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatóak meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2023. szeptember 8. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte a SENEX Kft. (1031 Budapest, Nánási út 42./B., a továbbiakban Tervező) által 23/26 projektszámon összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 13. a) pontja [„Kőolaj-, földgázkitermelés (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül”], valamint a 95. pontja [„Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül”] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A R. 5. § (5) bekezdése és a R. 12. § (1) bekezdése alapján, hogy az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26 -án, Espooban (Finnország) aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel kihirdetett egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) hatálya alá tartozó ügyekben mind az Egyezmény részes felei mind - viszonyosság esetén - a nem részes felek tekintetében is, az Egyezmény előírásait a 12-16. §-ok szerinti rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben más nemzetközi szerződés ettől eltérően nem rendelkezik.

Az Egyezmény 2. Cikk 4. pontja szerint „A kibocsátó fél az egyezmény rendelkezéseivel összhangban biztosítja, hogy a hatásviselő felek értesüljenek valamely, az I. Függelékben felsorolt tervezett tevékenységről, amely valószínűleg jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatást idézhet elő.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Tervezett tevékenység az Egyezmény I. függelékében felsorolt tevékenységek egyikébe sem tartozik.

Az Egyezmény 2. Cikk 5. pontja kimondja, hogy *„Az érdekelt felek, bármelyik ilyen fél kezdeményezésére, megbeszéléseket kezdenek arról, hogy egy vagy több, az I. Függelékben fel nem sorolt tervezett tevékenység valószínűleg jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatást idézhet-e elő, és ezért úgy kell-e kezelni, mintha ott fel lenne sorolva. Amennyiben ezen felek ebben megegyeznek, a tevékenységet vagy tevékenységeket így kell kezelni. A jelentős mérvű ártalmas hatás meghatározását szolgáló azonosító ismérvekre vonatkozó általános útmutatást a III. Függelék tartalmazza.”*

A Tervezett tevékenység az Egyezmény III. függelékében ismertetett kritériumok alapján sem tekinthető jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatású tevékenységnek.

Az Egyezmény III. függelék 1.b) pontja ismerteti a telepítési helyet, mint kritériumot, mely alapján a tervezett tevékenység jelentős mérvű ártalmas, országhatáron áterjedő hatása megítélhető. A telepítési hely fontos kritérium az Egyezmény szerint abban az esetben, amennyiben a tervezett tevékenység környezetileg különösen érzékeny vagy fontos területet (pl.: Ramsari Egyezmény alapján kijelölt vizes terület, nemzeti park, természetvédelmi terület), vagy ahhoz közel eső területet érint.

A R. 12. § (3) bekezdése kimondja, hogy *„Az egyezmény és e rendelet 12-16. §-ának előírásait az egyezményben nem szereplő, de az e rendelet 1. és 3. számú mellékletében felsorolt minden tevékenységnél alkalmazni kell, ha országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető, és a hatásviselő vagy a kibocsátó fél az EGT-megállapodásban részes állam.”*

A benyújtott Dokumentációban ismertetettek szerint országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Mindezek alapján nemzetközi hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2023. szeptember 15. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Kemse vonatkozásában érintett és a Tervezett Tevékenységgel feltételezhetően érintett Zaláta vonatkozásában Csányoszrói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Csányoszrói Jegyző), valamint Tervezett Tevékenységgel feltételezhetően érintett Piskó vonatkozásában Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Vajszlói Jegyző) (a továbbiakban együttesen: Jegyzők).

A Jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tették a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/4382-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben 4462-10/2023. iktatószámon 2023. szeptember 18.-án kereste meg az Igazgatóságot vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás céljából

A szakhatósági megkeresésben a **Baranya Vármegyei Kormányhivatal** megadta a Tervező, **SENEX Környezetgazdálkodási Kft.** (1031 Budapest, Nánási út 42/B.) által 2023. szeptemberében készített 23/26 projektszámú tervdokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. pontjai szerint a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol és a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Környezethasználó a Zaláta-1 és Zaláta-3 jelű gázkút termelésbe állítását, a kútkörzetben és a kapcsolódó létesítményeknél a termeltetéshez szükséges műszaki feltételek megteremtését, továbbá ezekhez kapcsolódó bekötő kútvezeték létesítését, valamint a gyűjtő / mérőállomást kívánja megvalósítani.

A mező feltárásának és termelésbe állításának folyamata, az alábbi tevékenységekből állt:

- 2D és 3D mérések a területen, valamint ezek feldolgozása
- 4 kút fúrása, ebből 2 magyar, 2 pedig horvát felségterületen:
 - Zaláta-1: a fúrás produktívnak bizonyult, a kútvizsgálat alapján ~250 em³/nap gázhozamra képes a kút
 - Zaláta-K-1: lehatároló fúrásként mélyült, meddő lett
 - Dravica-1: kutató fúrás, amely produktívnak bizonyult, hasonló kútparaméterekkel bír, mint a Zaláta-1
 - Dravica-3 (2021): mezőfejlesztő fúrásként mélyült, de meddő lett –vízlikvidálásra tervezi a projekt felhasználni
- Pre-FEED study készítése: egy előzetes tanulmányterv, mely a kiviteli tervezés fázisát készítette elő, a mező frissített termelési előrejelzését figyelembe véve. Feladata, hogy előzetesen definiálja a technológiai folyamatokat és megadja a főbb berendezések hidraulikai és hőtechnikai méreteit, illetve biztonságos üzemmenethez szükséges segédrendszereket is definiálja.

A választott termelési koncepció, mely szerint a megtermelt gáz és kondenzátum anyagáram egy új vezetéken Horvátországban kerül feldolgozásra. A horvát oldalon lévő Dravica gyűjtőállomásról a termelvény vízmentesítés után egy újonnan építendő, kb. 78 km hosszú vezetéken keresztül Kalinovac gyűjtőállomásra kerül. Végleges feldolgozása Molve gázüzemben történik, míg az LPG és kondenzátum frakciók további feldolgozásra az Etán Plant-re és Rijeka feldolgozóba kerülnek, a leválasztott CO₂ pedig harmadlagos szénhidrogén termelésben hasznosításra kerül. A Horvátországban feldolgozott gáz Magyarországra visszaszállításra kerül.

A termelésbe állításra tervezett meglévő Zaláta-1 és tervezett Zaláta-3 kutak:

Kút megnevezése	Zaláta-1	Zaláta-3
KTJ szám	103118016	103117994
Település	Kemse	Kemse
Cím, hrsz.	0115/5	076/4
EOV-Y	559668,04	561613,25
EOV-X	50308,15	50887,96

A két kút termelésbe állításához kapcsolódó műszaki tartalom a következő:

- Zaláta-1 kúton gáztermelő kútkörzet kiépítése (Kemse 0115/5 hrsz.),
- Zaláta-3 kúton gáztermelő kútkörzet kiépítése (Kemse 076/4 hrsz.),
- Zaláta mérő- és gyűjtőállomás létesítése (Kemse 076/7 hrsz.),
- Kútvezeték létesítése Zaláta-1 kút és Zaláta mérő- és gyűjtőállomás között. A tervezett 1 840 m-es nyomvonal által érintett ingatlanok: Kemse 0115/6, 0113,0102/4, 0101/1096/2,089, 076/8, 076/7 hrsz. Kútvezeték mérete: DN150, PN100
- Kútvezeték, inhibitor vezeték létesítése Zaláta-3 kút és Zaláta mérő- és gyűjtőállomás között a tervezett 620 m-es nyomvonal által érintett ingatlanok: Kemse 076/4, 076/5 és 076/6 hrsz.) Kútvezeték mérete: DN150, PN100 és metanol vezeték: DN25 PN350
- Határt keresztező vezeték létesítése Zaláta mérő- és gyűjtőállomás és Dravica gyűjtőállomás (Horvátország) között. A keresztezés a Dráva meder alatt irányított átfúrással történik. A felszínt csak a fúrás indítása érint a Zaláta mérő- és gyűjtőállomás tervezett területe mellett, ugyanazon a Kemse 076/7 hrsz.-ú ingatlanon. A Dráva folyó medrét az építéssel érintett szakaszon geodéziai méréssel feltérképezték. Az irányított vízszintes fúrást a meder legmélyebb pontja alatt minimum 5 m-re vezeték, a szénhidrogén vezeték a furatba kerülő védőcsőbe kerül behúzásra. Vezeték mérete: DN250, PN100

A kutak termelvényének továbbításához megépülő vezetékek részben nyíltárkos kivitelezéssel, de műtárgyak és speciális felszíni objektumok alatt átfúrással/sajtolással kerülnek fektetésre. A kútbekötő vezetékek mellett 1" átmérőjű metanol vezeték is kiépítésre kerül a mérő- és gyűjtőállomástól a kútfejekig. A metanol adagolás a mérő- és gyűjtőállomásról történik, de ezen kívül kialakításra kerül egy központi inhibitor adagolás is, annak érdekében, hogy metanoladagolás szükségtelensége esetén a korróziógátló inhibitor adagolása biztosítható legyen. Ennek megfelelően a termelvény-, és metanolvezeték mellett egy maximum 1/2" méretű, korróziógátló inhibitor vezeték is létesül. A három vezeték együtt kerül kiépítésre, azonos munkaárakba kerülnek elhelyezésre.

A Zaláta-3 tervezett vezeték nyomvonala felszíni vízfolyást és árkot nem keresztez.

A Zaláta-1 kútvezeték csatornát keresztez:

A tervezett Zaláta-1 kútvezeték nyomvonala a Gürü-csatornát (Kápolnai Gürü, Kemse hrsz: 096/2) keresztezi, a keresztezést irányított fúrással tervezik megvalósítani

A termelvény vezeték mérete DN150, PN100, az inhibitor vezeték mérete: DN25 PN350. A tervezett vezeték nyomvonalak hossza:

- Zaláta-1 jelű vezeték kb. 1840 m,
- Zaláta-3 jelű vezeték kb. 620 m

A vezetékek fektetéséhez szükséges csőárok méretei:

- az építési sáv szélessége: 10-10 m,
- munkaárok szélessége általában 0,8 m,

- csőárok mélysége 1,1 m,
- oldalrészű 2/4,
- kiemelendő földmennyiség 1,5 m³/m,
- árok nyitási szélessége 2,0 m.

Zaláta gyűjtő és mérőállomás létesítése során a következő rendszerek kerülnek telepítésre:

- Befutósor,
- Görényfogadó rendszer,
- Gyűjtő fejcső rendszer,
- Mérő szeparátor,
- Közös termelési szeparátor,
- Zárt leürítő rendszer,
- Gázvisszanyerő egység,
- Fáklya rendszer
- Vegyszeradagoló rendszer (hidrátképződés gátló és korróziógátló vegyszerek)
- Segédüzemi rendszer (kazánház, hőcserélők, elektromos ellátó rendszer, műszer - levegőegység, tűzvédelmi rendszer, villamos energia ellátó rendszer),
- Adatkommunikációs rendszer, biztonsági-behatolás jelző rendszer

A gyűjtőállomáson telepítésre kerülő atmoszférikus és nyomástartó edények és jellemző paramétereik:

- Nyomástartó edények:
 - o Mérőszeparátor 100 barg, V= 1,8 m³
 - o Közös Szeparátor 100 barg, V= 1,8 m³
 - o Fáklyaszeparátor 16 barg, V=3,4 m³
 - o Puffertartály 16 barg, V= 10 m³
 - o Kompresszor cseppfogó edényzet
 - o Technológiai leürítő tartály 0,5 barg, V=50 m³
 - o Nitrogén puffer tartály 11 barg, V=6 m³
 - o Műszerlevegő tartály 11 barg, V=6 m³
 - o Közös Csőköteges Hőcserélő 100 barg és 33,25 m² hőátadó felület
 - o Mérő Csőköteges Hőcserélő 100 barg és 33,25 m² hőátadó felület
 - o Fűtőgáz cseppfogó 16 barg, 1 m³
- Atmoszférikus üzemű tartályok
 - o Metanol tartály 50 m³ tervezési nyomás 2 barg, atmoszférikus működés,
 - o Korróziógátló inhibitor tartály: V=5 m³
 - o Lágyvíz tartály.

Gerincvezeték létesítése az országhatáron át:

A Zaláta gyűjtőállomásról származó egyesített termelvényt (gáz, kondenzátum, víz) a Dráva folyó túloldalán, Horvátországban lévő Dravica gyűjtőállomásra szállítja egy kb. 1,5 km hosszú, 10"-os (DN250), földbe fektetett csővezetéken keresztül. A vezetékhez Zaláta gyűjtőállomás melletti indítóponton alakítják ki a vezeték tisztítására alkalmas görény feladó rendszert.

A gerincvezeték irányított vízszintes fúrással kerül kivitelezésre az országhatár és a Dráva folyó alatt. A felszínen, a Dráva töltésén kívül csak az irányított vízszintes fúrás kb. 40 x 40 m-es indítóaknája található, ami Zaláta mérő- és gyűjtőállomás tervezett területe mellett, a gyűjtőállomás építéséhez időlegesen igénybe vett területen belül, a Kemse 076/7 hrsz.-ú ingatlanon létesül. Az irányított mélyfúrás végpontja horvát oldalon, szintén a Dráva túloldali töltésén kívül van.

A Dráva folyó medrét az építéssel érintett szakaszon geodéziai méréssel feltérképezték. Az irányított vízszintes fúrást a meder legmélyebb pontja alatt minimum 5 m-re vezetik, a szénhidrogén gerincvezeték a furatba kerülő védőcsőbe kerül behúzásra.

Az üzemelés során a várható átlagos metanol felhasználás: kb. 115 m³/év, a villamosenergia felhasználás kb. 600 MWh/év.

Az üzemelés 8 400 óra/évre tervezett, a várható üzemelési időtartam 10 év. A Zaláta-1 és -3 jelű gázkútból tervezett termelési adatok a következők:

Zaláta-1 Zaláta-3

- Földgáz átlag: 58,6 Mm³/év 88,2 Mm³/év
- Kondenzátum átlag: 2,5 Em³/év 3,2 m³/év
- Rétegvíz átlag: 5,1 Em³/év 4,4 Em³/év

A tervezett üzemelés során a két kút várható, együttes földgáztermelése, illetve Zaláta mérő- és gyűjtőállomás kapacitása nem éri el az 500 m³/nap mennyiséget.

A vízellátás – tervezés és engedélyezést követően - saját fúrt kútból tervezik biztosítani. A szociális helységben keletkező kommunális szennyvizet gyűjtik és szükség esetén szippantós autóval szállítják el. A legközelebbi ivóvíz hálózat légvonalban is kb. 1,5 km-re Zaláta településen van, így Zaláta mérő- és gyűjtőállomás vízellátását fúrt kútról, vízjogi létesítési engedély birtokában tervezik megoldani. A kútkörzet és a kútvezetékek üzemelése során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható.

A telepítési és üzemeltetési fázisban a kútkörzetben, a vezetékfektetéskor veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek.

A nyomvonalon az építés ideje alatt keletkező kommunális szennyvizet az építés területén felállított mobil WC- ben gyűjtik, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet a kivitelező rendszeresen elszállíttatja.

A Kivitelező a nyomvonalon építési sávon kívül a kivitelezésre készített organizációs terv alapján ún. depóniát létesít, ahol az építési anyagok, csőanyagok, veszélyes anyagok, kenő- és üzemanyagok, illetve a létesítés során keletkező hulladékok kerülnek tárolásra. A depóniák kerítéssel ellátott létesítmények lesznek, 0-24 órában őrzésre kerülnek. A hulladékok számára a vonatkozó előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhely kerül kialakításra és üzemeltetésre. A depóniák területén lévő veszélyes anyag tároló helyek és a hulladékok gyűjtésére szolgáló edényzet szilárd burkolattal ellátott felületen kerülnek elhelyezésre, az előírások betartása mellett kockázatos anyag a környezetbe sem kerülhet.

A depóniákban a hulladékgyűjtés a tervek szerint konténerekben, illetve zárható edényzetben (pl. bélelt 200-es hordó) történik. A munkálatok során a munkasávból keletkező hulladékokat jellegüknek megfelelően gyűjtik, majd a napi tevékenység befejeztével a munkaterületről minden hulladékot elszállítanak a depóniákban található munkahelyi gyűjtőhelyre.

A nagyobb méretű és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére az építési terület olyan részét kell kijelölni, ami a munkálatok elvégzését nem zavarja, akadályozza. Kis mennyiségben keletkező hulladékok gyűjtése zárható edényzetben: műanyag vagy fém hordóban, műanyag zsákban ill. megfelelő méretű konténerekben történik. A nyomvonal építése során a kísérő teherautókon kisebb méretű gyűjtőedények helyezhetők el. A gyűjtő helyeket és gyűjtő edényzetet felirattal – megnevezés és hulladék azonosító kód – kell ellátni, hogy egyértelmű legyen mi helyezhető el azokban.

Az egyes, különböző tevékenységet végző munkacsoportoknak a saját tevékenységéből keletkező hulladékokat a munkaterületről naponta el kell szállítania a depóniában található hulladék munkahelyi gyűjtőhelyre, illetve a tevékenység befejezésekor a levonulásuk során egy utolsó ellenőrzéssel meg kell

győződni az adott szakasz építési sávjának hulladékmentességéről.

A kivitelezés során a hulladékgazdálkodásra vonatkozó szabályok a vállalkozási szerződések részét képezik. A kivitelezésben résztvevő minden cégnek a jogszabályi előírásoknak és a MOL Nyrt. szabályozásának megfelelő nyilvántartást kell vezetni az építés és bontás során keletkezett hulladékokról, melyet a MOL Nyrt. KT EBK szervezet részére meg kell küldeni.

A hulladékokra vonatkozó bizonylatok (mérlegjegyek, nyilvántartás, építési/bontási hulladék adatlapok, veszélyes hulladék szállítási lapok) a műszaki átadás - átvételi eljárás dokumentáció részét képezik. A beruházás befejeztével a területről az összes létesítés során keletkezett hulladék elszállításra kerül.

A tervezett tevékenység a Déldunántúli Vízügyi Igazgatóság (7623 Pécs, Köztársaság tér 7.; a továbbiakban: Üzemeltető) részére kiadott 35200/174-2/2020 iktató és B. III/154-I. vízikönyvi számú Drávasztára és Zaláta községek vízbázis kijelölő határozat adatai alapján a tervezett Zaláta-Dravica projekt keretében Kemse, 076/4 és 076/5 hrsz.-ú ingatlanokat érintő lemélyíteni tervezett mélyfúrás nem érinti a vízbázis védőterületét.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) alapján az ivóvízellátást szolgáló, vagy erre kijelölt vizeket a vízkivétel védőidomainak, védőterületének kijelölésével és fenntartásával fokozott védelemben és biztonságban kell tartani. A kijelöléssel és fenntartással kapcsolatos jogszabályi követelményeket a Vízbr. határozza meg.

Kemse területén a vízbázis hidrogeológiai „B” védőterülete kizárólag külterületi ingatlanokat érint. Az ingatlanok jelen beruházással érintett helyrajzi számai a következők:

- Zaláta-1 meglévő kút, kútkörzet és kútmunkálati telephely: 0115/5
- Zaláta-1 kútvezeték: 096/2; 0115/5; 0115/6; 0113

A tervezett beruházás 1 500 m-es körzetében nincs felszín alatti vízkivételt végző, nyilvántartott vízkút, sem figyelőkút.

A tevékenység többi eleme üzemelő - és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti, a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosított.

A beruházás az árvíz és jég levonulására, mederre, mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A tervezett beruházás területe a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából **fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület**. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A Favir. 10. § (1) bekezdés b) pontja szerint tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: Együttes rendelet) meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A Favir. 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a Favir, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (1), (2) és (6) a) pontját figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint

döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság vízügyi hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A §-a és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a 4548-2/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhatr.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából - kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése mind a létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során biztosítható, jelentős hulladékgazdálkodási hatások a megvalósítás során nem várhatók.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakr. 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakvéleménynek is minősül.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjának megállapítására – a 4462-6/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste

Csányoszrói Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A Csányoszrói Jegyző az 1664-2/2023. ügyiratszámú iratában tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt, hogy „a tervezett tevékenység összhangban van Kemse község helyi településrendezési tervével”.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 4462-20/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: DDNPI), arra vonatkozóan, hogy a Tervezett tevékenység milyen hatást gyakorol a „Kelet-Dráva” elnevezésű "HUDD20007 kódjelű" kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre és a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó területekre és a területeken előforduló védett növény- és állatfajokra.

A **DDNPI** az alábbiakat nyilatkozta a DDNPI/1089-4/2023. ügyiratszámú válaszlevelében:

„Az érintett terület országos jelentőségű védett természeti területnek és a Natura 2000 hálózatnak nem része, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság biotikai adatbázisában a területet érintően nem szerepelnek védett vagy közösségi jelentőségű fajokra illetve élőhelyekre vonatkozó adatok.

A tervezett tevékenység a „Kelet-Dráva” elnevezésű "HUDD20007 kódjelű" kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre és a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó területekre és az azokon előforduló védett vagy közösségi jelentőségű fajokra várhatóan nem lesz jelentős negatív hatással.

A Baranya Vármegyei kormányhivatal a 4462-4/2023. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, mely hiánypótlási kötelezettségének 2023. szeptember 25. napján tett eleget.

Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a Dokumentáció kiegészítéséről szóló közleményt 2023. szeptember 26. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közzététel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Kemse vonatkozásában érintett és a Tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett Zaláta vonatkozásában Csányoszrói Jegyzőnek, valamint Piskó vonatkozásában Vajszlói Jegyzőnek.

A Jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a Dokumentáció kiegészítéséről szóló közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétették a Dokumentáció kiegészítésébe való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció (a továbbiakban együttesen: Dokumentációk) áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A Tervezett tevékenység keretében sor kerül Kemse külterületén a Zaláta-1 jelű meglévő gázkúttal kapcsolatos kútmunkálatot követő és a tervezett Zaláta-3 jelű gázkút kútkörzetében a termeltetéshez szük-

séges műszaki feltételek megteremtésére és egy központi mérő- és gyűjtő állomás létesítésére.

A mezőbeni fejlesztés létesítményei:

- Zaláta-1 kúton gáztermelő kútkörzet kiépítése (Kemse 0115/5 hrsz.);
- Zaláta-3 kúton gáztermelő kútkörzet kiépítése (Kemse 076/4 hrsz.);
- Zaláta mérő- és gyűjtőállomás létesítése (Kemse 076/7 hrsz.);
- 1 840 m-es kútvezeték létesítése Zaláta-1 kút és Zaláta mérő- és gyűjtőállomás között, amely által érintett ingatlanok: Kemse 0115/6, 0113, 0102/4, 0101/1096/2,089, 076/8, 076/7 hrsz., valamint a kútvezeték mérete: DN150, PN100;
- 620 m-es kútvezeték, inhibitor vezeték létesítése Zaláta-3 kút és Zaláta mérő- és gyűjtőállomás között, amely által érintett ingatlanok: Kemse 076/4, 076/5 és 076/6 hrsz., valamint a kútvezeték mérete: DN150, PN100 és metanol vezeték: DN25 PN350;
- a határt keresztező vezeték létesítése Zaláta mérő- és gyűjtőállomás, valamint Dravica gyűjtőállomás (Horvátország) között. A keresztezés a Dráva meder alatt irányított átfúrással történik. A felszín csak a fúrás indítása érinti a Zaláta mérő- és gyűjtőállomás tervezett területe mellett ugyanazon a Kemse 076/7 hrsz-ú ingatlanon. Az irányított vízszintes fúrást a meder legmélyebb pontja alatt minimum 5 m-re vezetik, a szénhidrogén vezeték a furatba kerülő védőcsőbe kerül behúzásra, a vezeték mérete: DN250, PN100.

Jelen eljárás a Környezethasználó Zaláta-Dravica projekt keretében a Zaláta-1 és Zaláta- 3 jelű gázkút termelésbe állításához kapcsolódó „felszíni létesítmények” előzetes vizsgálati eljárása, melynek nem képezi részét a Zaláta-3 jelű gázkút létesítéseinek hatásainak vizsgálata.

A Tervezett tevékenység helye:

A Tervezett tevékenység Kemse település közigazgatási területét érinti.

A Tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett Zaláta és Piskó település közigazgatási területe.

A benyújtott Dokumentációkban ismertetettek szerint országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A Tervezett tevékenység kivitelezésének időszaka:

- 2024. II. - 2025. I. negyedév.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység által érintett területek Kemse település zajvédelmi szempontból nem védendő ingatlanjainak környezetében helyezkednek el.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján Tervezett tevékenység építési-kivitelezési munkálatainak származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg. Erre való tekintettel a kivitelezőnek nem szükséges az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet benyújtania.
- A felszín alatti vezetékekhez zajforrások nem kapcsolódnak, így azoknak értékelhető zajkibocsátás nincs. A mérő- és gyűjtőállomás zajforrásai a metanol szállító szivattyú (töltés tankautóból), a metanol és inhibitor adagoló szivattyú, a konténerben elhelyezett, melegvízes kazán, a szlop szí-

vattyú, valamint a szabályzó szelepek működése, melyek együttes működtetéséből eredő zajkibocsátás nem haladja meg az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített zajterhelési határértékeket. A mérő- és gyűjtőállomás üzemi zajforrásainak hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség nem található, melyre tekintettel az üzemeltetőnek nem szükséges zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

- A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető, országhatáron áterjedő hatás nem várható.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy **a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.**
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációkban foglaltakat a zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és az Együttes rendelet alapján vizsgálta.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációk alapján a Tervezett tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős levegőterhelés-növekedés nem várható, levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- A Zaláta mérő- és gyűjtőállomáson a hőellátás technológiához kapcsolódóan létesíteni tervezett **P1** azonosítószámú légszennyező pontforrásra (240 kW és 450 kW névleges bemenő hőteljesítményű földgáztüzelésű, melegvizet kondenzációs kazánok közös kéménye) és a szükségáram-ellátás technológiához kapcsolódóan létesíteni tervezett **P2** azonosítószámú légszennyező pontforrásra (dízelaggregátor kürtője), valamint a Zaláta-1 és Zaláta-3 gázkutak kivitelezési munkálatainál üzemeltetett LYB-42 DIR-806 típusú berendezéshez kapcsolódó dízelmotorok **P1, P2, P3, P4, P5** és **P6** azonosítószámú légszennyező pontforrásaira *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: *Lr.*) 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés c) pontja alapján a levegővédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni. A légszennyező pontforrásokra a *Lr.* 5. számú melléklete szerinti levegővédelmi engedély iránti kérelem dokumentációt a pontforrások létesítése előtt be kell nyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- **A Tervezett tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációkban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység kivitelezésének **nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- A földtani közeg védelme szempontjából a Dokumentációk alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg

szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság a véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg, amelyben foglaltak megegyeznek a Szakhatósági állásfoglalásban foglaltakkal.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység által érintett ingatlanok a **felszínen** védett természeti területet, barlang felszíni védőövezetét, Natura 2000 területet nem érintenek.
- A horvátországi területre átnyúló tervezett kútvezeték nyomvonala – melynek kivitelezése felszín alatti irányított fúrással történne a Dráva folyó medre alatt - a felszín alatt keresztezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett **Natura 2000** hálózathoz tartozó „**Kelet-Dráva**” elnevezésű **"HUDD20007 kódjelű"** **kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, melyek részét képezik a Duna-Dráva Nemzeti Park védett és fokozottan védett területeinek.**
- Továbbá, hogy a tervezett Zaláta-1 kútvezeték gyűjtőállomásra befutó nyomvonala keresztezi egy rövidebb szakaszon a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: OtrT.) által kijelölt Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületét. A kivitelezés folyamán a felszín megbontásra kerülne.
- Az ökológiai hálózat magterülete az OtrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása
- Az Nkr. 8. § (6) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen korlátozza, felfüggeszti, vagy megtiltja a lehatárolás alapjául szolgáló madárfaj, közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű faj állománya, illetve közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus súlyos, vagy helyrehozhatatlan károsodásának veszélyével járó, engedélyhez nem kötött tevékenységeket.
- A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- **A Tervezett tevékenység során kiemelt figyelemmel kell lenni az alábbiakra:**
 - A szomszédos Natura 2000 területeket, illetve a szomszédos ökológiai hálózat magterüle-

- tének és ökológiai folyosó övezetének területét igénybe venni tilos.
- Az érintett ökológiai hálózat magterületét csak a legszükségesebb mértékben lehet igénybe venni.
 - A kivitelezés során a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31. között) végezhetők.
 - Az építési időszakban képződő meredek falú árkok, depóniák, stb. oldalfalai nem lehetnek 45°-nál meredekebbek, hogy a partfalakban költő madárfajok számára ne jelentsenek ökológiai csapdát.
 - **A munkaárcokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni** és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell.
 - A kivitelezés következtében roncsolódott terület helyreállítása szükséges és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki.
 - Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására.
- A Dokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján természet- és tájvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása, **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
 - A természetvédelmi szakkérdések vizsgálata a Tvt. és a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklete alapján történt.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - **kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység jelenleg ismert régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érint, így a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság **nem támasztott örökségvédelmi feltételeket.**
- Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentáció alapján a Tervezett tevékenység a mentett oldali ártéren, részben korábbi szántón, részben kivett területen, illetve egy erdősávban létesülnek.
- **A termőföld minőségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását a Dokumentációban leírtak és az alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:**
 - A Tervezett tevékenység megvalósításakor és üzemeltetésekor a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföldek minőségében kár nem keletkezhet.
 - A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) az illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
 - Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdés, a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet, továbbá a Korm. r. alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:

- **A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:**
A Tervezett tevékenység kivitelezését megelőzően **az érintett, termőföldként nyilvántartott kemsei** földrésztetekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytattatni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál, valamint a Tervezett tevékenység kivitelezése során az érintett, termőföldként nyilvántartott földrésztetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, nem akadályozhatja.
- A Dokumentáció alapján a Tftv. 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a beruházás **megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozata.**
- A Környezethasználó kérelmére az illetékes ingatlanügyi hatóság a termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező határozatokat hozott, a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait ezekben érvényesítette.

Beruházás megnevezése	földhivatali engedély száma
Zaláta-3 mélyfúrás és kútvezeték létesítése	12.100-5/2023
Zaláta-3 kútvezeték létesítése	12.101-5/2023
Zaláta mérő- és gyűjtőállomás létesítése	12.106-5/2023

- Amennyiben a beruházás során további termőföld igénybevételére kerül sor, a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait az illetékes ingatlanügyi hatóság kéri figyelembe venni:
 - A Tftv. 8. § (1) alapján ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
 - A Tftv. (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a szakkérdések vizsgálata a Tftv. rendelkezései, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység az alábbi az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket nem érint.

- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint az 3. mellékletében foglaltak alapján történt.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység az éghajlatváltozás okozta hatások szempontjából nem kockázatos, továbbá nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban a szakhatóságként közreműködő Igazgatóság, Hulladékgazdálkodási Hatóság, a bevonásra került DDNPI, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4462-3/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Kemse község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, továbbá a R. 5. § (5) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 16. § (2) bekezdése alapján hívta fel a Környezethasználó figyelmét a bányászati engedély megszerzésére.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresések, szakkérdések vizsgálata, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A közlés időpontja

tekintetében a R. 1. § (11) bekezdése és az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja irányadó, ezért a döntés közlésének napja a hirdetmény – jelen esetben közlemény – kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A közhírré tétel napja: 2023. október 20.

Továbbá a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2023. október 20.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. MOL Nyrt.- HK
2. Kemse Község Önkormányzata – HK
3. Csányosrői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: 1664-3/2023.*) – HK
(Kemse, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában, valamint Zaláta, mint tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett település vonatkozásában)
4. Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (*hiv. szám: 1002/463-4/2023.*) – HK
(Piskó, mint tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett település vonatkozásában)
5. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (*hiv. szám: BA/50/00884-3/2023.*) – HK
6. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (*hiv. szám: BA/52/07761-2/2023.*) – HK
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (*hiv. szám BA/54/02481-2/2023.*) – HK
8. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (*hiv. szám: BA/NEF/1027-2/2023.*) – HK
9. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Siklós) (*hiv. szám: 12.133-2/2023.*) – HK
10. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (*hiv. szám: 4548-2/2023.*) – BP
11. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (*hiv. szám: 4547-2/2023.*) – BP
12. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (*hiv. szám: 35200/4382-1/2023.ált.*) – HK
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály „tájékoztatásul” – HK
14. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (*hiv. szám: DDNPI/1089-4/2023.*) – HK
15. HNYR (helyben)
16. ZPI (helyben) „közhírré tétel céljából”
17. Irattár