



A döntés végleges.	
Pécs, 2023. 10. 12.	
ph.	
	aláírás

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 4605-4/2023.

Ügyintéző: Mészáros Péter

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 102 623 435

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **Kizo-Tűzép Kft.-t** (7773 Villány, Ady Endre fasor 5., adószám: 13551946-2-02, a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt

240 900 Ft,

azaz kétszáznegyvenezer-kilencszáz forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számla” elnevezésű számlája javára kell megfizetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári fél-év első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton, vagy elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen.**

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról:

<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelmet is kérhet. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Siklói Rendőrkapitányság (a továbbiakban Rendőrkapitányság) 2023. augusztus 29. napján érkezett megkeresésében tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy nyomozást folytat a 7775 Lapáncsa, belterület, 20 hrsz. alatti területen elhelyezett építési-bontási hulladék ügyében.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági eljárás keretében 2023. augusztus 31. napján helyszíni szemlét folytatott le a szóban forgó ingatlanon, ahol a Rendőrkapitányság által megállapított, kb. 45 m³ mennyiségű építési-bontási hulladékot nem sikerült azonosítania a sűrű növényzettel borított területen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. szeptember 5. napján megkereste a Rendőrkapitányságot, hogy tájékoztassa a nevezett ingatlanon jogellenesen elhelyezett építési-bontási hulladék vonatkozásában foganatosított nyomozati cselekmények során keletkezett olyan adatokról, amelyek a hulladék elhelyezésének körülményeire vonatkoznak, valamint ha gyanúsításra került sor, úgy a gyanúsított(ak) személyéről.

A Rendőrkapitányság 2023. szeptember 8. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a kért adatokat. A Rendőrkapitányság az adatgyűjtés során az alábbiakat állapította meg:

Az Ügyfél 2022 augusztusában Lapáncsa Községi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) képviselőjében eljáró Nagy Levente polgármesterrel (a továbbiakban: Polgármester) abban állapodott meg, hogy az Ügyfél bérbe ad egy napra a Polgármester részére egy billencses teherautót (Mercedes), valamint forgó-kotró rakodógépet (Hyundai) abból a célból, hogy a településen az évek során felhalmozódott földkupacokat, illetve a vízelvezető árok kitisztításából származó földet összegyűjtsék, azt a teherautóra rakják és az Önkormányzat tulajdonában álló Lapáncsa 20 hrsz. alatti ingatlanra szállítsák. A megállapodásról írásbeli szerződés nem készült.

Az Ügyfél 2022. augusztus 19. napján – a Polgármesterrel egyeztetettek szerint – megkezdte a munkálatokat, melynek során megtisztították a kijelölt vízelvezető árkokat a bele került hordaléktól, majd a hordalékot a Polgármester iránymutatása szerint az Önkormányzat tulajdonában álló Lapáncsa, 20 hrsz. alatti területre szállították. Ezt követően a régi tűzoltó szertár melletti terület térkövezése során keletkezett kavicsos, betontörmelékes földet szintén a szóban forgó területre szállították. A bérbe adott járműveket a munkálatok elvégzése során az Ügyfél alkalmazottai kezelték, vezették.

A továbbiakban a Lapáncsa, Fő út 66. szám alatti, szintén az Önkormányzat tulajdonában álló épület hátsó udvari részén, egyrészt a 90-es évekből visszamaradt téglá és vályog törmelék, másrészt a 2021. évi önkormányzati ingatlanok (pl. orvosi rendelő) felújításából származó silt került elszállításra a Lapáncsa, 20 hrsz. alatti területre. A Polgármester elmondása szerint eternit palát nem tartalmaztak a hulladékok.

A munkálatok a során a település végén lévő közterület (játszótér környéke) talajjegengetését is elvégezték, mely során némi zöldhulladékkal kevert föld keletkezett, melyet szintén a szóban forgó területre szállítottak.

A szállító teherautó közlekedése során a Lapáncsa 22 hrsz. alatti terület nyomvályússá vált, ezért a tereprendezés során kiszorult homokos, kavicsos föld egy részét is a Lapáncsa, 20 hrsz. alatti területen került elhelyezésre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. szeptember 15. napján ismételten helyszíni szemlét tartott az azóta lekaszált szóban forgó területen a Polgármester jelenlétében, ahol megállapította, hogy a Lapáncsa, 20 hrsz. alatti terület déli részén (GPS:45.8195867 18.493200) építési-bontási hulladék található nagyjából 18×5×0,5 méteres kiterjedésben (kb. 45 m³). A hulladék nagyobb része föld és kövek, továbbá kis részben beton, téglá és cserép hulladék. A rendőrségi helyszínelés során eternit pala darabokat azonosítottak a helyszínen (rendőrségi mintavétel történt), azonban a szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem talált veszélyes hulladékot, ennek oka lehet a hulladéktest és környezetének sűrű növényesülése.

A Polgármester a szemle során ismertette a már fentebb részletezett hulladék származási helyszíneket, elmondta továbbá, hogy az Önkormányzat az Ügyfelet bízta meg a hulladék rakodási és szállítási munkálatokkal.

A menetlevelek szerint az Ügyfél 13 fordulóval szállított és helyezett hulladékot a tárgyi területre, hulladékrendezés nem történt. Ez a hulladékmennyiség kb. 35 m³ lehetett. A Polgármester elmondása szerint a hulladék későbbi területrendezés céljából került a területre.

A Polgármester a szemle során továbbá előadta, hogy a nevezett területen található hulladék egy része – kb. 10 m³ – ismeretlen származású, régi illegális lerakás, mely főképp beton és téglá hulladékból áll, továbbá az eternit pala darabok is ebből származtak.

A szemle során megállapításra került, hogy a szóban forgó terület más részén is található ismeretlen származású, illegális lerakásban, a terület DK-i szegletében (GPS: 48.8193650 18.4935450) elszórtan, kb. 0,5 m³ mennyiségű téglá, cserép és beton hulladék volt megtalálható.

A fenti tényállást a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbi jogszabályok szerint kell értékelte.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállításnak** minősül a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában** vagy nyilvántartásba vétel alapján **lehet szállítani**, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék** gyűjtése, **szállítása**, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A megállapított tényállás és a fenti jogszabályok figyelembevételével, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. melléklete alapján az

ügyben érintett ingatlanra beszállított – veszélyes összetevőt nem, de egyéb építési-bontási hulladékot tartalmazó, azzal keveredett föld – hulladék a 17 típusú főcsoport alá besorolandó építési-bontási hulladék, mely az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban vegyes (egyéb) építési-bontási hulladéknak (HAK 17 09 04) minősül.

Az Ügyfél építési-bontási hulladék szállítására hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy - figyelemmel a Ht. 14. § (1) bekezdésben foglalt kitételek jelen ügyben fennálló hiányára - **az Ügyfél a hulladékszállítási tevékenységet kizárólag hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetné volna.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fent nevezett jogsértés miatt hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 2900-4/2022. ügyiratszámú iratában szabályszerű közlés útján 2022. szeptember 12. napján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok, valamint az Ügyfél nyilatkozatának figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alpbírság összegét kell megállapítani**.

Az engedély nélkül végzett hulladékszállítás tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság **6.000 forint**.

A R. Melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alpbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő – a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő – módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az **M módosító tényező** meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. Melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$.

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A rendelkezésre álló adatok, illetve a Hulladékgazdálkodási Hatóság műszaki becslése szerint a jogsértéssel érintett 35 m³ hulladék tömege a szakirodalmi és hatósági tapasztalati adatok alapján – 1,5 t/m³ átlag sűrűségi értéket figyelembe véve – 52,5 tonna.

Mivel jelen ügyben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, így a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével, azaz 55 tonnával kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékgyűjtésre vonatkozó és a R. Melléklet 3/a pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

A = 6.000 Ft (az alpbírság mértéke)
M = M_{a,t} × V (ahol egyéb nem veszélyes hulladék esetében V = 1)
t = 55 tonna
M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) × 0,70 (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)
M_{a,t} = 8,65 + (55 - 10) × 0,70
M_{a,t} = 40,15
M = M_{a,t} × V = 40,15 × 1
S = 1 (súlyosbító szorzó hiányában)
B = A × M × S = 6.000 × 40,15 × 1 = 240 900 Ft

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege:

240 900 Ft,
azaz kétszáznegyvenezer-kilencszáz forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2) bekezdései, és a R. 1. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a R. Melléklet 3/a. pontjában rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30%-a a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Lapáncsa Községi Önkormányzatot (számlaszám: 50100057-12100956) illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatósággént a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2023. október 11.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.

főosztályvezető

Kiadmány hitelélül:



Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: kormányhivatalok.hu
Tel.: +36 72 795 168 E-mail: kornyezetvedelem@baranya.gov.hu

Kapja:

1. Kizo-Tüzép Kft. (adószám: 13551946-2-02) „**CK**”
2. Siklósi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály – tájékoztatásul (hiv. szám: 02050/420/2023.bü) „**HK**”
3. Lapánca Községi Önkormányzat (véglegességet követően) „**HK**”
4. Baranya Megyei Főügyészség (véglegességet követően) „**HK**”
5. HNYR (véglegességet követően)
6. KVO (helyben)
7. ZPI (helyben, véglegességet követően) „**közzététel**”
8. Irattár