



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** 1252-18/2023.

**Ügyintéző:** Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz  
dr. Biró Anikó Etelka

**Telefonszám:** 72/795-160

**Tárgy:** Hulladékgazdálkodási bírság  
és kötelező határozat

**KÜJ:** 100 585 964

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **Versend Község Önkormányzatát** (adószám: 1533801-1-02; székhely: 7752 Versend, Templom tér 1.; a továbbiakban: Ügyfél) a hulladék nem megfelelő gyűjtése, hulladék nem szabályszerű kezelése, valamint az engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenysége miatt

**10 000 Ft,**

**azaz tízezer forint**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

**Továbbá az alábbiakra**

**kötelezi.**

1. Gondoskodjon a Versend, 463 hrsz. alatti ingatlanon (Versend köztemető), valamint annak a környezetében képződő hulladéknak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. §. (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerinti, a keletkező vegyes települési hulladék gyűjtésére alkalmas szabványos gyűjtőedényzetben való gyűjtéséről, és a hulladéknak a közszolgáltatás keretében történő rendszeres elszállítatásáról.

**Határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül, majd folyamatosan.**

2. Gondoskodjon a Versend köztemető (Versend, 463 hrsz.) területén keletkezett és szabálytalanul (a szelektív gyűjtőedényzetekben, illetve a temető területén és környezetében szabad földön) gyűjtött, elhelyezett hulladékok szabályszerű kezeléséről a 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően.

**Határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**

3. Az 1.-2.pontban előírtak teljesülését igazoló, szabványos gyűjtőedényzet telepítést és a hulladék felszámolását igazoló, az ingatlan állapotát bemutató **fényképfelvételeket**, valamint a gyűjtést és a hulladék elszállítását vagy átadását alátámasztó **bizonylatokat küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

**Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**

4. A hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

**11 944 Ft,**

**azaz tizenegyezer-kilencszáznegyvennégy forint**

**összeget fizessen meg.**

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni.

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

*Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.*

*A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság foganatosít.*

**A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.**

*Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.*

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság foganatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bíróság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. február 13. napján elektronikus úton bejelentés érkezett a Versend, 69 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékokkal kapcsolatosan, mely bejelentéshez fényképfelvételek kerültek csatolásra. A Hulladékgazdálkodási Hatóság bejelentés kivizsgálása céljából 2023. február 23. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentéssel érintett helyszínen melynek során megállapítást nyert, hogy a Versend, 69 hrsz. tévesen került bejelentő által megjelölésre, a bejelentés tárgyát képező hulladék elhelyezés ténylegesen a Versend, 463 hrsz. (Versendi köztemető, valamint annak közvetlen környezete) alatti ingatlant is érintette.

A lefolytatott szemléről szemle jegyzőkönyv került felvételre 1252-4/2023. iktatószámom mely jegyzőkönyv 2023. május 30. napján (852-10/2023 iktatószámú végzés mellékleteként) került továbbításra az Ügyfél részére.

A Versend 463 hrsz. alatti köztemetőben, illetve annak környezetében lefolytatott szemle során megállapítást nyert, hogy a Versend, 463 hrsz. alatti ingatlan Ny-i határvonalánál a rézsűben kb. 6 m<sup>3</sup> mennyiségű, temetőben keletkező vegyes összetételű hulladék (temetői üveg, mécses maradvány, koszorú, valamint ezen hulladék elégetéséből származó égetési maradék, illetve zöld hulladék) elhelyezés volt látható. Megállapítást nyert továbbá, hogy a temetőben a szelektív gyűjtőedényzetekben vegyes összetételű hulladék elhelyezés volt továbbra is látható, egyéb típusú gyűjtőedényzet változatlanul nem volt telepítve.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása során (2023. március 17. napján kelt) birtokába került információk szerint a Versendi temetőben évek óta, (2-3 hetente) amikor 2-3 m<sup>3</sup> mennyiségben összegyűlik a temetőben keletkezett vegyes összetételű hulladék (koszorúk, mécsesek, zöld hulladék, műanyag virágok, stb.), azt az önkormányzati alkalmazottak, foglalkoztatottak elégetik a polgármester utasítására. Az égetés a temető Ny-i végén történik. Az égetési maradék összegyűjtésre kerül, majd elszállítják az önkormányzati alkalmazottak az Ügyfél hivatala előtti gyűjtődényzetbe, majd a közszolgáltató azt elszállítja.

Tekintettel a fentiekben foglaltakra, a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet nyilatkozattételre hívta fel, 2023. május 30. napján kelt 852-10/2023. iktatószámú végzésében, melyet Ügyfél szabályszerű kézbesítés útján átvett 2023. május 30. napján, azonban az abban foglaltakra Ügyfél nem reagált.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 1252-12/2023. iktatószámú, 2023. augusztus 21. napján kelt iratában szabályszerű közlés útján értesített, mely irat hivatalos kézbesítése 2023. augusztus 21. napján valósult meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak minősül** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 22. pontja alapján **a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék** az a vegyes, illetve elkülönítetten gyűjtött hulladék, amely a háztartáson kívül képződik, és jellegében, összetételében a háztartási hulladékhoz hasonló, így különösen a kiskereskedelemről, közigazgatásból, oktatásból, egészségügyi szolgáltatásokból, szállásadásból, étkeztetésből, valamint egyéb hasonló szolgáltatásokból és tevékenységekből származó hulladék;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 34. pontja értelmében az **ingatlanhasználó** az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagyonkezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére köteles és akinek (amelynek) a közszolgáltató rendelkezésére áll.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 26. és 26 d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a** hulladék gyűjtése, **szállítása, kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállítás a hulladék telephelyen kívüli mozgatása**.

A Ht. 62. § (1) bekezdése értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenység** - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető**.

A Ht. 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában** vagy nyilvántartásba vétel alapján **lehet szállítani**, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, **alkalmilag**, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.

A Ht. 12. § (5) bekezdése szerint törvény, kormányrendelet vagy miniszteri rendelet a hulladékbirtokost kötelezheti a hulladék meghatározott anyagfajta vagy hulladéktípusok szerinti elkülönített gyűjtésére, a hulladék jellegének megfelelő csomagolására és megjelölésére, továbbá arra, hogy az ilyen módon előzetesen válogatott hulladékot a gyűjtőnek, a közszolgáltatónak vagy a hulladékkezelőnek átadja.

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében **a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről**.

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás és a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével megállapította, hogy az Ügyfél az alábbi, a Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási jogsértéseket valósította meg:

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél azáltal, hogy kizárólag sárga és kék színű, papír és műanyag hulladékok elkülönített gyűjtésére szolgáló, jogszabályban meghatározott szelektív hulladék gyűjtő edényzeteket telepített a temetőben keletkezett hulladékok gyűjtésére a temetői hulladékok (jellegében vegyes települési) vonatkozásában, azok gyűjtésére megfelelő edényzet kihelyezéséről nem gondoskodott, **az Ügyfél a hulladékgyűjtési tevékenységét jogszabálytól eltérő módon folytatta.** Az Ügyfél továbbá jogsértést valósított meg akkor, amikor a temető területén és környezetében különböző helyeken, a szabad földön is gyűjtött temetői üvegből, mécses maradványból, koszorúból, valamint ezen hulladékok elégetéséből származó (égetési maradék), illetve zöld hulladékokat, amelyek kezeléséről közszolgáltatás keretében kellett volna gondoskodnia.

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél továbbá nem tett eleget a temetőben képződő hulladékok tekintetében a hulladékbirtokosi kötelezettségének azáltal, hogy a Ht. 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **nem gondoskodott az ott keletkező hulladékoknak a jogszabályban meghatározott kezeléséről**, hanem a temetőben képződött **hulladék egy részét** az Ügyfél elégette, majd az abból hátramaradt égetési maradékot – a temető előtt korábban kihelyezett hulladékgyűjtő edényzet hiányában – a hulladék keletkezési helyétől eltérő ingatlanra (Versend, Templom tér 1. környezetében tárolt gyűjtőedényzethez) **szállította** és az ott lévő hulladékgyűjtő edényzetbe helyezte el.

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatokból megállapította **továbbá, hogy az Ügyfél a hulladékszállítási tevékenységet – figyelemmel a Ht. 14.§ (1) c) pontjára, valamint a Ht. 62. § (1) bekezdésére - kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetette volna.**

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** korábban az **Ügyfél részére** ugyanezen jogsértések elkövetése miatt az Ügyféllel szemben korábban már folytatott le hulladékgazdálkodási hatósági eljárást, melynek eredményeképpen a 287-13/2022. iktatószámú, 2022. július 7. napján kelt bírság és kötelező határozatban (a továbbiakban: Határozat) vele szemben bírságot szabott ki és a jogellenes állapot megszüntetésére kötelezte. A Határozat 2023. július 7. napján véglegessé vált, az Ügyfél a Határozatban foglalt kötelezettségének nem tett eleget.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

**A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja** szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alpbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.



Az Ügyfél a temetői hulladékok szabálytalan gyűjtésével, a temetői hulladék szabályszerű kezelésének elmulasztásával és engedély nélküli hulladékszállítással megvalósított jogsértései közül a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásnak az engedély nélkül végzett hulladékszállítási tevékenységet tekintette annak tárgyi súlya alapján, figyelembe véve, hogy engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység esetén a törvény a figyelmeztetés alkalmazását kizárja, abból az okból, hogy az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés eleve nem merülhet fel.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alpbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélkül végzett **hulladékszállítás** vonatkozásában alkalmazandó **a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környeztkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság 6 000 forint.**

A R. Melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben a rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

**$B = A \times M \times S$** , ahol

B = a bírság forintban fizetendő összege

A = az alpbírság forintban;

M = jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. mellékletének 3. a) pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor. ( $M = V \times M_{a,t}$ ).

A Ht. 86. § (16) bekezdése alapján a hulladék mennyiségének meghatározása különösen méréssel, számítással, valamint műszaki becsléssel történhet.

Fenti rendelkezéssel összhangban a R. Melléklete szerint a hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A R. Melléklete szerint, **amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság **az engedély nélkül szállított hulladék mennyiségét** a helyszíni szemlén tapasztaltak, a hatóság birtokába került információk alapján, hatósági tapasztalatok alapján becsléssel állapította meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szállított hulladék mennyiségeként (heti egy- két alkalommal minimálisan is összegyűjtött kb. 30 kg mennyiségű hulladékot vett figyelembe, illetve azt, hogy annak egy részét elégetik). A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá az Ügyfél részére korábban kiadott Határozat véglegessé válásától számított időszakot vette alapul a jogsértéssel érintett időszaként (azaz, 2022. július 7. napjától 2023. március 17. napjáig terjedő időszakot, ami 36 hét), így a hulladék becsült mennyisége kb. 10 kg x 36 hét, azaz kb. 360 kg.

A fentiek alapján a szállítási tevékenységgel érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3. a) pontja szerinti 0-1 tonna közötti tömegtartományba esik, így – tekintettel arra, hogy a hulladék tömege pontosan nem megállapítható – a R. értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság „M” tényezőjeként a becsült mennyiség középértékével számolva 0,5 tonnát vett alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hivatkozott jogszabályok alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az alábbi képlet szerint állapította meg:

$$A = 6000 \text{ Ft} \quad (\text{a maximális alapbírság mértéke})$$

$$M = M_{a,t} \times V \quad (\text{ahol } V \text{ a nem veszélyes hulladékok esetében} = 1)$$

$$t = 0,5 \text{ tonna} \quad (\text{a számtani középérték alapján})$$

$$M_{a,t} = 1 \times t \quad (\text{0-1 tonna közötti hulladék mennyiség esetén})$$

$$M_{a,t} = 1 \times 0,5 = 0,5$$

$$M = M_{a,t} \times V = 0,5 \times 1$$

$$S = 2 \quad (\text{súlyosbító szorzó) ismételt elkövetés esetén}$$

$$B = A \times M \times S = 6000 \times 0,5 \times 2 = \mathbf{6000 \text{ Ft}}$$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a R. 3. § (2) bekezdés b) pontjában szereplő bírságot növelő súlyosító körülmény fennállása, továbbá a jogsértések tárgyi súlya alapján - figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára - a R. 4. § (2) bekezdése (a bírság kiszabásának mellőzése) jelen ügyben nem alkalmazható.

Tekintettel arra, hogy az Ügyféllel szemben a bírság kiszabására több tényállás alapján is sor kerülhet, a fentiek szerint számított bírság összeget a R. 3. § (6) bekezdése alapján legfeljebb a felével emelteni kellene kiszabni, mely számított bírság összeg maximum 9000 Ft lehetne.

**Azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Szankció tv. 12. §-a szerint a kiszabott bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg. Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási**

**eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bekezdése szerint ezen legkisebb kiszabható összeg 10 000 Ft, erre való tekintettel a hulladékgazdálkodási bírság összege jelen ügyben 10 000 Ft, azaz tízezer forint.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése és a R. 1. § (4) bekezdésében foglalt alaphírságnak a R. 1. § (2) bekezdése szerinti értékelése alapján a R. Melléklet 3/a. pontjában rögzített képlet alapján számítottan, de a Szankció tv. 12. §-a szerinti alsó határ figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen határozat rendelkező részének 1-2. pontjában rögzített, a hulladék szabályszerű kezelésére vonatkozó kötelezettséget a Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdése, valamint a Rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt jogszabályi előírásokra tekintettel írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen – az Ügyfél kiértesítését követően – egy alkalommal, 2023. február 23. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2023. február 23. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 120 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradij/fő) 4 587 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2023. február 23. napján összesen 4 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 84 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (21 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 31 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $21 \text{ km} \times 120 \text{ Ft} = 2520 \text{ Ft}$ , mely a kerekítés általános szabályai alapján **2520 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradij (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2023. február 23-ai helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os óradijjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4 587 \text{ Ft} = 9 174 \text{ Ft}$ .

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – 11 944 Ft, azaz tizenegyezer-kilencszáznegyvennégy forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **11 944 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII.

törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2023. október 19.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás s.k.**  
**főosztályvezető**

Kiadmány hitelélül:

Kapják:

1. Versend Község Önkormányzata – „HK”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
3. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
4. HNYR (véglegességet követően)
5. KVO (helyben)
6. Irattár