



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2504-8/2023.

Ügyintéző: Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz
dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-160

Tárgy: Figyelmeztetés és kötelezés

KÜJ: 100209705

KTJ: 100386111

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az **Agrokémia Zrt.-t** (7960 Sellye, Sósvertikei út.; a továbbiakban: Ügyfél) hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogsértésekre tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfelet a Sellye, 0328/4, 0330/2, 0328/1, 0328/3 hrsz. alatti telephelye vonatkozásában az alábbiak elvégzésére

k ö t e l e z i.

1. A tevékenység során keletkező valamennyi üzemi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék biztonságos gyűjtése érdekében az üzemi hulladékgyűjtőhely előírásoknak megfelelő korszerűsítését végezze el, figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Létr.) foglaltakra, különösképp a Létr. 14. § (4) bekezdés és a Létr. 16. § (1) bekezdésben előírtak teljesítésére.

Határidő: jelen döntés kézhezvételétől számított 60 napon belül.

2. Nyújtsa be jóváhagyásra az üzemi gyűjtőhely üzemeltetésére vonatkozó módosított szabályzatot, az üzemi gyűjtőhely korszerűsítést követően, az üzemeltetést megelőzően. Az üzemi gyűjtőhely csak a jóváhagyott szabályzat alapján üzemeltethető!

Határidő: jelen döntés kézhezvételétől számított 60 napon belül.

3. **Gondoskodjon a telephelyen felhalmozott, 1 éven túl tárolt építési-bontási hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) bekezdésében meghatározottak szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről, és az ezt igazoló bizonylatokat küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**

Határidő: jelen döntés kézhezvételétől számított 60 napon belül.

4. Az 1. és 3. pontokban előírt kötelezettségek teljesítését igazoló **fényképfelvételeket** küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítési határideje: a kötelezettségek teljesítését követő 8 napon belül.

5. A hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

66 944 Ft,

azaz hatvanhatezer- kilencszáznegyvennégy forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-4. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen **határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – annak **bíróági felülvizsgálatát lehet kérni** a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. További tájékoztatás:

<https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

A közigazgatási bírósági eljárásban az ügyfelet tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. Az Ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. március 29. napján a Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kezdeményezésére supervisor hatósági helyszíni szemlét folytatott le az Ügyfél telephelyén, mely során szemle jegyzőkönyv került felvételre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemle során megállapította, hogy az Ügyfél tevékenységének végzése során veszélyes és nem veszélyes hulladékok képződnek, melyeket munkahelyi hulladékgyűjtő, valamint üzemi hulladékgyűjtő helyen gyűjti.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemle során megtekintette az Ügyfél üzemi gyűjtőhelyét. A jegyzőkönyvhöz csatolásra került az Ügyfél által a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére átadott, a szemle időpontjában az üzemi gyűjtőhelyen tárolt hulladék típusáról, fajtájáról, valamint annak mennyiségéről készült nyilvántartás. A nyilvántartás tartalma szerint a gyűjtőhelyen gyűjtésre került növényvédő szerrel szennyezett mosófolyadék hulladék, valamint szennyezett szűrő, szennyezett felitató anyag, szennyezett védőruha hulladéka és növényvédő szer maradék hulladék, stb.

A szemle során megállapítást nyert, hogy az üzemi gyűjtőhely aljzata a szilárd beton térburkolat helyenként repedezett, és helyenként növényzettel benőtt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy Ügyfél a szemle időpontjában nagyobb mennyiségben (nyilatkozata szerint kb. 150 m³) építési-bontási hulladékot tárolt. Az Ügyfél nyilatkozata szerint az építési-bontási hulladék a telephelyen keletkezett, a 2017, 2018, 2022-es évben több, telephelyen belül végzett felújítási tevékenység kapcsán, és amely hulladék kb. 90%-ban bontott beton hulladék, mely hulladék ledarálását egy kezelő szervezettel szeretné elvégeztetni a jövőben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél rendelkezik az üzemi gyűjtőhely üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési szabályzattal, melyet a Baranya Megyei Kormányhivatal 1193-5/2017. számú határozatával jóváhagyott 2017. február 23. napján.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szemlén tapasztaltak alapján megállapította, hogy az üzemi gyűjtőhely állapota nem megfelelő, annak korszerűsítése szükséges, tekintettel arra, hogy a gyűjtőtér burkolatának repedezettsége folytán az esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak nem áll ellen.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági ellenőrzés keretében megállapított jogsértés kapcsán hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről az Ügyfél a 2504-3/2023. számú irat alapján 2023. május 24. napján szabályszerű közlés útján értesült.

Az Ügyfél 2023. május 31. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy „az Agrokémia Sellye Zrt. a 2023. március 29-i Supervisorri átfogó ellenőrzést követően azonnal megkezdte az intézkedést az Üzemi veszélyes hulladékgyűjtőhely állapotának felmérése és jogszabályi megfeleltetése kapcsán. Cégünk felkeresett egy erre szakosodott Tervező Céget, az állapotfelmérés megtörtént-jelenleg várjuk az ajánlatot az engedélyezési tervek elkészítésére. Ezzel egy időben megkezdtük a Cégünk telephelyén lévő nagy mennyiségű építési-bontási hulladék ügyintézését. Vállalkozási szerződést kötöttünk a Tervező és Építő Zrt.-vel /Hulladékgazdálkodási engedély ügyirat száma: 2245-17/2019./ Az említett Cég 2023.05.15.-i teljesítéssel elvégezte a hulladék ledarálását. Jelenleg a hulladék terméké minősítése zajlik.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági ellenőrzés eredményeként tett megállapítások alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelyetől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

Az Ügyfél által a jogsértéssel érintett ingatlanon több felújítás során képződő **építési és bontási hulladék** a Ht. 2. § (1) bekezdés 10. és 23. pontjai, valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 2. § a) pontja értelmében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) és (3) bekezdése figyelembevételével **hulladéknak minősül.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pontja értelmében gyűjtőhely: az átvételi hely, a hulladékgyűjtő pont, a hulladékgyűjtő udvar, valamint a munkahelyi gyűjtőhely és az *üzemi gyűjtőhely*.

A Létr. 2. § (1) bekezdés 13. pont alapján *üzemi gyűjtőhely*: a gazdálkodó szervezet hulladéktermelő telephelyén létesített olyan, e rendeletben **meghatározott műszaki kialakítással** rendelkező építmény, amely a hulladéktermelő tevékenységével összefüggésben képződött és munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék munkahelyi gyűjtést követő, elszállításig történő elkülönített gyűjtésére szolgál;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján **a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén** hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A megállapított tényállás és a fenti jogszabályok figyelembevételével, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. melléklete alapján az Ügyfél által a Telephelyen tárolt építési- bontási hulladék a **17 típusú főcsoport alá besorolandó építési-bontási hulladék.**

A Létr. 14. § (4) bekezdés alapján, ha az üzemi gyűjtőhelyen veszélyes hulladékot gyűjtenek, a gyűjtőtér burkolatát olyan anyagból kell kialakítani, amely a veszélyes hulladékkal történő esetleges kölcsönhatás esetén bekövetkező kémiai reakcióknak ellenáll. Ha a veszélyes hulladék csapadékvízzel érintkezik, az útburkolat mellett biztosítani kell a csurgalék- és csapadékvíz elvezetését, valamint – szükség esetén – az ezek tárolására szolgáló rendszert.

A Létr. 16. § (1) bekezdése szerint, ha az üzemi gyűjtőhelyen veszélyes hulladékot gyűjtenek, a gyűjtőhely üzemeltetése során alkalmazott műszaki megoldásokkal biztosítani kell, hogy a gyűjtés időtartama alatt veszélyes hulladék ne szennyezze a környezetet.

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos a Ht. 31. (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről gondoskodik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a telephelyen gyűjtött építési-bontási hulladéknak a hulladékstátuszából való kivonása (annak jövőbeni, az Ügyfél által tervezett hasznosításához szükséges terméké minősítése) a mai napig nem történt meg, így a daralékról továbbra is hulladékként kell gondoskodni, emiatt az Ügyfél a Ht. 31. § (2) bekezdése szerinti kötelezettsége tekintetében továbbra is mulasztásban van.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél **jogsértést valósított meg azzal, amikor megszegte a Ht., valamint a Létr. fentiekben részletezett jogszabályi előírásait, azaz amikor az üzemi gyűjtőhelyen történt gyűjtést nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően kialakított üzemi gyűjtőhelyen valósította meg, illetve amikor a felhalmozott építési-bontási hulladék kezeléséről 1 éven belül a jogszabályi előírásoknak megfelelően nem gondoskodott.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció meghatározása során az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdései értelmében azzal a természetes személlyel, **jogi személlyel** vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel **szemben, akinek,** illetve amelynek **a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította,** a közigazgatási hatóság közigazgatási **szankciót alkalmaz.**

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén **közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság,** tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás **alkalmazható.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben,** a Kvt., az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt,** jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a **figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki** az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével **felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.**

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó közigazgatási szankció alkalmazása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság mindezek alapján hivatalból megállapította, hogy **a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Ügyféllel szemben közigazgatási szankciót nem jegyezték be, a figyelmeztetés alkalmazását a megvalósult jogsértések tekintetében törvény nem zárja ki, továbbá figyelemmel arra tényre is, hogy a jogszerű állapot helyreállítható, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen határozat rendelkező részének 1-3. pontjaiban foglalt kötelezettségeket a Ht.-ben és a Létr.-ben előírt szabályok érvényesülése, a jogszerű állapot helyreállítása érdekében állapította meg, valamint utóellenőrzés keretében kérte a rendelkező rész 1. és 3. pontokban előírt kötelezettségek fotódokumentummal történő igazolását. A Ht. 84. § (1a) bekezdése a) pontja értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezte az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen 2023. március 29. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle tejesítése érdekében felmerültek.

A lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 119 Ft,

- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2023. március 29. napján egy szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 100 km-t tett meg. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $100 \text{ km} \times 119 \text{ Ft} = 11900 \text{ Ft}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átlány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a készült jegyzőkönyv tanúsága a helyszíni szemle 6 megkezdett órát vett igénybe, melyen 4 fő ügyintéző vett részt, azonban mivel az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága 2 főnél több személy részvételét nem indokolta, a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2 fő ügyintéző közreműködése kapcsán állapítja meg a szemle személyi költségét. Így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $2023. \text{ március } 29\text{-i szemle: } 6 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4 587 \text{ Ft} = 55 044 \text{ Ft}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **66 944 Ft**, azaz hatvanhatezer-kilencszáznegyvennégy forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **66 944 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A határozatban előírt egyéb (1.-4. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról, továbbá az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésének lehetőségéről az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja és a Ht. 12. § (1c) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A Ht. 12. § (1c) bekezdése szerint, **ha az Ügyfél nem teljesíti** a Hulladékgazdálkodási Hatóság végleges döntésével elrendelt **hulladék-felszámolási kötelezettségét**, és a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében eljárva végrehajtást foganatosít, **a Hulladékgazdálkodási Hatóság a magyar állam javára a végrehajtási cselekményekkel összefüggő követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg a kötelezéssel érintett ingatlant**. Az ingatlanügyi hatóság a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására a véglegessé vált jelen határozat alapján a jelzálogjogot az ingatlan-nyilvántartásba soron kívül bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről

szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint az IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2023. július 13.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:



Kapják:

1. Agrokémia Zrt. (adószám: 11002408-2-02) „**CK**”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „**HK**”
3. HNYR (véglegességet követően)
4. KVO (helyben)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) - közzététel
6. Irattár