



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** 2890-13/2023.

**Ügyintéző:** Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz  
Dr. Biró Anikó Etelka

**Telefonszám:** 72/795-160

**Tárgy:** Figyelmeztetés

**KÜJ:** 104223839

**Mell.:** Csekk

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) (lakcím: \_\_\_\_\_ .a. n.: \_\_\_\_\_, szül. hely., idő: \_\_\_\_\_ a továbbiakban: Ügyfél) hulladék gyűjtésével kapcsolatos hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

**f i g y e l m e z t e t i,**

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfelet kötelezi arra, hogy a hatósági eljárás során felmerült eljárési költségként

**11 463 Ft, azaz**

**tizenegyezer- négyszázhatvanhárom forint**

hatósági eljárás során felmerült **eljárési költségként**

**összeget fizessen meg.**

Az eljárési költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára a mellékelt csekken vagy banki átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

*Ha az Ügyfél az eljárési költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárési költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.*

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A

keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: **2023. szeptember 20. napjáig** az **IKR rendszeren keresztül** (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>), azt követően elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. április 21. napján a Hulladékradar applikáción keresztül, 2023/B29B88 azonosító számon elektronikus úton bejelentés érkezett, mely szerint a 7754 Bóly, Manninger utca 30. szám környezetében elhelyezkedő ingatlanon hulladékot helyeztek el több, mint 5 m<sup>3</sup> mennyiségben ömlesztve. A bejelentésben rögzítettek szerint az NRS-049 forgalmi rendszámú járművel történt a hulladék egy részének elhelyezése.

A bejelentés során megadott adatok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát 2023. május 5. napján kelt 2890-4/2023. iktatószámú végzésben megkereste adatszolgáltatás végett. A megkeresésre válaszul megküldésre került a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a BA-04/KAB/8632-2/2023. iktatószámú határozat, melynek tartalma szerint az NRS-049 forgalmi rendszámú MERCEDES - BENZ /SPRINTER 308 D jármű tulajdonosa és üzemben tartója a BOLYSZ Kft.(7754 Bóly, Nyáradi út 14., adószám: a továbbiakban: Kft.).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. május 23. napján helyszíni szemlét folytatott le a bejelentéssel érintett Bóly, Manninger G. Adolf utca 32. szám alatti, 305/17 hrsz. alatti ingatlanon. A szemle során megállapítást nyert, hogy láthatóan kb. 15 m<sup>3</sup> mennyiségű építési-bontási hulladékot helyeztek el több anyaghalomban, azonban a hulladék elhelyezési helyszín környezete erősen benövényesedett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a bejelentéssel érintett ingatlan tulajdonosa 1/2-1/2 arányban az Ügyfél t (an.: 4 lakcím: \_\_\_\_\_

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. május 26. napján kelt 2890-7/2023. iktatószámú végzésében a Kft.-t, képviselőjére jogosult személy útján 2023. június 13. napjára hivatalába idézte, mely idézésre a Kft. ügyvezetőjeként az Ügyfél megjelent. Az Ügyfél meghallgatásáról a 2890-8/2023. iktatószámú ügyiratszámú jegyzőkönyv készült.

Az Ügyfél előadta, hogy a lakóhelye a bejelentéssel érintett helyszíntől nem messze helyezkedik el a 7754 Bóly, Vörösmarty Mihály utca 55. szám alatt, mely ingatlan  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  arányban közös tulajdonuk a feleségével,

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a szomszédok elmondása szerint a Bóly, Vörösmarty Mihály utca 55. szám ingatlanon, a kert végében korábban egy földes út helyezkedett el, amit megbontott, és ezáltal láthatóvá vált minimális mennyiségben építési-bontási hulladékkal kevert föld hulladék, melyet kitermelt onnan, majd átszállította magánszemélyként a Bóly, Manninger G. Adolf utca 32. szám alatti, 305/17 hrsz. alatti ingatlanra a Kft. NRS-049 forgalmi rendszámú járművével. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy szintén a kerítés elbontása során keletkezett betonelemeket is átszállította a bejelentéssel érintett ingatlanra és ott elhelyezte. Az Ügyfél véleménye szerint az általa elhelyezett hulladék kb.  $4 \times 1,5 \text{ m}^3$  földdel kevert inert hulladék, valamint kb.  $1,5 \text{ m}^3$  mennyiségű betonhulladék.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a bejelentéssel érintett Bóly, Manninger G. Adolf utca 32. szám alatti, 305/17 hrsz. ingatlan  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  arányban az Ügyfél és felesége közös tulajdonát képezi.

Az Ügyfél 2023. július 13. napján a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a bejelentéssel érintett, megtisztított ingatlanról készített fényképfelvételeket küldött, valamint megküldte a Quartz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére történő 3,7 tonna mennyiségű beton (170101 EWC kód alá besorolt) hulladék leadását igazoló, 202307M 0682 sorszámú, valamint 8,94 tonna mennyiségű beton, téglá, cserép és kerámiakeverék (170107 EWC kód alá besorolt) hulladék leadását igazoló, 202307M 0667 sorszámú mérlegjegyet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági ellenőrzés keretében megállapított jogsértések kapcsán hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről az Ügyfél a 2890-10/2023. számú irat alapján 2023. július 14. napján szabályszerű közlés útján értesült. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági ellenőrzés eredményeként tett megállapítások alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja értelmében hulladékbirtokos a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

Az Ügyfél által a Bóly, Manninger G. Adolf utca 32. szám alatti, 305/17 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezett hulladékok a Ht. 2. § 1 bekezdés 10. és 23. pontjai, valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet 2. § a) pontja értelmében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) es (3) bekezdése figyelembevételével **hulladéknak minősül**.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. melléklete alapján az Ügyfél által elhelyezett építési-bontási hulladék 170101 HAK kód alá besorolt beton hulladék, valamint 170107 HAK kód alá besorolt beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 170106 HAK kód alá besorolt hulladéktól.

A Kvt. 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 12. § (1) bekezdése alapján hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről, illetve a Ht. 31. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről milyen módon gondoskodhat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél **jogsértést valósított meg azzal, hogy megsértette a Ht. 12. § (1) bekezdésében foglaltakat, amikor a 7754 Bóly, Vörösmarty Mihály utca 55. szám alatt képződött építési-bontási hulladék gyűjtését nem a keletkezés helyén valósította meg, hanem átszállította azt a Bóly, Manninger G. Adolf utca 32. szám alatti, 305/17 hrsz. alatti ingatlanra.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció meghatározása során az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdései értelmében azzal a természetes személlyel, **jogi személlyel** vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel **szemben, akinek**, illetve amelynek **a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította**, a közigazgatási hatóság közigazgatási **szankciót alkalmaz.**

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén **közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság**, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás **alkalmazható.**

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a **figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki** az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba

helyezésével **felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.**

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

- a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az eljárás megindítását megelőző egy éven belül szankciót a nyilvántartásba nem jegyezték be, valamint figyelembe vette a jogsértés csekély súlyát, valamint azt, hogy a jogsértő állapot a hatósági eljárás során felszámolásra került, ezért az Ügyfél tekintetében a közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2023. május 22. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó szemle időpontjában hatályban volt önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden

kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A lefolytatott helyszíni 2023. május 22. napján lefolytatott szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkeznek:

- a gépjármű költség (km/autó) 118 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-403 frsz-ú gépjárművel 2023. május 22. napján összesen 5 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 97 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (19,4 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszíni és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 66 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $19,4 \text{ km} \times 118 \text{ Ft} = 2289,2 \text{ Ft}$ , amely a kerekítés szabályai alapján **2 289 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átlány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevelek, illetve a készült jegyzőkönyv tanúsága a helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4 587 \text{ Ft} = 9 174 \text{ Ft}$ , azaz kilencezer-százhetvennégy forint.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **11 463 Ft**, azaz **tizenegyezer-négyszázhatvanhárom** forint.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **11 463 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2023. szeptember 8.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás s.k.**  
**főosztályvezető**

Kiadmány hitelezül: \*



Kapják:

- 1.: „TV” + csekk
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
3. HNYR (véglegességet követően)
4. KVO (helyben)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) - közzététel
6. Irattár