



A döntés végleges.

2022. 11. 07.

*[Handwritten signature]*

aláírás

## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3752-19/2023.  
Ügyintéző: Mészáros Péter  
dr. Biró Anikó Etelka  
Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság  
Melléklet: Csekk  
KÜJ: 104 023 125

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

; a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt

**10 000 Ft,**

**azaz tízezer forint**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére**

**kötelezi.**

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással vagy a mellékelt csekken kell megfizetni.

*Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.*

*A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.*

**A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.**

*Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.*

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.** Az ügyfél a keresetlevelében azonnali jogvédelmet is kérhet. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. június 26. napján lakossági bejelentés érkezett, mely szerint Vajszló település közigazgatási területén az IOZ–883 forgalmi rendszámú Opel Astra F típusú személygépjárművel és a hozzá tartozó WFL–045 forgalmi rendszámú utánfutóval rossz akkumulátorokat, fémhulladékot, hulladékká vált elektromos és elektronikai berendezéseket, valamint elhasználandó tollpárnákat gyűjtenek vélhetően a tevékenység végzéséhez szükséges hulladékgazdálkodási engedélyek nélkül. A bejelentéshez mellékelte fényképfelvételeken a személygépjármű forgalmi rendszáma, valamint az utánfutón szállított nagyjából 2 m<sup>3</sup> mennyiségű fémhulladék volt azonosítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megkezdte nevezett ügyben a tényállás tisztázását, melynek során 2023. június 30. napján írásban megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak Osztály), hogy szolgáltatson adatot az IOZ–883 forgalmi rendszámú Opel Astra F típusú személygépjármű, valamint a WFL–045 forgalmi rendszámú pótkocsi tulajdonosának/üzembentartójának nevééről és levelezési, értesítési címéről.

A Kormányablak Osztály 2023. július 3. napján érkezett határozatában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy a nevezett személygépjármű tulajdonos-üzembentartója az

FP Car Trade Kft. (7533 Visnye, Visnyeszéplak tanya 26.; a továbbiakban: Kft.), a pótkocsié pedig a SU Kapos Kft. (7400 Kaposvár, Nyár u. 23.).

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása érdekében hivatalába idézte 2023. július 25. napjára a Kft. képviselőre jogosult személyét.

Az idézés 2023. július 10. napján szabályszerű kézbesítésre került, azonban a Kft. nem teljesítette a számára előírt, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 60. § (1) bekezdés a) pontja szerinti megjelenési kötelezettségét, valamint a távolmaradását alapos okkal nem mentette ki, így vele szemben 25 000 Ft eljárási bírságot szabott ki a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 26. napján, ezzel egyidejűleg a Kft. ismételten idézésre került 2023. augusztus 2. napjára a Hulladékgazdálkodási Hatóság hivatalos helyiségébe.

Nevezett időpontban az idézésen megjelent a Kft. önálló képviselői joggal rendelkező ügyvezetője (a továbbiakban: Ügyvezető), aki a következőket adta elő:

Az Ügyvezető a Hulladékgazdálkodási Hatóság által bemutatott és a bejelentés mellékletét képező fényképfelvételen felismerte az Ügyfelet, aki a bejelentés napján vezette az IOZ–883 forgalmi rendszámú, kék színű, Opel Astra F típusú személygépkocsit, mely gépjármű az Ügyvezető cégének, a Kft.-nek a tulajdonát képezi. A Kft. főtevékenysége autókereskedés és bérbeadás. Az Ügyvezető elmondta, hogy 2023. június 2. napjával nevezett gépjárművet szívességi használatba adta határozatlan időre az Ügyfélnek. Az erről szóló szerződést az Ügyvezető bemutatta.

Az Ügyvezető a fentiekén kívül előadta, hogy tudomása szerint nevezett gépjárművel az Ügyfél az elkövetés napján egy ismerősének szállított kályhát és mosógépet, valamint elmondta továbbá, hogy a gépjárművet az Ügyféltől nem vette vissza, az a mai napig az Ügyfélnél van szívességi használatban.

Az Ügyvezető tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a WFL–045 forgalmi rendszámú utánfutó nem a Kft. tulajdonában van, véleménye szerint azt kölcsönözte az Ügyfél.

Fentiekre tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2023. augusztus 29. napjára meghallgatásra, hivatalos helyiségébe idézte az Ügyfelet.

Az idézés 2023. augusztus 24. napján szabályszerű kézbesítésre került, azonban az Ügyfél nem teljesítette a számára előírt, az Ákr. 60. § (1) bekezdés a) pontja szerinti megjelenési kötelezettségét, valamint a távolmaradását nem mentette ki, így vele szemben 25 000 Ft eljárási bírságot szabott ki a Hulladékgazdálkodási Hatóság, ezzel egyidejűleg az Ügyfél ismételten idézésre került 2023. szeptember 19. napjára.

Az idézés szeptember 15. napján ismételten szabályszerűen kézbesítésre került, azonban az Ügyfél másodszorra sem jelent meg az idézésen, távolmaradását nem indokolta, így vele szemben 50 000 Ft eljárási bírságot szabott ki a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. szeptember 21. napján.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási (hulladék szállítási és gyűjtési) engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból

hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított 2023. szeptember 25. napján az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 3752-17/2023. iktatószámú iratában tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél szabályszerű közlés útján 2023. október 12. napján értesült az eljárás megindításáról. Az Ügyfél az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladék**nak minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállítás**nak minősül a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontja értelmében **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani**, kivéve, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtés**nek minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.**

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alján végezhető.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az Ügyfél magánszemélyektől hulladékot vett át. Aki mástól, hulladékgazdálkodási engedély nélkül hulladékot vesz át, az átvett hulladék tekintetében a Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja és 17a. pontja értelmében engedélyköteles hulladékgyűjtést, gyűjtői tevékenységet végez.

Megállapítható, hogy az Ügyfél tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) bekezdésben és a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett **gyűjtői tevékenységet az Ügyfél kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetette volna.**

Megállapítható továbbá, hogy **az Ügyfél a hulladékszállítási tevékenységet** – figyelemmel a Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontjára, a háztartási hulladékok kivételével – **kizárólag hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetette volna.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az Ákr. hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

**A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja** szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,** azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása során megállapította, hogy a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal VE/30/04650-2/2023. ügyiratszámú, 2023. május 4. napján kelt engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzésétől történő eltiltó határozatában foglaltak szerint az **Ügyfél a fenti a jogsértéseket ismétlődő jelleggel követte el.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, melyek alapján megállapította továbbá, hogy **az Ügyfél vonatkozásában fennáll a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele**, mindezek mellett a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

**Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:**

- hulladékgazdálkodási engedély nélküli hulladékgyűjtés
- hulladékgazdálkodási engedély nélküli hulladékszállítás

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a Hulladékgazdálkodási Hatóság fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként a hulladék engedély nélküli szállítását vette figyelembe tekintettel arra, hogy a hulladékszállítás megvalósításához szükséges gépjármű használat szorosan kapcsolódik további jogsértés (hulladékok gyűjtése) elkövetéséhez és megkönnyíti azt.

Az engedély nélküli hulladékszállítás tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint**.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$  a bírság forintban fizetendő összege

$A =$  az alapbírság forintban;

$M =$  jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$  a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az  $S$  értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ( $M = V \times M_t$ ).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő  $M$  módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

**A rendelkezésre álló adatok alapján:**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bejelentés adatai alapján megállapította, hogy a fényképeken rögzített, az Ügyfél által hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtött fémhulladék (parabola antenna,

mosógép, drótkerítés, fémlemezek, stb.) becsült, tömörítetlen mennyisége kb. 2 m<sup>3</sup>, ami – 0,1 t/m<sup>3</sup> becsült, tömörítetlen sűrűségi érték figyelembevételével – **0,2 tonna** tömegű lehet.

Az érintett hulladék tömegéről rendelkezésre álló adat – mérés hiányában – becsült adatnak tekintendő, így mivel a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a R. értelmében a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Az érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3/a. pontja szerinti 0-1 tonna közötti tömegtartományba esik, ezért **a bírság kiszabásánál 0,5 t mennyiséget kell figyelembe venni.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékszállításra vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

#### **Bírság számítása:**

$A = 6\ 000\ \text{Ft}$  (az alapbírság mértéke)

$M = V \times M_{a,t}$  (ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 0,5\ \text{tonna}$  (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{a,t} = 1,0 \times t$  (0-1 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 0,5$

$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 0,5$

$S = 2$  (ismételt jogsértés)

$B = A \times M \times S = 6\ 000 \times 0,5 \times 2 = 6\ 000\ \text{Ft}$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy bár a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a fent nevezett hulladékot érintő engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi súlya - figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára - a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tett lehetővé.

Tekintettel arra, hogy az Ügyféllel szemben a bírság kiszabására több tényállás alapján is sor kerülhet, a fentiek szerint számított bírság összeget a R. 3. § (6) bekezdése alapján legfeljebb a felével emelteni kellene kiszabni, mely számított bírság összeg maximum 9 000 Ft lehetne.

**Azonban a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Szankció tv. 12. §-a szerint a kiszabott bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg. Az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 106. § (1) bekezdése szerint ezen legkisebb kiszabható összeg 10 000 Ft, erre való tekintettel a hulladékgazdálkodási bírság összege jelen ügyben 10 000 Ft, azaz tízezer forint.**



A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése és a R. 1. § (4) bekezdésében foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) bekezdése szerinti értékelése alapján a R. Melléklet 3/a. pontjában rögzített képlet alapján számítottan, de a Szankció tv. 12. § -a szerinti alsó határ figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Vajszló Nagyközség Önkormányzatát** (számlaszám: 50700145-11045995) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a

jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2023. október 18.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás s.k.  
főosztályvezető**

Kiadmány hitelélül:



Kapják:

1. – „TV” + mell
2. Vajszló Nagyközség Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
3. Siklósi Rendőrkapitányság (véglegességet követően) tájékoztatásul – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár