

## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 4583-15/2023.

Ügyintéző: Nemes Szidónia

dr. Kósa-Lente Ágota

Tárgy: A G-PLAN ÉPÍTŐ Kft. 1117-20/2022.

iktatószámú hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörben eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **G-PLAN ÉPÍTŐ Kft.** (7754 Bóly, Ipari Park III. u. 12., a továbbiakban: Engedélyes) részére az 1117-20/2022. iktatószámon kiadott hulladékgazdálkodási engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – kérelemre – az alábbiak szerint

#### módosítja.

I. Az Engedély 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

4. A hasznosítható hulladékok köre:

4.1. Minősített építési termék előállításával hasznosítható hulladékok:

kódja	megnevezése	menyisége (t/év)
<b>17</b>	<b>ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)</b>	
<b>17 01</b>	<b>beton, téglá, cserép és kerámia</b>	
17 01 01	beton	3350
17 01 02	tégla	100
17 01 03	cserép és kerámia	20
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	50
<b>17 03</b>	<b>bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermék</b>	
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	4350
<b>17 09</b>	<b>egyéb építési-bontási hulladék</b>	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	80
	<b>Összesen:</b>	<b>7950</b>

## 4.2. Útalapba töltéssel hasznosítható hulladékok:

kódja	megnevezése	mennyisége (t/év)
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	800

II. Az Engedély 8. pontja az alábbiak szerint módosul:

8. Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi előírások:

8.1. A tevékenység végzése során szennyező anyagok (olajszármazékok, olajszennyezést ártalmatlanító anyagok, stb.), illetve olyan anyagok használata és elhelyezése melyeknél lebomlásuk során szennyező anyagok keletkeznek/keletkezhetnek csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel (ne kerülhessenek közvetlenül a földtani közegre, stb.) és műszaki védelemmel végezhető.

8.2. A tevékenység nem eredményezhet a földtani közeg vonatkozásában kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a - földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. számú és 3. számú A) rész mellékletei szerinti - földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke jellemez.

8.3. A tevékenység végzése során a légszennyezettségi határértékekről, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget nem okozhatnak.

8.4. A tevékenység végzése során a diffúz jellegű porkibocsátást a hulladékok törésénél, osztályozásánál, tárolásánál, a területén belüli szállításnál, anyagmozgatásnál, valamint a munkaterületek, közlekedési utak portalanításával (karbantartásával) a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni műszaki intézkedésekkel (vízpermetezéssel, locsolással, szállítás közbeni takarással).

8.5. Rendkívüli meteorológiai viszonyok (viharos szél), valamint a pormegkötést biztosító technológia meghibásodása esetén a tevékenység nem végezhető.

8.6. A technológiai előírások megtartásával az üzemzavarok megelőzésével, illetőleg elhárításával meg kell akadályozni a rendkívüli légszennyezést.

8.7. Amennyiben a rendkívüli légszennyezés bekövetkezik, megszüntetése érdekében haladéktalanul meg kell tenni a szükséges intézkedéseket, és értesíteni kell az illetékes környezetvédelmi hatóságot.

8.8. Az Engedélyes által a Pécs, Eperfás u. 12. (42092/1 hrsz.) alatti ingatlanon végzett tevékenység vonatkozásában a területi környezetvédelmi hatóság által kiadott, 4252-5/2017. ügyiratszámú döntéssel módosított, 4548-9/2011. (a továbbiakban: 1. számú Határozat) iktatószámú határozatban és a Pécs, Eperfás u. 14. (42092/2 hrsz.) alatti telephelyen végzett tevékenység vonatkozásában a területi

környezetvédelmi Hatóság által kiadott, és a 4250-6/2017. ügyiratszámú döntéssel módosított, 664-22/2011. iktatószámú határozatban (a továbbiakban: 2. számú Határozat) rögzített zajkibocsátási határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény esetén biztosítani kell.

8.9. Az Engedélyes köteles bejelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, valamint zajkibocsátási határértékkel rendelkező üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja – a változást követő 30 napon belül – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 3. számú melléklete szerinti adatlapon.

8.10. A külső munkaterületeken a tevékenység csak nappali időszakban (6<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup>) végezhető.

8.11. A külső munkaterületekre vonatkozóan a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet (továbbiakban: Együttes rendelet) 1. számú melléklet 1. táblázatában előírt zajterhelési határértékek teljesülését a Tevékenység végzése során folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell.

8.12. A külső munkaterületekhez tartozóan meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterületen amennyiben védett területek, épületek találhatóak, és a tevékenységet a külső munkaterületen ülemszerűen folytatják, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 10. § (1) bekezdése alapján a tevékenység megkezdése előtt az Engedélyes köteles az illetékes területi környezetvédelmi hatóságtól a környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

8.13. A zajvédelmi követelményértékek teljesülése érdekében a külső munkaterületeket a zajtól védendő épületek, területek környezetében a következő táblázatban foglaltak figyelembevételével kell kijelölni:

Zajvédelmi szempontból védendő területek megnevezése	Zajvédelmi szempontból védendő területekre vonatkozó zajterhelési határérték $L_{TH}$ [dB]	A Külső munkaterület minimálisan szükséges távolsága a zajvédelmi szempontból védendő területektől 8 órás folyamatos munkavégzés esetén a munkagépek alábbi kombinációjának figyelembevételével [m]		
		DSB INNOCRUSH 30 típusú törőberendezés és a HYUNDAI HL855 típusú kiszolgáló munkagép együttes üzemeltetése esetén	HYUNDAI HL855 típusú kiszolgáló munkagéppel történő rakodás, elszállítás esetén	HYUNDAI HL855 típusú kiszolgáló munkagéppel történő anyagrendezés esetén

Üdülőtérületek és különleges területek közül az egészségügyi területek	45	540	110	96
Kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű lakóterületek és a különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők és a zöldterületek	50	305	62	38
Nagyvárosias beépítésű lakóterületek és a vegyes területek	55	171	35	30
Gazdasági területek azon részei, melyeken zaj szempontjából védendő épület helyezkedik el	60	121	25	21

III. Az Engedély 10.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

10.3. A hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodóknak – kivéve a koncesszort, valamint azt az esetet, ha a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozik – a felügyeleti díjat (40.000,- Ft/év) – telephelyenként – a tárgyév február 28. napjáig, első alkalommal a díj időarányos részét az engedély véglegessé válását követő 30 napon belül kell megfizetni a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 10024003-00335649-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára.

IV. A Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/4519-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásában a hulladékgazdálkodási engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárult.

Az eljárás során az Engedélyes az eljárás lefolytatásáért fizetendő 235.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, azon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag**

**elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja, elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevelében azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

*A szakhatóság döntése jelen határozat ellen igénybe vehető közigazgatási perben támadható meg.*

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes számára a Baranya Megyei Kormányhivatal az 1117-20/2022. iktatószámú határozatában nem veszélyes hulladékok hasznosítására feljogosító hulladékgazdálkodási engedélyt adott. Az Engedélyes 2023. szeptember 18. napján kérelmet nyújtott be a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz, melyben a hulladékgazdálkodási engedély módosítását (a hasznosítható hulladékok mennyiségének növelését) kérte.

Az Engedélyes a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 7. és 37. pontja szerinti 235.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal által lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás lezárásakor kiadott 4070-21/2023. ügyiratszámú határozatában megállapította, hogy a Pécs, Eperfás u. 12-14. szám alatti telephelyén üzemelő hulladékhasznosító telep kapacitásbővítése vonatkozásában kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 19. cím Egyéb ügyek 57. és 58. pontja alapján - a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot szakhatóságként megkereste.

A vízügyi és vízvédelmi hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 35200/4519-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásában a hulladékgazdálkodási engedély módosításához hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben a 14583-4/2023. számon 2023. szeptember 25.-én kereste meg az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 57. és 58. pontjai alapján a nem veszélyes hulladék előkezelése, tárolása, hasznosítása, ártalmatlanítása engedélyezése iránti eljárás esetén vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék-és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata. Vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A szakhatósági megkeresésben a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megadta az engedélyes által 2023. szeptemberében összeállított dokumentáció elektronikus elérési útvonalát. A dokumentációt áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A kérelmező a hasznosítani kívánt hulladékok típusának és mennyiségének változtatását kéri a feldolgozási technológia változatlanul hagyása mellett.

A kérelmező magyarországi munkaterületekről beszállított nem veszélyes hulladéknak minősülő építési-bontási hulladékoknak előkezelését és hulladékhasznosítását ágyazati anyagként történő hasznosítását a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 1117-20/20222. határozatába engedélyezettek szerint végzi.

A minősített építési termékek előállításának kapacitása 1920 tonna/évről 7950 tonna/évre változik.

Az útalapba töltéssel hasznosítani kívánt hulladék mennyisége 600 tonna/évről 800 tonna/évre nő.

A telephelye vízellátása biztosított, a keletkezett kommunális szennyvíz elvezetése közcatornába történik. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A hulladék hasznosítása során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik, az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, illetőleg ilyen szempontok nem merülnek fel.

A rendelkezésemre álló kérelem és dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Favir.) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Favir. 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam.”

„Az Igazgatóság vízügyi hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A §-a és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. § (2) bekezdése alapján, a 2. melléklet 2. sorában meghatározott szakkérdéseket vizsgálva a **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** a hulladékgazdálkodási engedély módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárult, szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

„A G-Plan Építő Kft. (székhely: 7754 Bóly, Ipari Park III.u. 12., adószám: 11732961-2-02) kérelmére a 7628 Pécs, Eperfás út 12-14.sz. alatti telephelyen a hulladékgazdálkodási engedély módosítás (nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység) ügyében a Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya megkereste Osztályomat közegészségügyi szakkérdéssel kapcsolatos állásfoglalás kiadása érdekében a hulladékgazdálkodási hatósági hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése alapján, a 2. melléklet 2. pontjában foglaltak alapján.

Az állásfoglalás indokolása:

A megküldött engedélyezési dokumentáció alapján közegészségügyi szempontból a hulladékgazdálkodási tevékenység nem kifogásolt.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.”

„Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d.) pontjában és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 4.§ (1) bekezdésében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. 55.§ (1) bekezdésében, valamint a hulladékokról szóló 2012.évi CLXXXV Törvényben, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Kormányrendeletben, a hulladékgazdálkodási hatósági hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 7.§ (2) bekezdése és a 2. melléklet 2. pontjában foglalt hatáskörömben és a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ (4) bekezdése és 1. számú melléklete, és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 5.§-a és 2. számú melléklete alapján megállapított illetékességben eljárva hoztam meg.”

A Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése alapján, a 2. melléklet 3. sorában meghatározott szakkérdéseket vizsgálva a **Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az engedély módosítása ellen – az Engedélyben foglalt előírások bővítése mellett – kifogást

nem emelt, előírásait a rendelkező rész 8. pontja tartalmazza. Szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

*„A benyújtott dokumentáció, a rendelkezésre álló információk, az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, 4070-21/2023. ügyiratszámú határozatot megalapozó dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Pécs, Eperfás u. 12., 42092/1 hrsz. alatti zajforrások üzemeléséből eredő zajkibocsátás az 1. számú Határozatban, illetőleg a Pécs, Eperfás u. 14., 42092/2 hrsz. alatti zajforrások üzemeléséből eredő zajkibocsátás várhatóan a 2. számú Határozatban rögzített zajkibocsátási határértékeket nem fogja meghaladni.*

*A Környezetvédelmi Hatóság zajvédelmi szempontból megállapította a külső munkaterületek vonatkozásában a megküldött dokumentációk alapján, hogy a tevékenység végzése során alkalmazni kívánt zajforrások a bemutatott számítások szerinti üzemeltetéséből eredő zajkibocsátás mértéke a 6. pont szerinti távolságok megtartásával biztosítható. Minderre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázata szerinti, az üzemi zajforrásoktól származó zaj terhelési határértékek teljesülése érdekében állapította meg a tevékenység végzésére szolgáló berendezések zajvédelmi szempontból védendő, különböző övezeti besorolású ingatlanoktól való minimális telepítési távolságát.*

*Tekintettel arra, hogy a dokumentációban a külső munkaterületeken végzett tevékenység tekintetében az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában a nappali időszakra megállapított zajterhelési határértékek teljesülésének igazolására került sor, a Környezetvédelmi Hatóság a 3. pont szerinti előírást tette.*

*A Környezetvédelmi Hatóság a jelen véleményben rögzített előírásait a Zajr. 3. § (1) bekezdése és 4. § (3) bekezdés a) pontja, a 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 11. § (5)-(5a) bekezdései, Együttes rendelet, a KvVM rendelet, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a és 28. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú mellékletei alapján adta meg.*

*A Környezetvédelmi Hatóság a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében és 2. számú melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdések vizsgálata során megállapította, hogy a telephelyen végzett tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély a környezetvédelmi előírások határozatba foglalása mellett környezetvédelmi szempontból nem kifogásolt.”*

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Engedély kérelem szerinti módosításának nincs akadálya.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Engedély 10. pontját a hatóság megnevezésében bekövetkezett változás, valamint jogszabályváltozás miatt hivatalból módosította.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben hiánypótlásra való felhívás szükségessége merült fel, így az Ákr. 43. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság jelen határozatát a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 79. § (4) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba



vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdése alapján hozta meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése, területi hulladékgazdálkodási hatóságként a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság állásfoglalásával szemben igénybe vehető jogorvoslatról való tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

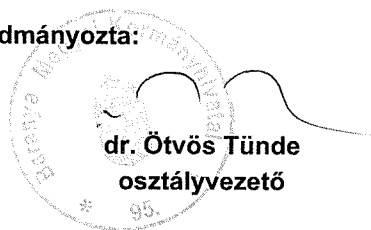
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság jelen határozatát a Ht. 78/C. § (5) bekezdése alapján a területileg illetékes környezetvédelmi hatósággal, valamint a Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a vármegyei katasztrófavédelmi igazgatósággal is közli.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2023. november 9.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**



Kapják:

1. G-Plan Építő Kft. (adószám: 11732961-2-02) **CK**
2. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály **„HK”**  
BA-04/NEO/04152-2/2023.
3. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály **„HK”**  
35200/4519-1/2023.ált.
4. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság *(tájékoztatásul)* **„HK”**
5. KVO (4671/2023) **„BP”**
6. HNYR *(véglegességet követően)* **„BP”**
7. ZPI *(véglegességet követően)* – közzététel **„BP”**
8. Irrattár