



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 4929-25/2023.

**Ügyintéző:** Bátoriné Anzil Jeniffer  
dr. Váradi Viktor Márk

**Telefonszám:** 72/795-170

**Tárgy:** Szigetvár város csapadékvíz elvezetés  
rendezésének előzetes vizsgálati eljárása

**KÜJ:** 100 165 146

**KTJ:** 103 176 577

### HATÁROZAT

**Szigetvár Város Önkormányzatának** (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján **Gorsics Gábor** (7811 Szalánta, Zrínyi M. u. 43., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

**megállapítja,**

hogy Szigetvár város csapadékvíz elvezetés rendezésének (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **jelentős környezeti hatás nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

**A Tervezett tevékenység vonatkozásában kizáró ok merült fel, mivel az a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang a Tervezett tevékenység a létesítési engedélykérelem előterjesztéséig megteremthető.**

**A fentiekre tekintettel a kizáró okot a Tervezett tevékenységhez szükséges létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

A Tervezett tevékenység megvalósítása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §. (1) a) bekezdése alapján **vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.** A megépített vízellátási rendszer **használatbavételéhez és üzemeltetéséhez** a Vgtv. 28/A. §. (1) bekezdés b) pontja szerint **vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.**

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke a kivitelezési munkálatok során amennyiben műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal határértékre nem csökkenthető, úgy a Környezethasználónak a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet. (a továbbiakban: Zajr.) 13. § (1) bekezdése alapján a környezeti zaj- és

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; Web: [kormanyhivatalok.hu](http://kormanyhivatalok.hu)

☎: +36 72 795 168 ✉: [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu)

rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet szükséges benyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.**

Mivel a Tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott **erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges** a területileg illetékes erdészeti hatóságnál. Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében **a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.**

Amennyiben a Tervezett tevékenység bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás (a továbbiakban: nagyberuházás), annak **megkezdése előtt el kell készíttetni az előzetes régészeti dokumentációt (ERD), illetve az annak eredményeképp elkészülő, végleges feltárási projekttervben meghatározott, megelőző feltárást.**

## I.

### A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/5392-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

*„Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Szigetvár város csapadékvíz elvezetés rendezésével kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a tevékenység eredményeként **jelentős hatások nem várhatók**. A hatáskörömbé tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.***

*A tervezett csapadékvíz elvezetés megvalósítása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 28/A. §. (1) a) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység. A megépített vízellátási rendszer használatbavételéhez és üzemeltetéséhez a Vgtv. 28/A. §. (1) b) bekezdése szerint vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.”*

A területileg illetékes **hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 5064-2/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Szigetvár város csapadékvíz elvezetés rendezése vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból **kizáró ok nem merült fel**, a Hulladékgazdálkodási Hatóság **nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.**”*

## Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével amely elérhető az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2023. október 29. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa 2023 júliusában összeállított „*Szigetvár város csapadékvíz elvezetés rendezése (Istvánffy-Szecsődi-Zárda,*

*Basa, Turbéli utcák és a piac környéki terület és Becefai városrész) előzetes vizsgálat*” című előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 127. a) pontja [„Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) – 1 km vízfolyáshossztól”] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 4929-4/2023. ügyiratszámú végzésbe foglalt felhívására megfizette.

A Környezethasználó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatóságként történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2023. november 8. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Szigetvár Város Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Szigetvári Jegyző).

A Szigetvári Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/5392-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály a tárgyi ügyben 4929-8/2023. számon – 2023. november 8. napján – megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján előzetes vizsgálati eljárásban vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta Gorsics Gábor (7811 Szalánta, Zrínyi M. u. 43.) által 2023. július hónapjában Szigetvár város csapadékvíz elvezetés rendezése (Istvánffy-Szecsődi-Zárda, Basa, Turbéki utcák és a piac környéki terület és Becefai városrész) előzetes vizsgálat címen összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalt.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Kérelmező, mint beruházó a Szigetvár városának csapadékvíz elvezetés rendezését tervezi.

Kérelmező Szigetváron meglévő csapadékvíz elvezetés fejlesztését, valamint a területen szükséges új csapadékvíz elvezető rendszer kiépítését tervezi. A csapadékvizek befogadója a várost kettészelő Almás-patak. A tervezett beruházás az Istvánffy, a Szedőcsi, a Zárda, a Basa, a Turbéki utcát, a piac környéki területet, valamint Becefa városrész területén a Fő utcát érinti.

A tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizekre nem gyakorol kedvezőtlen hatást. A tervezett tevékenység a vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A tervezett létesítmények a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorolnak hatást.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett csapadékvíz elvezetés megvalósítása előtt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni Igazgatóságunktól.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság vízügyi hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §-a, és a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése, a vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rend. 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a 5064-2/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

*„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhatr.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából - kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.*

*A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakr. 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a kutatófúrás kivitelezése vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.*

*A szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakat állapította meg:*

*A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése mind a létesítés és az üzemeltetés során biztosítható.*

*A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.*

*A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.*

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakvéleménynek is minősül.”*

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakra, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 20. pontja alapján – ásványi vagyon védelem és a földtani szempontú megalapozottság védelmére vonatkozó szakkérdésben a **Bányafelügyeletet**, mint bányászati hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/14606-4/2023. iktatószámú végzésben az Ákr. 17. §-ra hivatkozva a szakhatósági eljárását – hatáskör hiánya miatt – megszüntette, tekintettel arra, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett terület nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontnak megvalósíthatósága érdekében – a 4929-7/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a Szigetvári Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A **Szigetvári Jegyző** 01-1/2888-2/2023. ügyiratszámú iratában az alábbiakról tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt.

*„Szigetvár Város Jegyzője a 4929-7/2023. számú megkeresés mellékletét képező Gorsics Gábor (7811 Szalánta, Zrínyi M. u. 43.; jogosultság: VZ-TER-02-01383; VZ-TER-02- 051770) tervező által 2023. októberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy Szigetvár város csapadékvíz elvezetés rendezése előzetes vizsgálati eljárás keretében Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 29/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ) jelenleg nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.*

*Felhívom a figyelmet a településrendezési terv alábbi előírásaira:*

- *Az építési munkák során a termőföld védelméről, a talaj felső, humuszos termőrétegének összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és a jogszabályban előírt újrahasonosításról a külön jogszabályok előírásainak megfelelően kell gondoskodni.*
- *A telkek terepfelszíne kizárólag oly módon alakítható, hogy a talaj erózióvédelme, a terület gyommentesen tartása, a rézsűk állékonysága és a felszíni vizek elvezetése a telkek területén belül biztosítható legyen.*
- *Az építési terület kialakítása, építési munka végzése során a környezetet károsító anyagokat a terület-előkészítés részeként el kell távolítani, feltöltés nem tartalmazhat környezetet károsító anyagokat.*
- *Telken szennyezett talaj átmenetileg sem tárolható, az esetleges talajszennyezés kitermelése után a folyamatos elszállításáról a terület tulajdonosa köteles gondoskodni. Új épületet elhelyezni, meglévő épület rendeltetését megváltoztatni csak az esetleges talajszennyezettség megszüntetése után szabad.*
- *Bármely zajt kibocsátó vagy rezgést okozó tevékenységgel járó területhasználat, építés csak abban az esetben megengedett, ha az általa okozott építési, közlekedési, ill. üzemi eredetű környezeti zaj, valamint a rezgésterhelés mértéke a hatályos jogszabályban az adott területhasználatú területre, az adott létesítmények körére megállapított határértékeket nem haladja meg. A területhasználat, az építés a zajvédelmi megfelelés érdekében a területhasználó passzív akusztikai védelem kiépítésére, alkalmazására, vagy a tevékenység, területhasználat beszüntetésére kötelezhető.*

*A tervezett beruházás a Szigetvár vár környéke Természetvédelmi Terület helyi jelentőségű védett területté nyilvánításáról szóló 32/2011. (X.28.) önkormányzati rendelete alapján az a Szigetvár, 1707 hrsz. és 1708 hrsz. alatti természetvédelmi területet érinti.*

*A természetvédelmi területen történő tevékenység végzéséhez Szigetvár Város Jegyzőjének engedélye szükséges.*

*Szigetvár Város Önkormányzata nem rendelkezik környezetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendelettel.*

*Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja, Szigetvár vár környéke Természetvédelmi Terület helyi jelentőségű védett területté nyilvánításáról szóló 32/2011. (X.28.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése és 1. sz. melléklete, valamint a HÉSZ alapján adtam ki. „*

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.**

**A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:**

A Tervezett tevékenység célja a rossz állapotú árkok, létesítmények felújítása, új csatornaszakaszok építése, egységes szerkezetű csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése, valamint a csapadékvíz stabil, hatékony kezelése, a város lakossága számára a lakhatási körülmények és közlekedés javítása és a káresemények megelőzése, az ingatlanok védelme.

**A Tervezett tevékenység helye:**

A Tervezett tevékenység 5 helyen, azonos időben történne meg.

**1. Istvánffy- Szecsődi-Zárda utcák**

- Tervezett új SzZ-1-0-0 jelű csatorna hossza: 133,0 m
- Érintett hrsz: 51/1, 51/2, 51/3, 182, 197 hrsz.
- A tervezett csatorna mentén 3 db víznyelő akna kerül kiépítésre a burkolt út kiemelt szegélye mellett. A víznyelő aknák a tervezett tisztító aknába kerülnek bekötésre.

**2. Basa utca**

- VA-1-0-0 jelű földárók hossza: 145,5 m; érintett hrsz: 1731 hrsz.
- VA-1-1-0 jelű földárók hossza: 668,5 m; érintett hrsz: 1707, 1708 hrsz.
- VA-1-1-1 jelű földárók hossza: 158 m; érintett hrsz: 1706 hrsz.
- Összes hossz: 972 m
- A Basa utcai K-i részében levő kertek felől, a D-i részéről a VA-1-1-1, az Északi részéről a VA-1-0-0 jelű földárók vezetnek el csapadékvizeket. A VA-1-0-0 jelű földárók vizeit a VA-1-0-0 jelű földárók a Várárokba vezeti, ahonnan a vizek végső befogadója az Almáspatak.

**3. Turbéli utca**

- T-1-0-0 hossza: 1170,5 m; érintett hrsz: 060, 061/1, 062, 064, 956/4 hrsz.
- Befogadója: Almás patak 14+764 km szelvénye, 060 hrsz.
- A település északi végéről indulva az Almás patak felé vezető úton lefolyó csapadékvizek D-ről É-felé lejtő árkokkal kerülnek összegyűjtésre. Az árok külterületi része marad földárók s egy D=80cm átmérőjű áteresszel éri el a befogadót, mely torkolati műtárgyra egy csővégzáró csappantyút kell elhelyezni. A tervezett árok egy részén zárt csapadékcsonát kell építeni a



kialakult nagy mélység miatt. Ezen szakaszon építendő 1,0 m-es beton aknákat úgy kell kialakítani, hogy a becsatlakozó árkokat és átereszeket fogadni tudják.

#### 4. Piac környéki terület

- A piac nyugati oldalán található részben beton, részben kavicsos szórt út vízelvezetése az út nyugati oldalán kialakított járható (jármű forgalomra tervezett) rácsos folyókéval a Szecsódi Máté utcába tervezett (már meglévő kiviteli tervvel rendelkező, de még nem kiépített) SzZ 1-0-0 jelű zárt csapadécsatornába történik. A rácsos folyóka hossza: 83,0 m. A rácsos folyóka tisztítóaknába kerül bekötésre. Az út új burkolatot kap, az útburkolat lejtését a rácsos folyóka irányába kell kialakítani, területe 287 m<sup>2</sup>.
- A piac északi oldalán az épületek közt található területen jelenleg kavicssal szórt út található. Itt kétszer 25,0 m, azaz összesen 50,0 m folyóka létesül, amelynek a befogója a piac nyugati oldalán létesülő folyóka. Az út új burkolatot kap, az útburkolat lejtését a rácsos folyóka irányába kell kialakítani, területe 161 m<sup>2</sup>.
- A piac keleti oldalán található rossz állapotú járda elbontásra kerül, helyette 205 m<sup>2</sup> új járda épül. A járdát egy oldali eséssel kell kialakítani az út irányába. Itt a járda és az út közti területen a járdával párhuzamosan létesül 82 m folyóka, melynek a befogója a Szecsódi Máté utcába tervezett (már meglévő kiviteli tervvel rendelkező, de még nem kiépített) SzZ 1-0-0 jelű zárt csapadécsatorna. Ebből 4,0 m járható folyóka a piac bejáratánál. A rácsos folyóka tisztítóaknába kerül bekötésre.

#### 5. Becafai városrész

- B-1-0-0 1121,5 m vízelvezető földárók:
  - Érintett helyrajzi számok: 0372, 2501/1, 2501/2, 2501/4
  - Érintett terület: 66 141 számú közút 0+900-2+020 km szelvényig, Fő utca
  - Hossz: 1121,5 m méter teljes hossz
  - Építendő műtárgyak: 52 db vb. pallós telekbejáró összesen 206,0 fm-en
  - Megmaradó műtárgy 0+096,0-0+111,0 Ø60-as 15,0 m
  - Befogója: Önkormányzati árok (Becefa 0369 hrsz.)
- B-1-1-0 982,0 m vízelvezető földárók:
  - Érintett helyrajzi számok: 0372, 2501/1, 2501/3,
  - Érintett terület: 66 141 sz.-ú közút 0+900-1+854,0 km szelvényig, Fő utca
  - Befogója: Önkormányzati árok (Becefa 0143 hrsz.)
- B-1-2-0 97,0 m vízelvezető földárók:
  - Érintett helyrajzi számok: 2501/3, 2561
  - Érintett terület: 66 141 számú közút 1+952,0-2+020 km szelvényig, Fő utca
  - Hossz: 97,0 m méter teljes hossz
  - Befogója: B-1-0-0 jelű árok 1+069,0 szelvénye
- B-2-0-0 111,5 m vízelvezető földárók:
  - Érintett helyrajzi számok: 0364, 0359
  - Érintett terület: önkormányzati út
  - Hossz: 111,5 m méter teljes hossz,
  - Megmaradó műtárgyak: 1db Ø100 cm-es közút alatti átereszt 12,5 fm, 2 db vb. pallós telekbejáró összesen 8,5 fm-en

Befogadója: Önkormányzati árok (Becefa 0364 hrsz.)

– Összes hossz: 2312,0 m

### **A Tervezett tevékenység kiépítésének és működésének ideje:**

- A szükséges engedélyek megszerzését követően a munkák 2024 I. félévében megkezdődnek.
- A munkák időtartalma tervek szerint 4-5 hónap.

### **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység során a Szigetvár Istvánffy-Szecsődi-Zárda utca, valamint a Piac környezetének, a Basa utca, Turbéli utca, valamint a Becefai városrész csapadékvíz elvezetésének megvalósítása tervezett zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok környezetében.
- A Tervezett tevékenységhez kapcsolódóan elkészített Dokumentációban foglaltak alapján a csapadékvíz elvezetési munkálatok megvalósításához kapcsolódó, nappali időszakban tervezett létesítési munkálatok időigénye – az egyes zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok környezetében – 1 hónapon belüli időtartamra tehető, melynek vonatkozásában megállapítható, hogy az abból származó zajkibocsátás mértéke a Együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket meghaladja. Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke a kivitelezési munkálatok során amennyiben műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal határértékre nem csökkenthető, úgy a Környezethasználónak a Zajr. 13. § (1) bekezdése alapján az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet szükséges benyújtani a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A csapadékvíz elvezetés víziműveihez üzemi zajforrások nem kapcsolódnak, így az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített zajterhelési határértékek teljesülése biztosítható, azok zajvédelmi szempontú hatásterületén – az előzőekre is figyelemmel – védendő terület, épület, helyiség nem található, melyre tekintettel a Környezethasználónak nem szükséges zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A benyújtott Dokumentációba foglaltak alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységhez kapcsolódóan kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő műszaki intézkedésekkel megelőzhető.
- Zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a Zajr. 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) és (3) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet rendelkezései alapján történt.

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység építése és a megvalósítást követő üzemeltetése nem okoz jelentős többletterhelést az érintett területek levegőminőségében.
- A fentiek alapján kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenység várható levegőterhelő hatása nem jelentős, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem szükséges.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység építése és üzemelése során jelentős levegőterhelés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött

légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.

**Földtani közeg védelme szempontjából** megállapítható:

- A Tervezett tevékenység létesítésének és használatának nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal által megállapításra került, hogy a benyújtott Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelme szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

**Hulladékgazdálkodási szempontból** megállapítható:

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság 5064-2/2023. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglalt véleményét a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltak mellett, a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg.

**Természet- és tájvédelmi szempontból** megállapítható:

- A Tervezett tevékenység vizsgálata során kizáró ok nem merült fel, annak megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származhatnak.
- A Tervezett tevékenység védett természeti területet, barlang felszíni védőövezetet, illetve Natura 2000 területet nem érint.
- A Turbéki utcai szakasz a Szigetvár 060, 061/1, 062 hrsz.-okon érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTRT.) által kijelölt Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó területét.
- A Basa utca szakaszon a Szigetvár 1707, 1708 és 1731 hrsz.-ok Szigetvár Város Önkormányzatának a Szigetvári Vár környéke Természetvédelmi Területté nyilvánításáról szóló 32/2011. (X. 28.) sz. önkormányzati rendeletének 1. sz. melléklete alapján helyi védelem alatt állnak.
- A Becefai szakasz északi vége Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szigetvár Város Településképi védelméről szóló 28/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelete 1. melléklete alapján helyi védett területet (pincesor) és kis részben az OTRT szerinti tájképvédelmi övezetet érinti.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

- A Tervezett tevékenység megvalósítása során az alábbiak betartása szükséges:
- A kivitelezés során a fakivágási, cserjeirtási munkálatokat fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31. között) kell végezni.
- A kivitelezés következtében roncsolódott területeket helyre kell állítani, és biztosítani kell, hogy azokon megfelelő növénytakaró alakuljon ki.
- Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a Korm. r. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a Tervezett tevékenység a fenti feltételek betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.
- A fentiekre tekintettel a Természetvédelmi Hatóság a véleményben rögzített előírásait a Tvt. alapján adta meg.
- A Természetvédelmi Hatóság szakvéleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése szerint, a 3. mellékletben meghatározottakon alapulnak.

**Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt.
- A Tervezett tevékenység nem sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben.

**Közegészségügyi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban – közegészségügyi szempontból – **kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés c) pont, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 3. pontja alapján történt.

**Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység vizsgálata során örökségvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.
- Amennyiben a beruházás a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás (a továbbiakban: nagyberuházás), annak megkezdése előtt el kell készíttetni az előzetes régészeti dokumentációt (ERD), illetve az annak eredményeképp elkészülő, végleges feltárási projektertvben meghatározott, megelőző feltárást.
- Amennyiben a Tervezett tevékenység nem minősül nagyberuházásnak, de nyilvántartott vagy egyedileg védett régészeti lelőhelyet érint, a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság a vízügyi hatóság eljárásában szakhatóságként eljárva előírja a megelőző feltárást.
- Végül, amennyiben a Tervezett tevékenység nem minősül nagyberuházásnak, és nem is régészeti lelőhelyen valósul meg, de a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a Tervezett tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az

építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, illetve a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. a) pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden, „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás”. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, melyet az első, földmunkával is járó beruházás engedélyezési szakaszában melléletként be kell nyújtani. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 39. § (1)-(2) bekezdései értelmében „[a]z előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). Az előzetes régészeti dokumentáció (ERD-II) keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a) a próbafeltárási építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy b) az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárási elvégzéséhez”. A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli, hogy az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére, kiemelt nagyberuházás esetén pedig a megelőző régészeti feltárási elvégzésére is, a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.
- Lelelőhely érintettsége esetén a Kötv. 22. § (1) bekezdése, illetve (3) bekezdés aa) alpontja, valamint az Övr. 35. § alapján dönt a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság. A régészeti feltáráson kívül előkerülő leletek vagy régészeti emlékek esetén alkalmazandó eljárásról a Kötv. 24. § (2) bekezdése alapján nyújtott tájékoztatást a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kötv. 62. § a) pontja, az Övr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján, továbbá a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

#### Talajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység termőföldet nem érint.
- Fentiekre tekintettel a területileg illetékes talajvédelmi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

#### Erdészeti szempontból megállapítható:

- A területileg illetékes erdészeti hatóság a megküldött Dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a Tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

község	hrsz.	erdőrészet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Szigetvár	1708	77 A
	1706	77 F

- Mivel a Tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az Evt. 77-84. §-ában meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges a területileg illetékes erdészeti hatóságnál. Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybevételi engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint a 3. melléklet 7. pontja alapján történt.

#### **Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:**

- A Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység nyomvonala termőföldnek minősülő ingatlan csak a Szigetvár 061/1 helyrajzi számú rét és árok művelési ágban nyilvántartott ingatlan esetében érint, amihez a más célú hasznosítási eljárás lefolytatása nem szükséges.
- A termőföld mennyiségi követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében a döntés meghozatalának akadálya nincs.
- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel kapcsán a termőföld más célú hasznosításának engedélyező határozata ezen eljárás esetében nem szükséges, amennyiben a beruházás termőföldet nem érint.
- A Tftv. 8/A. §-a alapján a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3a) foglaltakat alkalmazni kell. A Tervezett tevékenység szempontjából az (1) és (2) bekezdés a mérvadó, mely szerint:
  - *„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.*
  - *(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztelkekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”*
- A hivatkozott jogszabályhelyek alapján a területileg illetékes földhivatal a fentiek szerint adta meg véleményét.
- A területileg illetékes földhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja határozza meg.
- A szakkérdés vizsgálatára a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. mellékletében foglaltak szerint került sor.

Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban szakhatóságként közreműködő Igazgatóság, Hulladékgazdálkodási Hatóság, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Tervezett tevékenységhez kapcsolódó konkrét előírásait a Tervezett tevékenységhez szükséges más hatóságok engedélyezési eljárása során adja meg.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Szigetvári Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 4929-3/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Szigetvár Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Kvt. 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a), ac) és cb) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata és hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A R. 1. § (11) bekezdés szerint irányadó Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

**A kifüggesztés napja: 2023. december 7.**

**A jelen döntés közlésének napja: 2023. december 22.**

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Szigetvári Jegyzőhöz, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatósággént az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóságok döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**Pécs, 2023. december 7.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás**  
**főosztályvezető**

Kapják:

1. Szigetvár Város Önkormányzat - **HK**
2. Gorsics Gábor - **ÜK**
3. Szigetvár Város Jegyzője (hiv. szám: 01-1/2888-2/2023.) – **HK**  
(Szigetvár település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
4. BAVKH Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/01024-2/2023.) – **HK**
5. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/0/8608-2/2023.) – **HK**
6. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/02808-2/2023.) - **HK**
7. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szigetvár) (hiv.szám: 18194-2/2023.) - **HK**
8. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/1158-2/2023.) – **HK**
9. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 5064-2/2023.) – **BP**
10. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 5063-2/2023.) – **BP**
11. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/52392-1/2023.ált.) – **HK**
12. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/14606-4/2023) – **HK**
13. HNYR (helyben)
14. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
15. Irattár