



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 105-13/2024. **Tárgy:** HHE-Vajszló-1 kutatófúrás kivitelezésének előzetes
Ügyintéző: Geresics Angéla vizsgálati eljárása
dr. Váradi Viktor **KÜJ:** 103636988
Telefonszám: 72/795-157 **KTJ:** 103176463

HATÁROZAT

A **HHE DrávaP Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46., a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tárgyi ügyben lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Kormányhivatal)

megállapítja,

hogy a HHE-Vajszló-1 kutatófúrás kivitelezésének vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. mellékletének 1.1.1. pontja alapján **bányahatósági engedély birtokában kezdhető meg.**

Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenység megkezdése előtt az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott **erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges** a területileg illetékes erdészeti hatóságnál. Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében **a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a beruházás **megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozata.**

A tervezett tevékenység során üzemeltetni tervezett 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt meghaladó dízelmotorok füstgázkibocsátó kürtői engedélyköteles légszennyező pontforrásoknak minősülnek,

ezért a tervezett tevékenység megkezdéséhez **levegővédelmi létesítési és működési engedély szükséges** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. §.alapján.

I.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/5285-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 4930-2/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) az alábbiak szerint adta meg:

„A HHE-Vajszló-1 kutatófúrás kivitelezése vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél

keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

sán

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatóak meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2023. október 20. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte a Radiola Bt. (9500 Celldömölk, Hunyadi utca 55., a továbbiakban: Tervező) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 13.b) [„Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) kutatófúrás csak védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki)], valamint a 87.c) [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül] alapján előzetes vizsgálat és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2023. október 27. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhír-

ré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Vajszló vonatkozásában érintett és a tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett Hirics vonatkozásában Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Vajszlói Jegyző), valamint tervezett tevékenységgel telepítési helye szerinti Baranyahídvég vonatkozásában Baksai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Baksai Jegyző) (a továbbiakban együttesen: Jegyzők).

A Jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tették a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/5285-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály tárgyi ügyben 4881-8/2023. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Radiola Bt. (9500 Celldömölk, Hunyadi u. 55.) által 2023. októberében készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útját.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező a Vajszló, 0115 és 0116. hrsz.-ú ingatlanokon a HHE-Vajszló-1 jelű fúrás pont megépítését és a szénhidrogén fúrás kivitelezését tervezi. A tervezett fúrás 1200 m talpmélységű lesz.

A mélyfúrás tevékenység teljesen zárt rendszerben történik. A tervezett fúrás rotary technológiával mélyül, öblítőközege többnyire folyadékszuszpenzió ún. öblítőiszap. Nagyobb méretű repedéseknél, ahol az iszap már nem képes megfelelően tömíteni, más tömítőanyagot (pl. agyagot vagy cementtejet) alkalmaznak. Tartályok és csővezetékek rendszere biztosítja azt, hogy az iszap és furadék a környezetbe ne kerülhessen ki. A fúrás során a fúróiszap készítményt tartályokban végzik. A keletkező

zagyot acéltartályokba gyűjtik és a helyszínen ülepítéssel és centrifugálással előkezelik, így választják szét a folyadékfázist a furadék fázistól. Az iszapok várható mennyisége 700-1000 m³. A fúrás végétével az maradék és fel nem használt vizet az iszappal együtt érvényes hatósági engedéllyel rendelkező lerakóra szállítják.

A munkálatok során keletkező hulladékokat zárt edényben gyűjtik, majd a tevékenység befejeztével a munkaterületről minden hulladékot elszállítanak.

A kommunális szennyvizet mobil konténerben, zárt tartályban gyűjtik, ahonnan rendszeresen elszállítják a szennyvíztisztító telepre.

A kútaknában összegyűlt szénhidrogénnel szennyezett csapadékvizet időszakosan kiszivattyúzva az engedéllyel rendelkező befogadóra szállítják.

A tevékenység vízellátása, a keletkező csapadékvíz- és szennyvíz elvezetése biztosított. A tevékenység vizek lefolyására, illetve az árvíz és a jég levonulására nem gyakorolt hatást.

Az beruházással érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a Favir. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A Favir., valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a 4930-2/2023. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiak-

ban: Szakhatr.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából - kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakr. 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy a kutatófúrás kivitelezése vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

A szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a kivitelezés során képződő hulladékok szabályszerű kezelése megoldott.

A kivitelezési munkálatok során vasfém reszelék, forgács; nem-vas fém részecskék és por; hegesztési hulladék; elhasznált csiszolóanyagok és eszközök; vas és acél hulladék képződhetnek, továbbá veszélyes anyaggal szennyezett törlőkendők, olajsűrő, fáradt olaj, valamint kommunális hulladék keletkezhet, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett. A fúrás során 01 05 04, valamint 01 05 08 HAK kódú fúróiszap képződik, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett. Megállapodás alapján a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, valamint kezeléséről a kivitelező (Hudicsek Kft., MB 2001 Olajipari szolgáltató Kft.) köteles gondoskodni. Az üzemeltetés során olajos rongy, kommunális hulladék keletkezik, továbbá a fúrás során 01 05 04, valamint 01 05 08 HAK kódú fúróiszap. Az üzemeltetés során képződő hulladékok szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett.

A tevékenység felhagyásakor az elbontásra kerülő berendezések bontása során építési-bontási, valamint a szerelvények – tartályok, kútfejek, termelőcsövek – hulladéka képződhet. A felhagyás során képződő hulladékok szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett. A tovább már nem működtethető szerelvények fémhulladékként leadásra kerülnek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakvéleménynek is minősül."

A Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjának megállapítására – a 4881-6/2023. és 4881-45/2023. ügyiratszámú végzésekben megkereste Jegyzőket, hogy adják meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A **Vajszlói Jegyző** az 001/2373-2/2023. ügyiratszámú iratában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „a tervezett tevékenység a település településrendezési tervével nem ellentétes”.

A **Baksai Jegyző** az BAR/253-7/2023. ügyiratszámú iratában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „*Baranyahídvég község helyi önkormányzati rendeletében meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeket nem sért településrendezési eszközökkel nem ellentétes, érintett terület nem minősül helyi jelentőségű védett területnek.*”

A Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a 4881-11/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságot** (7625 Pécs, Tettye tér 9., a továbbiakban: DDNPI).

A **DDNPI** az alábbiakat nyilatkozta a DDNPI/96-1/2024. ügyiratszámú válaszlevelében:

„*HHE-Vajszló-1 kutatófúrás kivitelezés vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációval illetve annak kiegészítésével kapcsolatos megkeresésükre válaszolva az alábbi természetvédelmi kezelői vélemény adjuk:*

- *Tervezett tevékenység érinti a HUDD 20008 Ormánsági-erdők kiemelt jelentőségű természetmegőrzési (Natura 2000) területet.*
- *A kút kialakítására kijelölt területen védett/jelölő faj, élőhely előfordulásáról igazgatóságunknak nincs tudomása.*
- *A kút kialakításának időbeli ütemezésével kapcsolatban -a Natura 2000 hatásbecslésben foglaltakban összhangban- javasoljuk, hogy az a biológiaiul kevésbé aktív időszakban, október 1 és december 31 között kerüljön kialakításra.*
- *Út stabilizálása csak a térképen megjelölt területen, a jelenleg is használt út szélességében történhet. Az út kialakítása és használata során a környező erdő vegetációt kímélni kell, 10 cm törzsátmérő feletti fás zárú növényzet kivágására ne kerüljön sor.*
- *Amennyiben a kút nem minősül produktívnak javasoljuk, hogy a felszámolása és a terület helyreállítása a lehető legrövidebb időn belül történjen meg oly módon, hogy az a Natura2000 terület degradációját, gyomosodását ne okozhassa.”*

A Kormányhivatal a 4881-25/2023. ügyiratszámú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót. A Kormányhivatal mindezek mellett a tervezett tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére tekintettel a 4881-26/2023. ügyiratszámú végzésben a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdés értelmében az eljárás ügyintézési határidejének 45 nappal történő meghosszabbításáról döntött.

A Környezethasználó 2023. november 28. napján hiánypótlási dokumentációt nyújtott be a Kormányhivatalhoz.

A Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a Dokumentáció kiegészítéséről szóló közleményt 2023. november 30. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység telepítési helye szerint érintett település és a tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett települések jegyzőinek.

A Jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a Dokumentáció kiegészítéséről szóló közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőablán közhírré tették a Dokumentáció kiegészítésébe való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Kormányhivatal a Dokumentáció és a benyújtott hiánypótlási dokumentáció áttanulmányozását követően megállapította, hogy az továbbra is hiányos, az a tényállás teljes körű tisztázásához nem elégséges, ezért a R. 3. § (2) bekezdése és a 4. számú melléklet alapján 4881-37/2023. ügyiratszámú végzésben - figyelemmel az Ákr. 44. §-ára – ismételten felhívta a Környezethasználót, hogy a Dokumentációt és a hiánypótlási dokumentációt a végzésben foglaltak szerinti meghatározott tartalommal egészítse ki.

A Környezethasználó hiánypótlási kötelezettségének a 2023. december 18. napján tett eleget egyben kiegészítette kérelmét az út stabilizálásának vonatkozásában.

A Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a Dokumentáció kiegészítéséről szóló közleményt 2023. december 19. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység telepítési helye szerint érintett település és a tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett települések jegyzőinek.

A Jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a Dokumentáció kiegészítéséről szóló közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőablán közhírré tették a Dokumentáció kiegészítésébe való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Kormányhivatal 4881-42/2023. ügyiratszámú végzésében a Kvt. 67. § (2) bekezdés értelmében az eljárás ügyintézési határidejének 30 nappal történő – ismételt – meghosszabbításáról döntött a tervezett tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére tekintettel.

A Környezethasználó 2024. január 17. napján iratbetekintési jogával élt és 105-6/2024 ügyiratszámú ellátott DDNPI véleményről (DDNPI/96-1/2024. sz.) másolatot kért, melyet a Kormányhivatal a Környezethasználó rendelkezésére bocsátott.

A Környezethasználó 2024. január 18. napján érkezett iratában (a továbbiakban: Észrevétel) az alábbiakról tájékoztatta a Kormányhivatalt:

„A HHE DrávaP Koncessziós Kft. 2024.01.17-én személyes iratbetekintés során ismerte meg a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság hivatkozott számú természetvédelmi kezelői véleményét.

Az abban foglalt időbeli korlátozások a HHE-Vajszló-1 tervezett szénhidrogén kutatófúrás helyszínét illetően ellehetetlenítik a szénhidrogén kutatási munkaprogram területi végrehajtását. A kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó SZTFH-BANYASZ/1645-3/2023. iktatószámú csatolt határozat 2024. augusztus 28-ig ad lehetőséget a kutatófúrás kivitelezésének megkezdésére, melyet meg kell előznie fúrási alap építési tevékenységének.

Szeretnénk megkérni a környezet- és természetvédelmi hatóságot, illetve a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság egyetértését abban, hogy a Társaságunk bányászati tevékenységével kapcsolatosan korábban Önök által kiadott 3597-52/2022. iktatószámú környezetvédelmi lezáró határozatban meg-

állapított természetvédelmi hatósági illetve kezelői feltételekhez hasonló módon legyenek megállapítva az időbeli korlátozások.

Álláspontunk szerint a HHE-Vajszló-1 kutatófúráshoz kapcsolódó munkálatok helyszínei a fent hivatkozott számú határozattal érintett területekhez hasonló természeti és táji környezetben vannak, közvetlenül ugyanúgy nem érintik védett/jelölt faj, élőhely előfordulását. Így a tervezett tevékenységgel érintett területek természeti állapotának megőrzése és fenntartása érdekében megfelelő és elegendő prevenciókat jelenthet, ha kivitelezés során a fakivágási, növényzetirtási, gyephántási és egyéb, talajfelszínt érintő munkálatok fészkelési és vegetációs időszakon (augusztus 15. – február 28.) kívül kerülnek elvégzésre.,

A Kormányhivatal a Dokumentációt, a hiánypótlási dokumentációkat és az Észrevételt (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A tervezett tevékenység keretében a HHE-Vajszló-1 jelű fúrásponthoz megépítésére és a szénhidrogén fúrás kivitelezésére kerül sor.

HHE-Vajszló-1 CH kút várható mennyiségi jellemzői:

- $Q_{\text{gázmax}} = 40-60 \text{ eNm}^3/\text{nap}$
- $Q_{\text{kondenzátum}} = 3-5 \text{ m}^3/\text{nap}$
- $Q_{\text{vízmax}} = <5 \text{ m}^3/\text{nap}$

A kutatófúrás területének megközelítéséhez a jelenlegi út (Vajszló 0119 hrsz.-ú és Baranyahidvég 037 hrsz.-ú ingatlanok esetében az utolsó megközelítőleg 400 m-en) felületének stabilizálása szükséges.

A tervezett tevékenység helye:

A tervezett tevékenység Vajszló és Baranyahidvég közigazgatási területét érinti.

A tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett Hirics település.

HHE-Vajszló-1 adatai:

EOV_x 55 447.106

EOV_y 568 133.360

Talpmélység: 1200 m TVD/MD

Érintett település: Vajszló

HRSZ.: 0115; 0116

Művelési ág: termőföld és erdő

A fúrásponthelyszínen kialakított kútkörzet nagysága: kb. 94 m x 100 m.

A benyújtott Dokumentációban ismertetettek szerint országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A tervezett tevékenység kivitelezésének időszaka:

- 2024. I. negyedév.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A tárgyi beruházás által érintett terület Vajszló település külterületén, zajvédelmi szempontból nem védendő ingatlanok környezetében helyezkedik el.
- A Dokumentációban rögzítettek alapján megállapítható, hogy a Vajszló, 0115 hrsz. alatti ingatlanon megvalósuló HHE-Vajszló-1 jelű kutatófúrás, valamint a kutatófúrás megközelítését biztosító, Baranyahídvég, 037 hrsz., valamint Vajszló, 0119 hrsz. alatti ingatlanokon meglévő erdészeti út stabilizációjának építési kivitelezési munkálataiból (fúrási alap építés, kutatófúrás lemélyítés) származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg. Erre való tekintettel nem szükséges az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása.
- A megvalósult út üzemeltetéséből eredő zajkibocsátás – tekintettel a zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok nagy távolságára – nem haladja meg az Együttes rendelet 3. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértékeket.
- **Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység kivitelezésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető, országhatáron áterjedő hatás nem várható.**
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és az Együttes rendelet alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a tervezett tevékenység során levegővédelmi szempontból jelentős levegőterhelés-növekedés nem várható, *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- A HHE-Vajszló-1 jelű szénhidrogén kút létesítése során üzemeltetni tervezett 140 kW néveleges bemenő hőteljesítményt meghaladó dízelmotorok füstgázkibocsátó kürtői engedélyköteles légszennyező pontforrásoknak minősülnek.
- A dízelmotorokhoz kapcsolódó légszennyező pontforrásokra *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés c) pontja alapján a levegővédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni. A légszennyező pontforrásokra a Lr. 5. számú melléklete szerinti levegővédelmi engedély iránti kérelem dokumentációt a pontforrások létesítése előtt be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz.
- **A Tervezett tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység kivitelezésének **nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges

határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság a véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg, amelyben foglaltak megegyeznek a Szakhatósági állásfoglalásban foglaltakkal.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tárgyi beruházás által érintett ingatlanok védett természeti területet, barlang felszíni védőövezetet nem érintenek.
- **Megállapításra került, hogy a tervezett HHE-Vajszló-1 kutatófúrás az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó „Ormánsági-erdők” elnevezésű "HUDD20008 kódjelű" kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: OTrT.) által kijelölt Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének övezetét érintenék.**
- A Dokumentáció alapján a kutatófúrás területének megközelítésére igénybe veendő út - főleg az utolsó mintegy 400 m (Vajszló 0119 hrsz.-ú és Baranyahídvég 037 hrsz.-ú ingatlanok) - esetében a jelenlegi út felületének stabilizálása szükséges, mely munkagépek felvonulásával, úttükör kialakításával és az úttükör kialakításához szükséges építőanyagok ideiglenes tárolásával járna a Natura 2000 területen.
- **A Natura 2000 terület érintettsége miatt az alábbi feltételek betartása szükséges a tervezett tevékenység kapcsán:**
 - **Az úttükör kialakítása csak a jelenleg is használt út szélességében történhet úgy, hogy a környező erdő vegetációt kímélni kell.**
 - **Az út stabilizálás során 10 cm törzsátmérő feletti fák nem kerülhetnek kivágásra.**
 - **A Natura 2000 hatásbecslésben leírtak figyelembevételével a munkákat vegetációs időszakon kívül – október 1. és március 15. között - lehet végezni a Natura 2000 terület élőhelyeinek védelme érdekében.**
 - **Amennyiben a tervezett kutatófúrás nem minősül produktívnak, szükséges a kút és környezetének teljes helyreállítása, oly módon, hogy az a Natura 2000 terület degradációját, gyomosodását ne okozhassa.**
- Az ökológiai hálózat magterülete az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

- Az Nkr. 8. § (6) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság védett területnek nem minősülő Natura 2000 területen korlátozza, felfüggeszti, vagy megtiltja a lehatárolás alapjául szolgáló madárfaj, közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű faj állománya, illetve közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus súlyos, vagy helyrehozhatatlan károsodásának veszélyével járó, engedélyhez nem kötött tevékenységeket.
- A HHE-Vajszló-1 kutatófúrás kivitelezés előzetes vizsgálatához Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült, melyben a Környezethasználó vizsgálta a kutatófúrás és létesítésének hatását a Natura 2000 területre vonatkozóan. A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Dokumentáció részeként benyújtott Natura 2000 hatásbecslés alapján megállapította, hogy a megközelítési utak stabilizálása, munkagépek felvonulása, gépjármű forgalom nagysága, építési depóniák kialakítása, szállítóvezeték kialakítása és ezek hatása a Natura 2000 területek élőhelyeire és élővilágára kapcsán felmerülő kérdések tisztázásra kerültek.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a DDNPI DDNPI/2286-2/2023. és DDNPI/96-1/2024. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakat a döntése meghozatala során figyelembe vette.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a fent ismertetett tényállás és a vonatkozó jogszabályi előírások alapján a tevékenység hatásait megbecsülte és megállapította, hogy a Natura 2000 terület, továbbá védett - vagy Natura 2000 jelölő - fajok egyedei nem kerülnek veszélybe és a kedvező természetvédelmi helyzetük megőrzése és fenntartása a továbbiakban is biztosított, a természetvédelmi célokkal összeegyeztethető.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Korm. r. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges**, a tevékenység a fentiek betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - **kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység jelenleg ismert régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érint, így a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság nem támasztott örökségvédelmi feltételeket.

- Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. § továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlant érint, megvalósításához a kapcsolódó ingatlanügyi engedélyezési eljárásban a területileg illetékes talajvédelmi hatóság a talajvédelemre vonatkozó humuszmentési és azzal kapcsolatos előírásait megtette.
- **A termőföld minőségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását az alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:**
 - **A tervezett tevékenység megvalósításakor és üzemeltetésekor a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföldek minőségében kár nem keletkezhet.**
 - **A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) az illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.**
 - **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a Tftv. 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdés, a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:

- **A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:**

A tervezett tevékenység kivitelezését megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott vajszlói földrészletekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytattatni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál, valamint a Tervezett tevékenység kivitelezése során az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, nem akadályozhatja.
- A Dokumentáció alapján a Tftv. 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a beruházás **megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozata.**
- A Környezethasználó kérelmére az illetékes ingatlanügyi hatóság a termőföld időleges más célú hasznosítását 12.138-5/2023. engedélyezte a Vajszló 0115 hrsz.-ú földrészleten, a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait ezekben érvényesítette.
- Amennyiben a beruházás során további termőföld igénybevételére kerül sor, a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait az illetékes ingatlanügyi hatóság kéri figyelembe venni:
 - **A Tftv. 8. § (1) alapján ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség**

szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.

- **A Tftv. (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**
- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a szakkérdések vizsgálata a Tftv. rendelkezései, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

község	hrsz.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Vajszló	0115 a	20 VF
	0115 b	
	0115 c	
	0115 d	20 NY
	0116 e	17 NY1

- Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenységgel összefüggésben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybeviteli eljárás lefolytatása szükséges az illetékes erdészeti hatóságnál.
- A táblázatban feltüntetett erdőrészek tekintetében BA/52/08194/2023-es ügyiratszámom erdő igénybevitel elvi engedélyezési eljárás van folyamatban az illetékes erdészeti hatóságnál.
- Amennyiben a tevékenység érvényes, végleges igénybeviteli engedély birtokában történik, úgy az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol. Ennek hiányában a tevékenység engedély nélküli igénybevételnek minősül.
- Az Evt. 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybeviteli eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint az 3. mellékletében foglaltak alapján történt.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a bányászatban alkalmazott műszaki biztonsági szabályozások, előírások, jogszabályok és alkalmazott szabványok maximálisan megfelelnek az éghajlatváltozás okozta hatások kivédésére és az esetlegesen bekövetkezett hatások lekezelésére, elviselésére. A szigorú szabályozások, szabványok miatt alkalmazott, rendkívül ellenálló minőségű anyagok használatával kizárható, minimalizálható az éghajlatváltozás okozta negatív hatások.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal és az eljárásban a szakhatóságként közreműködő Igazgatóság, Hulladékgazdálkodási Hatóság, a bevonásra került DDNPI, valamint a Kr.

11. § (1) bekezdés, és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Kormányhivatalhoz, valamint a Jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a 4881-4/2023. és ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Vajszló község Önkormányzatát és 4881-49/2023. Baranyahidvég Község Önkormányzatát (a továbbiakban együttesen: Önkormányzatok) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzatok, mint ügyfelek a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi joggal nem kívántak élni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, továbbá a R. 5. § (5) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn.

A Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresések, szakkérdések vizsgálata, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

A Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) történő elhelyezéssel.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A közlés időpontja tekintetében a R. 1. § (11) bekezdése és az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja irányadó, ezért a döntés közlésének napja a hirdetmény – jelen esetben közlemény – kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A kifüggesztés napja: 2024. január 25.

A jelen döntés közlésének napja: 2024. február 9.

Továbbá a Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2024. január 25.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. HHE DrávaP Koncessziós Kft. (adószám: 26197524-2-41) - CK
2. Vajszló Község Önkormányzata – HK
3. Baranyahidvég Község Önkormányzata – HK
4. Baksai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: BAR/253-7/2023.) – HK
(Baranyahidvég, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
5. Vajszlói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: 001/2373-2/2023., 001/2374-6/2023.) – HK
(Vajszló, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában, valamint Hirics, mint tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett település vonatkozásában)
6. BAVKH Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00991-7/2023., BA/50/00991-2/2023.) – HK
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/08402-2/2023., BA/52/00192-1/2024.) – HK
8. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám BA/54/02740-2/2023., BA/54/02740-7/2023.) – HK
9. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (hiv. szám: BA/NEF/00026-1/2024., BA/NEF/01121-8/2023.) – HK
10. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Siklós) (hiv. szám: 12.147-2/2023., 12.147-3/2023.) – HK
11. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 4930-2/2023., 364-1/2024.) – BP
12. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 331-2/2024.) – BP
13. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/5285-1/2023.ált., 35200/5285-6/2023.ált.) – HK
14. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály „tájékoztatásul” – HK
15. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (hiv. szám: DDNPI/96-1/2024.) – HK
16. HNYR (helyben)
17. ZPI (helyben) „közhírré tétel céljából”
18. Irattár