



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 148-10/2024. **Tárgy:** Pécs külterület, 0226/85 hrsz.-ú ingatlanra tervezett „dirt track” pálya előzetes vizsgálati eljárása
Ügyintéző: Bátoriné Anzil Jeniffer
dr. Váradi Viktor Márk
Telefonszám: 72/795-170 **KÜJ:** 100 436 747
KTJ: 103 181 249

HATÁROZAT

A **REBA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7632 Pécs, Megyeri út 115/A.; a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az **ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft.** (7623 Pécs, Megyeri út 26/1., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

megállapítja,

hogy Pécs külterület, 0226/85 hrsz.-ú ingatlanra tervezett „dirt track” pálya (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **jelentős környezeti hatás nincs, kizáró ok nem merült fel, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

I.

A közreműködő szakhatóságok állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/6227-1/2023. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.**”***

A területileg illetékes **hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a 16-1/2024. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Pécs külterület, 0226/85 hrsz. alatti ingatlanra tervezett „dirt track” pálya létesítésének vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság **nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.**”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével amely elérhető az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóságok állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

3
INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2023. december 13. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa 2023. november hóban összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 115. pontja [„Motoros járművek állandó versenypályája, terepmotorozásra, terepautózásra kijelölt állandó pálya (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – méretmegkötés nélkül”] és a 119. pont [„Állandó szabadtéri próbapálya motoros járművek részére – méretmegkötés nélkül”] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 5393-4/2023. ügyiratszámú végzésbe foglalt felhívására megfizette.

A Környezethasználó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatóságként történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2023. december 15. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Pécs Megyei Jogú Város Jegyzőjének (a továbbiakban: Pécsi Jegyző).

A Pécsi Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőablán közzétette, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/6227-1/2023.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály a tárgyi ügyben 5393-7/2023. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta az ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. (7623 Pécs, Megyeri út 26/1.) által 2310/1965 munkaszámon, 2023. novemberében összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező Pécs 0226/85 hrsz-ú ingatlanon „dirt track” pályát kíván létesíteni. A pálya és a kiszolgáló létesítmények, konténerek helye földmunkával, tereprendezéssel történne.

A kivitelezés és az üzemeltetés alatt az esetleges szennyezőanyagok elfolyása esetén szennyeződött talajt összegyűjtik és ártalmatlanításra átadják arra jogosult részére.

A terület szennyezettségét 2023. októberében három feltáró fúrással vizsgálták. A fúrásokat öt méter mélységig mélyítették, a talajvizet nem érték el. A egy és öt méter mélységből vett talajmintákat ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát TPH komponensekre vizsgálták. A mérési eredmények egy esetben sem mutattak a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVMEüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben földtani közegre megállapított (B) szennyezetségi határértéknél nagyobb koncentrációt.

A csapadékvizek a területen elszikkadnak, amennyiben szükséges lesz csapadékvíz elvezető rendszert építenek ki.

Az érintett területek a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A tevékenység árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A FAVr. valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes

vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltakra – hulladékgazdálkodási szakkérdésekben a Hulladékgazdálkodási Hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Hulladékgazdálkodási Hatóság** a 16-1/2024. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási szempontú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Engedélyező Hatóság tárgyi ügyben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szakhatr.) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján - szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából - kereste meg a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése mind a létesítés, az üzemeltetés és a felhagyás során biztosítható, jelentős hulladékgazdálkodási hatások a megvalósítás során nem várhatók. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Szakr. 1. számú melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdésekben megállapította, hogy hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatósági kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság illetékességi területéről a Korm. r. 1. § (2) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Hulladékgazdálkodási Hatóság e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.

Jelen szakhatósági állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése alapján a 3. melléklet 17. pontja szerinti szakvéleménynek is minősül.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakra, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 20. pontja alapján – ásványi vagyon védelem és a földtani szempontú megalapozottság védelmére vonatkozó szakkérdésben a **Bányafelügyeletet**, mint bányászati hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/256-3/2024. iktatószámú végzésben az Ákr. 17. §-ra hivatkozva a szakhatósági eljárását – hatáskör hiánya miatt – megszüntette, tekintettel arra, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett terület nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontnak megvalósíthatósága érdekében – a 5393-5/2023. ügyiratszámú végzésében megkereste a Pécsi Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A **Pécsi Jegyző 9/2234-2/2023** ügyszámú iratában az alábbiakról tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt.

*„A megkeresés mellékleteként megküldött – ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. Mérnöki Iroda által elkészített, 2023. november keltezésű – előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata során megállapítottam, hogy a tárgyban megnevezett „dirt track” pálya létesítés - a vonatkozó építésiügyi előírások betartásával - Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. (12. 21.) számú rendeletével megállapított **Pécs Építési Szabályzata és Szabályozási Terve előírásaival összhangban van.**”*

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A Dokumentációban foglaltak alapján egy gyakorló pálya létesítése és üzemeltetése tervezett, ahol a kezdő motorosok és a gyerekek terepi rutint szerezhetnek maguknak, valamint felnőttek részére oktatási célt szolgál a tudatos defenzív közlekedési szemlélet kialakítása érdekében. A Tervezett tevékenység továbbá alkalmas lesz kezdő és haladó motorosok, autóvezetők és gokartosok részére ügyességi feladatok lebonyolítására és családi programok szervezésére.

A Tervezett tevékenység helye:

A Környezethasználó a Tervezett tevékenységet a Pécs külterület, 0226/5 hrsz.-ú ingatlanra tervezi. A Tervezett tevékenységgel érintett terület Pécs város külterületén, Postavölgy-Reménypusztá városrész-től délre helyezkedik el. Az ingatlan megközelítését biztosító út csatlakozás 2018-ban készült, amelynek forgalomba helyezése is megtörtént ugyanazon évben.

A terület nagysága 6,0812 ha. A Tervezett tevékenységgel érintett ingatlanon a föld felületű pálya 45.073 m² nagyságú területen fog elhelyezkedni, ahol a pálya szélessége 8 m, hossza 1395 m és a területe 11.156 m². A pálya teljes hossza 1395 m.

A Tervezett tevékenység kiépítésének ideje:

A munkák időtartalma tervek szerint 2-3 munkanapot vesz majd igénybe.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység megvalósítása és későbbi üzemeltetése Pécs külterületén, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok tágabb környezetében tervezett.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység kialakításához szükséges gyomtalanítás megtörtént. A pálya nyomvonala föld eltolással kerül kialakításra egy kotró-rakodó gép 2-3 munkanapon keresztül történő alkalmazása mellett. A Tervezett tevékenységgel érintett területre föld behordása, illetőleg föld onnan történő kiszállítása nem tervezett. A kiszolgáló konténerek telepítéséhez egy darab daru használata tervezett. A Dokumentációban foglaltak alapján, figyelemmel a Baranya Vármegyei Kormányhivatal számításaira is, megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket. Erre való tekintettel nem szükséges az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása.
- A Tervezett tevékenység zajforrásai a pályát használó gépjárművek (autók, motorok, quadok). A pálya üzemeltetése kizárólag nappali időszakban tervezett, ugyanazon típusba tartozó járművek egyidejű pályahasználata mellett (azaz a pályán egyidejűleg különböző típusú járművek nem gyakorolhatnak). A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység zajkibocsátása – figyelemmel a pálya környezetében meglévő, üzemelő egyéb üzemi zajforrásokra is – várhatóan megfelel a zajvédelmi követelményeknek vagy 3 db quad vagy 4 db motor pályán történő egyidejű működése esetén. A Dokumentációban foglaltakkal összhangban a „dirt track” pálya 2 db vagy annál több versenymotor általi egyidejű használata nem javasolt a zajvédelmi követelmények teljesülése érdekében.
- A Tervezett tevékenység zajforrásainak zajvédelmi szempontú hatásterülete a Dokumentációban foglaltak szerint nem érint védendő területet, épületet, helyiséget, így az Környezethasználónak a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 10. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel nem kell zajkibocsátási határérték megállapítása irányuló eljárást kezdeményeznie a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál.
- A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, figyelemmel az előzőek szerinti üzemeltetési körülményekre, hogy zajvédelmi szempontból a Tervezett tevékenységhez kapcsolódóan kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.
- Zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a Zajr. 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) és (3) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet rendelkezései alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység építése és üzemelése során a tervezett műszaki intézkedések mellett jelentős többlet levegőterhelés nem várható, a levegőterhelési szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki, engedélyköteles légszennyező forrás nem létesül.
- A fentiek alapján kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenység várható levegőterhelő hatása nem jelentős, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Tervezett tevékenység létesítésének és használatának nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal által megállapításra került, hogy a benyújtott Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelme szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú A) rész mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A Hulladékgazdálkodási Hatóság 16-1/2024. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában foglalt véleményét a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 9. pontja szerinti táblázat 22. sorában foglaltak mellett, a Kr. 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletének 17. pontja, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján adta meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység vizsgálata során kizáró ok nem merült fel, annak megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származhatnak, a Tervezett tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges.
- A Tervezett tevékenység védett természeti területet, barlang felszíni védőövezetet, illetve Natura 2000 területet, ökológiai hálózat elemét, tájképvédelmi terület övezetét nem érinti.
- A Dokumentáció alapján a Tervezett tevékenységgel érintett Pécs 0226/85 hrsz.-ú szántó területén autós, motoros, quados pálya kerülne kialakításra. A terület keleti és északkeleti oldalán fásítás található, a telekhatár fennmaradó oldalain őshonos növényfajokból fa- cserjesáv telepítése tervezett.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, valamint

biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez. A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

- A területileg illetékes természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett tevékenység táj- természetvédelmi érdeket nem sért és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.
- A fentiekre tekintettel a Természetvédelmi Hatóság véleményét a Tvt. alapján adta meg.
- A Természetvédelmi Hatóság szakvéleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése szerint, a 3. mellékletben meghatározottakon alapulnak.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység élettartama alatt várhatóan biztosítja, hogy az éghajlatváltozás miatt esetlegesen bekövetkező károk ne haladják meg azon szintet, amely miatt adaptációs intézkedések kidolgozása válna szükségessé, azaz éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt.
- A Dokumentációban foglaltak alapján a Tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása nem jelentős.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban – közegészségügyi szempontból – **kizáró ok nem merült fel.**
- A területileg illetékes közegészségügyi hatóság az alábbi feltételek betartására hívta fel a Környezethasználó figyelmét.
- *„A foglalkoztatottak egészségvédelme érdekében eleget kell tenni a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI.24.) NM rendeletben foglalt munkáltatóra kötelező érvényű előírásoknak és ennek igazolását kérjük a Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen tartani.*
- *A Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen a közegészségügyi feltételek biztosítása, takarítás során felhasznált veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet, vagy a tevékenységben bekövetkezett változást a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 9 § (1), (2) bekezdések és 13. számú melléklete szerint elektronikus úton be kell jelenteni az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (a továbbiakban: OSZIR). Az elektronikus bejelentés igazolását az EüM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint kérjük a Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen tartani.*

- *A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Törvény 28. § (3) bekezdése szerint a forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.*
- *A Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen végzett tevékenységek, továbbá a takarítás és fertőtlenítés során felhasznált valamennyi veszélyes anyag és keverék biztonsági adatlapjának a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK rendelet 31. cikk II. melléklet és annak módosításáról szóló 878/2020/EU rendelet szerinti megfelelő tartalommal kell rendelkeznie. Ezen kívül a biztonsági adatlapokat a dolgozók részére hozzáférhető helyen kell tárolni, hogy annak tartalmát a dolgozók megismerhessék a REACH rendelet 35. cikke szerint.*
- *A veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolását a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XV. Törvény 15. § (2) bekezdésének megfelelően szükséges biztosítani.*
- *A Tervezett tevékenység végzése során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 73. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a rendszeres rovar- és rágcsálóbirtásról gondoskodni kell figyelemmel a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998 (VI. 03.) NM rendelet 36. § (1), (2), (4) bekezdésekre, továbbá a 39. § (1), (2) bekezdésekre és 4. számú mellékletében foglaltakra. Az elvégzett irtási tevékenységet az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 12. § (4) és (5) bekezdések szerint dokumentálni és ennek igazolását a Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen kell tartani.*
- *A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően a dohányzási korlátozással érintett helyeket meg kell jelölni. Amennyiben a munkahelyet nem nyilvánították nem dohányzó munkahellyé, úgy a munkavállalók részére szembetűnő módon dohányzóhelyet kell kijelölni a Kormányrendelet 7. melléklete szerint.”*
- *A területileg illetékes közegészségügyi hatóság szakvéleményét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés ca) pont, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 3. pont alapján adta meg.*

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- *Megállapításra került, hogy mivel a Tervezett tevékenységgel érintett munkálatok régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érintenek, ezért a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság nem támasztott örökségvédelmi feltételeket.*
- *A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján, továbbá a*

járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Talajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint. A Tervezett tevékenység megvalósításához a kapcsolódó ingatlanügyi engedélyezési eljárásban a területileg illetékes talajvédelmi hatóság a talajvédelemre vonatkozó humuszmentéssel kapcsolatos előírásait megtette. A Dokumentációban leírtak, valamint az alábbi előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását.
- *„A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani és üzemeltetni, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.*
- *A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a területileg illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.*
- *Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.”*
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenységgel érintett Pécs 0226/85 hrsz.-ú ingatlan az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint a 3. melléklet 7. pontja alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:

- A termőföld mennyiségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében a döntés meghozatalának akadálya nincs, az alábbiakban előírt feltételek betartása mellett.
- *„A Tervezett tevékenységgel érintett termőföldet a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet időlegesen vagy véglegesen más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik a Környezethasználót a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tfv.) foglalt jogkövetkezmények alól. A területileg illetékes ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.*
- *A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. A területileg illetékes ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.*
- *A Tervezett tevékenységet úgy kell megvalósítani, hogy az érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a Tervezett tevékenység ne zavarja.”*
- A Dokumentációból megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység kiépítéséhez szükséges termőföld-terület végleges más célú hasznosítását a 10.010-10/2023.ügyszám alatt folytatott, 2023. március 18. napján véglegessé vált határozatában az illetékes ingatlanügyi

hatóság engedélyezte, így a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában kizáró ok nem állapítható meg.

- A szakkérdés vizsgálatára a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. mellékletében foglaltak szerint került sor.

Összességében megállapítható, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal és az eljárásban szakhatóságként közreműködő Igazgatóság, Hulladékgazdálkodási Hatóság, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Pécsi Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 5393-3/2023. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata és hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A R. 1. § (11) bekezdés szerint irányadó Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A kifüggesztés napja: 2024. január 23.

A jelen döntés közlésének napja: 2024. február 7.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Pécsi Jegyzőhöz, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóságok döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2024. január 22.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. REBA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (adószám: 10665923-2-02) - **CK**
2. ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és víztechnikai Kft. (adószám: 11544346-2-02) - **CK**
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzat – **HK**
4. Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője (hiv. szám: 9/2234-2/2023.) – **HK**
(Pécs település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
5. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/01147-2/2023.) – **HK**
6. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/00009-1/2024.) – **HK**
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/03022-2/2023.) - **HK**
8. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Pécs) (hiv.szám: 10.003-1/2024.) - **HK**
9. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/00105-1/2024.) – **HK**
10. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 16-1/2024.) – **BP**
11. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 5421-2/2023.) – **BP**
12. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/6227-1/2023.ált.) – **HK**
13. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/256-3/2024) – **HK**
14. HNYR (helyben)
15. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
16. Irattár