



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 4703-8/2023.

Tárgy: Figyelmeztetés

Ügyintéző: Molnár Krisztina
dr. Kósa-Lente Ágota

KÜJ: 102 875 104

KTJ: 102 275 408

Telefonszám: 72/795-868

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **Dombro Kft.** (székhely: 7932 Mozsgó, Szentmiklóspuszta 0154/19 hrsz.; adószám: 23029448-2-02; a továbbiakban: Ügyfél) a 7932 Mozsgó, Szentmiklóspuszta 0154/19 hrsz. alatti ingatlanon folytatott tevékenységéhez kapcsolódóan kialakított veszélyes hulladék gyűjtőhely jogszabályi előírásoktól eltérően történő üzemeltetésére tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfelet kötelezi a hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

33 483 Ft,

azaz harminchárromezer-négyszáznolcvanhárom forint

összeget fizessen meg.

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani. **A jogorvoslatra nyitva álló 30 napos határidőbe nem**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.; www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

számít bele a 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tartó kormányzati igazgatási szünet időtartama.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél fent írt Ingatlanán 2023. október 10. napján helyszíni szemlét tartott. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a helyszíni szemle során az alábbi lényeges megállapításokat tette.

Az Ügyfél bútorelem gyártásával foglalkozik, mely tevékenysége során (pl.: fa lakkozása, festése) veszélyes hulladékok is keletkeznek, mint például 080111*, 080117* és 150110* HAK kódú veszélyes hulladékok. Az Ügyfél a tevékenység során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen tárolja. A hatósági szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság a gyűjtőhelyet jogszabálynak megfelelőnek ítélte, azonban megállapította, hogy a veszélyes hulladékokat tároló munkahelyi gyűjtőhely szinte megtelt. Az Ügyfél azt nyilatkozta a hatósági szemle során, hogy a veszélyes hulladék tárolóban található veszélyes hulladékok nagyobb része egy korábban felszámolt cég hulladéka, melyet kis részletekben folyamatosan leadnak. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági szemle során megállapította továbbá, hogy az Ügyfél ingatlanán található udvaron rendezetlen körülmények vannak.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívta az Ügyfél figyelmét, hogy tisztítsa meg a veszélyes hulladékot tároló munkahelyi gyűjtőhelyet, továbbá rendezze a körülményeket az udvar területén. Az ezt igazoló dokumentumokat küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 30 napon belül.

Az Ügyfél 2023. november 10. napján érkezett levelében tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a veszélyes hulladékot elszállíttatta és a leadását igazoló dokumentumokat csatolta, továbbá az ingatlan udvarát is rendbe rakta, melyről fényképfelvételeket küldött meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (OKIR) keresztül lekért adatokból a továbbiakban azt is megállapította, hogy az Ügyfél a 2022-es év során az általa keletkezett hulladékot nem adta át arra engedéllyel rendelkező kezelőnek.

Fentieket figyelembe véve a Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági ellenőrzés keretében megállapított jogsértések kapcsán 2023. november 14. napján hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről az Ügyfél a 4703-6/2023. számú irat alapján 2023. november 15. napján szabályszerű közlés útján értesült, az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hatósági ellenőrzés eredményeként tett megállapítások alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint hulladéktermelő az, akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez

A Ht. 1/A. § (1) bekezdése szerint **tilos a hulladékot felhalmozni**, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 2. § (1) 17. pontja szerint gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

A Ht. 2. § (1) 19. pontja szerint gyűjtőhely: az átvételi hely, a hulladékgyűjtő pont, a hulladékgyűjtő udvar, valamint a munkahelyi gyűjtőhely és az üzemi gyűjtőhely;

A Ht. 2. § (1) 24. pontja szerint **hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;**

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Létr.) 13. § (3) bekezdésben foglaltak szerint a munkahelyi gyűjtőhely hulladékgazdálkodási engedély, illetve nyilvántartásba vétel nélkül üzemeltethető.

A Létr. 13. § (10) munkahelyi gyűjtőhelyen hulladék **a hulladék képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető**, kivéve az egészségügyi hulladékot.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél jogsértést valósított meg, amikor a korábban felszámolt cégtől a birtokába került, valamint saját tevékenysége során keletkező veszélyes hulladékokat a munkahelyi gyűjtőhelyen a Létr.-ben meghatározott időn túl gyűjtötte, és nem adta át kellő időben arra engedéllyel rendelkező kezelőnek, ezzel megszegte a Ht. és a Létr. fent részletezett jogszabályi előírásait.

Az Ügyfél a szemlét követően az ingatlanak a gyűjtőhely melletti részét a helyszíni szemlén történt felhívásnak megfelelően, - az Ügyfél által megküldött fényképfelvételek tanúsága szerint- rendbe rakta, és a munkahelyi gyűjtőhelyről nagy mennyiségű veszélyes hulladékot szállíttatott el a Pécsi Környezetvédelmi Kft-vel, melyet igazolt – fényképfelvételekkel és dokumentumokkal - a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló adatok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció meghatározása során az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv.) 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, **jogi személlyel** vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel **szemben, akinek,** illetve amelynek a **közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította,** a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a **közigazgatási szabályszegés esetén** közigazgatási szankcióként **figyelmeztetés, közigazgatási bírság,** tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben,** a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt,** jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a **figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki** az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével **felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.**

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta továbbá az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság, mivel hivatalból megállapította, hogy a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Ügyféllel szemben közigazgatási szankciót nem jegyezték be, és a jogszerű állapotot az Ügyfél helyreállította, ezért közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatcvábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel

összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2023. október 10. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – 2023. október 10. napján hatályban volt és jelenleg is hatályos- önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, melynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkorai önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2023. október 10. napján a STF-431 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiak szerint rendelkezett:

- a gépjármű költség (km/autó) 214 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/ffő) 7.497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A STF-431 frsz.-ú gépjárművel 2023. október 10. napján összesen 6 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 98 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (16,33 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 83 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű

üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $16,33 \text{ km} \times 214 \text{ Ft} = 3\,494,62 \text{ Ft}$, mely a kerekítés általános szabályai alapján $3\,495 \text{ Ft}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen felvett jegyzőkönyv tanúsága szerint a helyszíni szemle 2 megkezdett órát vett igénybe, azon 2 fő ügyintéző vett részt. A fenti számítás szerint így a 7.497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége összesen $2 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7497 \text{ Ft} = \mathbf{29\,988 \text{ Ft}}$.

A fentieket figyelembe véve **az eljárási költség összesen** – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **33 483 Ft, azaz harmincháromezer-négyszáznyolcvanhárom forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **33 483 Ft eljárási költség** az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi

pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a jogorvoslat előterjesztésének határidejébe be nem számító időtartamról az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet rendelkezik. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2023. december 12.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kiadmány hiteleül!

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapja:

1. Dombro Kft. (adószám: 23029448-2-02) – „CK”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
3. HNYR (véglegességet követően)
4. KVO (helyben)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. Irattár