



# BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** 446-7/2024.

**Ügyintéző:** Geresics Angéla  
dr. Várdi Viktor Márk

**Telefonszám:** 72/795-157

**Tárgy:** HHE-Sellye gyűjtőállomásra vonatkozó üzemi  
kárelhárítási terv jóváhagyása

**KÜJ:** 103 636 988

## HATÁROZAT

A HHE DrávaP Koncessziós Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 46., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1038 Budapest, Gyöngyvirág utca 31.; a továbbiakban: Tervező) által benyújtott, HHE-Sellye gyűjtőállomásra (a továbbiakban: Gyűjtőállomás) vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet (a továbbiakban: Üzemi kárelhárítási terv) a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság)

**jóváhagyja.**

### I.

#### A Környezethasználó kötelezettségei

- Amennyiben a bekövetkezett környeztkárosodás – azaz, amikor a környezetben, illetve valamely környezeti elemben közvetlenül vagy közvetve bekövetkező, mérhető, jelentős kedvezőtlen változás, illetve valamely környezeti elem által nyújtott szolgáltatás közvetlen vagy közvetett, mérhető, jelentős romlása – azonnali beavatkozást igényel, kárelhárítást kell végezni.
- A kárelhárítás során a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kárelhárítási rendelet) foglaltaknak és az Üzemi kárelhárítási tervben a káreseményre irányadó riasztási és tájékoztatási rendjének megfelelően kell eljárni.
- A Gyűjtőállomás üzemeltetés során bekövetkezett környeztkárosodáshoz kapcsolódó szükséges intézkedéseket az Üzemi kárelhárítási tervben foglaltak alapján kell végrehajtani, betartva az abban leírtakat és a kárelhárítási naplóban rögzítve az eseményeket, valamint az alkalmazott eljárási intézkedéseket.
- Az Üzemi kárelhárítási terv egy példányát és a kárelhárítási naplót a Gyűjtőállomáson kell tartani.

5. A kárelhárítási tevékenység ellátásához meghatározott anyag-eszköz szükségletet az Üzemi kárelhárítási tervben megadott összetételben a Gyűjtőállomáson készletben kell tartani és annak utánpótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
6. A kárelhárításban résztvevő személyzet Üzemi kárelhárítási tervben foglalt kárelhárítási feladataira vonatkozó oktatását el kell végezni.
7. A Környezethasználónak a kárelhárítás során a Kárelhárítási rendelet 2. § (5) és (6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő kell eljárnia.
8. A Gyűjtőállomásra vonatkozó, mindenkor érvényes egységes környezethasználati engedélyben, továbbá a kapcsolódó, mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési engedély(ek)ben jóváhagyott, alkalmazott technológia, illetve tevékenység tekintetében bekövetkező nem jelentős változásokat az Üzemi kárelhárítási tervbe is szükséges átvezetni. A változásokról a Környezetvédelmi Hatóságot a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül értesíteni kell.
9. A Kárelhárítási rendelet 8. § (1) bekezdése alapján az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a terv ezzel összefüggő felülvizsgálatáról – ideértve az üzem munkarendjében bekövetkezett változásokat – a terv készítésére kötelezettnek, azaz a Környezethasználónak kell gondoskodnia.
10. Az Üzemi kárelhárítási tervet a Kárelhárítási rendelet 7. § és a 9. § alapján az 1. számú mellékletben rögzítettek szerinti tartalommal – a változások átvezetésétől függetlenül – **5 évenként**, továbbá az üzem technológiájában, a Környezethasználónak az ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett **változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia**, amelyet a Kárelhárítási rendelet 6. § (5) bekezdésre hivatkozva meg kell küldenie Környezetvédelmi Hatóság számára jóváhagyásra.

**A felülvizsgált Üzemi kárelhárítási terv benyújtási határideje: 2029. január 5.**

## II.

### **A közreműködő szakhatóság állásfoglalása**

A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság, a **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) a 35200/782-1/2024. ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az Üzemi kárelhárítási terv jóváhagyásához **kikötés nélkül hozzájárult**.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Környezetvédelmi Hatósághoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap

mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról:

<https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó a Gyűjtőállomás üzemeltetésére vonatkozóan 4318-54/2022. ügyiratszámú, 2027. november 15. napjáig érvényes egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik. Az Engedély 1767-56/2023. ügyiratszámú határozattal módosításra került. Az Engedély II. fejezet 5.1. pontja alapján a Környezethasználó a Kárelhárítási rendelet 6. § és 7. §-ában rögzítettek szerinti tartalommal üzemi kárelhárítási tervet köteles készíttetni és azt a Környezetvédelmi Hatósághoz **jóváhagyásra be kell nyújtania**.

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2024. január 10. napján az HHE-Sellye gyűjtőállomásra vonatkozó üzemi kárelhárítási terv jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A Tervező a kérelemhez csatolta az általa összeállított, „**HHE DRÁVAP KONCESSZIÓS KFT. A HHE-SELLE GYŰJTŐÁLLOMÁS ÜZEMI KÁRELHÁRÍTÁSI TERVE**” megnevezésű dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Kárelhárítási rendelet 7. § (3) bekezdése értelmében, a kárelhárítási tervet a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a víz és a földtani

közeg részszakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el, amelyet a Meghatalmazott a vonatkozó dokumentumok benyújtásával igazolt.

A tárgyi tervezett tevékenység szerepel egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. számú mellékletében (103. Babócsa- Istvándi-Lakócsa- Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint „A Kormány - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a 2. mellékletben meghatározott beruházásokkal (a továbbiakban: Beruházások) függenek össze.”

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 3. pontja és a 2. számú melléklet 103. pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A Környezetvédelmi Hatóság a 446-4/2024. ügyiratszámú iratában értesítette a Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: DDVIZIG), mint ex-lege ügyfelet az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről a Kárelhárítási rendelet 6. § (6) bekezdése alapján.

A DDVIZIG az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Környezetvédelmi Hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. pontja szerinti táblázat 13. és 14. pontjaiban foglaltak értelmében szakhatóságként megkereste az Igazgatóságot.

Az Igazgatóság a 35200/782-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint adta meg és az alábbiakkal indokolta:

*„Az Osztály tárgyi ügyben 446-5/2024. számú végzésében az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg.*

*A tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 103. pontjában (Babócsa- Istvándi-Lakócsa-Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése) szerepel.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 13. és 14. sorai szerint a*

környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárás során vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálni kell a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint a vizek állapotára, vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatását.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. által 2024. januárjában készített tervdokumentáció elektronikus elérési útvonatát.

A dokumentációt áttanulmányoztam és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező a Sellye 065/3, 065/4, 065/5, 065/6, 065/7, 065/8, 066, 067, 068 hrsz.-on gáz- és olajelőkészítő technológiát működtet, távvezetéki földgázt állítanak elő. A gázból leválasztott kondenzátumot és kőolaj termelvényt csővezetéken továbbítják további feldolgozás céljából.

A berendezések szánkós egységen kerülnek elhelyezésre, a mobilitás áthelyezhetőség miatt.

Az üzemeltetés során ipari vízigénye nincs, ipari szennyvíz nem keletkezik. A gyűjtőállomás területén kommunális szennyvízgyűjtő és kezelő rendszer kerül telepítésre. A hulladék kezelését erre kialakított tárolókban oldják meg, amit elszállítanak.

Veszélyes hulladék kis mennyiség keletkezik, amit erre kialakított tároló helyen gyűjtenek, majd erre engedéllyel rendelkező telephelyre szállítják el.

A burkolt felületeken keletkezett csapadékvizeket a területen elszikkasztják. A beton tálcákon összegyűlő szennyezett csapadékvizeket engedéllyel rendelkező befogadó telepre szállítják.

A gyűjtőállomás 2 db figyelőkútból álló monitoring rendszerrel rendelkezik, melyre az Igazgatóság a B. LXXI/56 vízikönyv- és a 35200/3792-12/2023.ált. iktatószámmon adott üzemeltetési engedélyt.

A gyűjtőállomáson a szociális épület vízellátására és a tűzvíz ellátása céljából egy ivóvízkút került létesítésre. Az üzemeltetési engedélyt a B. LXXI/55 vízikönyv- és a 35200/3785-11/2023.ált. iktatószámmon adta meg az Igazgatóság.

A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A beruházás az árvíz és jég levonulására, mederre, mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A kárelhárítási terv rendelkezik a káresemény esetén a felszíni- illetve felszín alatti vizek védelme érdekében teendő intézkedésekről.

A rendelkezésemmre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletet figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosítá-

sáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 17. pontja, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság az Üzemi kárelhárítási tervet áttanulmányozta, az abban foglaltakat elfogadta, és azt a Kárelhárítási rendelet 6. § (5) bekezdése értelmében jelen döntésének rendelkező része szerint jóváhagyta. A Környezetvédelmi Hatóság előírásait a Kárelhárítási rendelet 7-9. §-ai alapján tette meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés szükségessége merült fel, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésében rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. A döntés tartalma az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul. Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Ngktv.) 196. § (1) és (2) bekezdései szerint **a döntés közlésének hirdetményi úton van helye és a közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Ngktv. 198. § (2) bekezdés a) pontja határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) rendelkezik, mely alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás szünetelésének időtartama.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján jár el, az illetékességi területről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján adott tájékoztatást.

**Pécs, 2024. február ” ”.**

**Dr. Horváth Zoltán**  
**főispán**

Kapják:

1. HHE DrávaP Koncessziós Kft. (adószám: 26197524-2-41) – **CK**
2. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (adószám: 13874986-2-41) – **CK**
3. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. sz.: 35200/782-1/2024.ált.) – **HK**
4. Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság – **HK**
5. Duna- Dráva Nemzeti Park Igazgatóság – **HK**
6. ZPI
7. HNYR
8. Irattár