



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1137-31/2024. **Tárgy:** Bozsánovics Kft., Vásárosdombó, külterület
Ügyintéző: Bátoriné Anzil Jeniffer 05/7 hrsz. alatti broiler csirke telep előzetes
Albertusné Pánovics Krisztina vizsgálati eljárása
dr. Váradi Viktor Márk **KÜJ:** 100 671 131
Telefonszám: 72/795-170 **KTJ:** 101 994 632

HATÁROZAT

A **Bozsánovics Kft.** (7370 Sásd, Törökmalom u. 2.; a továbbiakban: Környezethasználó) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

megállapítja,

hogy Vásárosdombó, külterület 05/7 hrsz. alatti broiler csirke telep (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **jelentős környezeti hatás nincs, kizáró ok nem merült fel, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az előzetes számítások alapján a Tervezett tevékenység üzemi zajforrásainak hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség található, melyre tekintettel a Környezethasználónak **zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz a Tervezett tevékenység üzemeltetésének megkezdése előtt.**

A **P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7 és P8** azonosítószámú légszennyező pontforrásokra a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés c) pontja alapján **levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál, melyhez a légszennyező pontforrások létesítését megelőzően a Lr. 5. számú melléklete szerinti levegővédelmi létesítési engedély kérelem dokumentációt kell benyújtani.**

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/1033-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.**”

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével amely elérhető az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A

bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó 2024. február 5. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte a Környezetszakértő Kft. (7694 Hosszúhetény, Hunyor u. 11.; a továbbiakban: Tervező) által 2024. január hóban összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 6. pont a) alpont [*„Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – baromfitelepnél 100 számosállattól broilerek számára*] alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 1137-5/2024. ügyiratszámú végzésbe foglalt felhívására megfizette.

A Környezethasználó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatóságként történő bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2024. február 9. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Vásárosdombói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Vásárosdombói Jegyző).

A Vásárosdombói Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló

kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/1033-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály a tárgyi ügyben 1137-8/2024. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Környezetszakértő Kft. (7694 Hosszúhetény, Hunyor u. 11., a továbbiakban: Tervező) által 2024. januárjában összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező a Vásárosdombó, 05/7 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg pulyka utónevelést folytat összesen 5200 db férőhelyen. A Kérelmező az alkalmazott technológia leszerelését és egy teljesen új brojler csirke tartására alkalmas technológia beszerelését tervezi. A fejlesztést követően a telephely 28 000 db brojlerszirke egyidejű tartására lesz alkalmas.

A fejlesztést követően a meglévő épületeket átalakítanák, amely beruházással egy db két légtérű istállóban (földszint és emelet) történne a brojlerszirkék tartása. A földszint 767 m²-es, az emelet 746 m²-es, így a földszintre 14.200 db, az emeletre 13.800 db brojler kerülne betelepítésre.

Az átalakított istálló mélyalmos tartástechnológiával fog üzemelni. A keletkező almos trágya várható mennyisége 317,41 t/év mennyiségre tehető. A Tervező számításai alapján az istállók tározó kapacitása alkalmas az egy turnus alatt keletkező almos trágya összegyűjtésére és tárolására. A keletkező almos trágyát turnusváltáskor kiegészítővel távolítják el és közvetlenül szállítójárműre rakják, ezáltal a telepen nem kerül trágyatároló létesítmény kialakításra.

A telep vízellátása saját fűt kútról van megoldva, amely az Igazgatóság jogelődje által 1241-21/2010-9822. iktató- és B. LXXXIII/173-I. vízikönyvi számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemel. A vízjogi üzemeltetési engedély 2036. március 31. napjáig hatályos.

A kommunális szennyvizet egy földalatti, betonozott kivitelű, zárt, 10 m 3-es tározókapacitású vasbeton aknába gyűjtik, és igény szerinti gyakorisággal szippantással ürítik és szállítják a legközelebbi engedélyezett szennyvízkezelő telepre.

A telep tetővezeteire hulló csapadékvizeket csatornák gyűjtik össze, majd vezetik a zöld felületekre ahol elszikkadnak. A zárt tartásmód miatt szennyezett csapadékvíz a telepen nem fog keletkezni.

A terület alapállapot jelentéséhez készült feltáró fúrásokat (2 db: F-1 és F-2 jelű) elvégezték a területen. A fúrásokból -3 m mélységben talajmintákat vettek. A vizsgálatok során nem tapasztaltak határérték túllépést. A Tervező megállapítása szerint a területen jellemzően 2-4 m között található a talajvíz szintje.

Felhívom a figyelmet, hogy az almos trágya tárolása, mint szennyezőanyag elhelyezés a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 13. § (1) bekezdés a) pontja értelmében engedélyköteles tevékenység mely engedély a Favir. 13. § (6) bekezdés értelmében a 4. számú melléklet szerint összeállított elővizsgálati dokumentáció alapján adható ki. Az elővizsgálati dokumentáció csatolni kell a telep építés engedélyezési tervéhez.

Az érintett területek a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek. A terület érzékenységi besorolása Favir 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A telephely üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket részben érintenek, a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A tevékenység árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A Favir., valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság vízügyi hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §-a és vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú mellékletének 5. pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakra, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 20. pontja alapján – ásványi vagyoni védelem és a földtani szempontú megalapozottság védelmére vonatkozó szakkérdésben a Bányafelügyeletet, mint bányászati hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/2714-4/2024. iktatószámú végzésben az Ákr. 17. §-ra hivatkozva a szakhatósági eljárását – hatáskör hiánya miatt – megszüntette, tekintettel arra, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett terület nem szerepel a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartozik bányatelekhez, továbbá nem szerepel az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontnak megvalósíthatósága érdekében – a 1137-6/2024. ügyiratszámú végzésében megkereste a Vásárosdombói Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A Vásárosdombói Jegyző 1/790-2/2024. ügyszámú iratában az alábbiakról tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt.

„Vásárosdombó Község Önkormányzata jelenleg nem rendelkezik hatályos helyi építési szabályzattal, a kérelemben megjelölt létesítmény/tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény előírásai alapján meghatározott természetvédelmi, környezetvédelmi követelményeknek, valamint az egyéb jogszabályi előírásoknak kell megfelelnie.” {...}

Megjegyzés: az érintett terület (a Vásárosdombó külterület 052/7 hrsz.) a hatályon kívül helyezett helyi építési szabályzatban ipari területnek minősült, továbbá az érintett területen ipari vállalkozások találhatóak.”

A fenti Vásárosdombói Jegyzői véleménnyel összhangban, továbbá mivel további terület igénybevétele a Tervezett tevékenység során nem történik, ezért a R. 5. § (2) bekezdés c) és cb) pontjai szerinti kizáró okot nem állapít meg a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 1137-23/2024. ügyiratszámú végzésében közegészségügyi, valamint zaj- és rezgésvédelmi vonatkozású hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, mely hiánypótlási kötelezettségének a 2024. március 11. napján eleget tett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közlemény kiegészítéséről szóló közleményét a 2024. február 9. napján közzétett Dokumentációról szóló közleménye mellett 2024. március 12. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Vásárosdombói Jegyzőnek.

A Vásárosdombói Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közlemény kiegészítéséről szóló közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, a hiánypótlási dokumentációról szóló közlemény kiegészítésbe való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt és a hiánypótlási dokumentációt (a továbbiakban együttesen: Dokumentációk) áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A Környezethasználó a meglévő Vásárosdombó, 05/7. hrsz. alatti baromfi telepén egy teljesen új broiler csirke tartásra alkalmas technológia beszerelését tervezi megvalósítani.

A meglévő épületek belső átalakításával, a tervezett fejlesztést követően az istállóépületek 28.000 db férőhelyen broiler csirke nevelésére lesznek alkalmasak, amely nem érinti az épületek szerkezetét, kizárólag a csirke neveléséhez szükséges etetési-, itatási-, szellőzési- és fűtési- technológiai elemek kerülnek az épületekbe beszerelésre.

A Tervezett tevékenység célja az értékesítés az aktuális piaci igényekhez alkalmazkodva.

A Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen a meglévő épületek átalakításával a két légtérű (földszint: 767 m²; emelet: 746 m²) istállóban összesen 28 000 db férőhely brojlert telepítenének be turnusonként.

A Tervezett tevékenység helye:

A Tervezett tevékenység területe Vásárosdombó északi külterületén, a településtől 150-200 m-re található, gazdasági területen. A Környezethasználó a Tervezett tevékenységet a Vásárosdombó, 05/7. hrsz.-ú ingatlanra tervezi.

A Tervezett tevékenység megépítésének és működésének időtartama:

A fejlesztés munkálatainak várhatóan kezdése: 2024. I. félév.

Használatbavétel tervezett ideje: 2024. II. félév.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység kialakítása és későbbi üzemeltetése Vásárosdombó település külterületén, ipari gazdasági területen, zajvédelmi szempontból védendő és nem védendő ingatlanok környezetében tervezett.
- A Tervezett tevékenység beruházáshoz kapcsolódóan elkészített Dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy a meglévő baromfi nevelő épülethez kapcsolódóan jelentősebb, épületszerkezeteket érintő bontási, építési munkálatok elvégzése nem tervezett, így az új technológiai berendezések telepítésére kerül sor.
- A Tervezett tevékenység domináns üzemi zajforrásai nappali időszakban az állattartó épület szellőztetését biztosító ventilátorok, valamint a takarmányszállítás és silófeltöltés, továbbá éjszakai időszakban az istálló épület minimum szellőztetését biztosító ventilátorok.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a Tervezett tevékenység zajforrásainak együttes üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke nappali időszakban, továbbá éjszakai időszakban a minimum szellőztetési rendszer berendezéseinek Dokumentációk szerinti üzemeltetése esetén nem haladja meg a zajvédelmi követelményeket. Az előzetes számítások alapján a Tervezett tevékenység üzemi zajforrásainak hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség található, melyre tekintettel a Környezethasználónak zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet kell benyújtania a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz a Tervezett tevékenység üzemeltetésének megkezdése előtt. A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem mellékleteként benyújtandó dokumentációban a nappali és éjszakai időszakban üzemeltetni tervezett zajforrások figyelembevételével szükséges meghatározni a Tervezett

tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét, így a zajkibocsátási határértékek megállapításával érintett, zajvédelmi szempontból védendő területek, épületek körét.

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az előzőeken túl megállapította, hogy a Tervezett tevékenységgel érintett létesítmény kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- Zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációkban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység során jelentős levegőminőségi változás nem várható, így a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség, lakosságot zavaró bűzhatás a Tervezett tevékenységből adódóan nem alakulhat ki.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a Dokumentációkban foglaltak szerint az 1-es sorszámú istálló földszinti részébe, valamint emeleti részébe létesíteni tervezett 4-4 db földgáztüzelésű GTV P5800 típusú 58 kW/db névleges bemenő hőteljesítményű hőlégfűvőt a Baranya Vármegyei Kormányhivatal teljes névleges bemenő hőteljesítmény meghatározása szempontjából a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 3. § (2) bekezdése alapján szintenként egy berendezésnek minősíti. A tüzelőberendezések teljes névleges bemenő hőteljesítménye szintenként 232-232 kW. A tüzelőberendezésekhez kapcsolódó légszennyező pontforrások engedélykötelesnek minősülnek.
- A P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7 és P8 azonosítószámú légszennyező pontforrásokra a Lr. 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés c) pontja alapján levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál, melyhez a légszennyező pontforrások létesítését megelőzően a Lr. 5. számú melléklete szerinti levegővédelmi létesítési engedély kérelem dokumentációt kell benyújtani.
- A fentiek alapján kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenység várható levegőterhelő hatása nem jelentős, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációk alapján földtani közeg védelme szempontból megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenység létesítésének és használatának nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal által megállapításra került, hogy a benyújtott Dokumentációk alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelme szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú A) rész mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A Vásárosdombó, külterület 05/7 hrsz. alatti pulykatelep broilercsirke-teleppé való átalakítása, üzemeltetése és felhagyása vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a kérelemhez csatolt Dokumentációból megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó, kis mennyiségben keletkező hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, illetve kezelése az átalakítás, az üzemeltetés és a felhagyás során biztosítható.
- A Hulladékgazdálkodási Hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3.melléklet I. táblázat 17. sora alapján adta ki.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység vizsgálata során kizáró ok nem merült fel, annak megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származhatnak, a Tervezett tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges.
- A Tervezett tevékenység területe országos jelentőségű védett természeti területet, a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatba tartozó területet, és egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területeket nem érint.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, valamint biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez. A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a szakkérdés vizsgálata során megállapította,

hogy a Tervezett tevékenységgel érintett telep további üzemeltetése a fenti előírások betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

- A fentiekre tekintettel a Természetvédelmi Hatóság véleményét a Tvt., a Kr. 11. § (1) bekezdése szerint, valamint a Kr. 3. mellékletben meghatározottak alapján adta meg.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációkban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység élettartama alatt várhatóan biztosítja, hogy az éghajlatváltozás miatt esetlegesen bekövetkező károk ne haladják meg azon szintet, amely miatt adaptációs intézkedések kidolgozása válna szükségessé, azaz éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján a Tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása nem jelentős.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenység során megküldött Dokumentációkat a területileg illetékes közegészségügyi hatóság elfogadja. A Tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel, a Tervezett tevékenység végzéséhez az alábbi feltételekkel járul hozzá.
- A foglalkoztatottak egészségvédelme érdekében eleget kell tenni a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI.24.) NM rendeletben foglalt munkáltatóra kötelező érvényű előírásoknak és ennek igazolását a Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen kell tartani.
- A Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen a közegészségügyi feltételek biztosítása, takarítás során felhasznált veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet, vagy a tevékenységben bekövetkezett változást a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 9 § (1), (2) bekezdések és 13. számú melléklete szerint elektronikus úton be kell jelenteni az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (a továbbiakban: OSZIR). Az elektronikus bejelentés igazolását az EüM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint a Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen kell tartani.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Törvény 28. § (3) bekezdése szerint a forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
- A Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen végzett tevékenységek, továbbá a takarítás és fertőtlenítés során felhasznált valamennyi veszélyes anyag és keverék biztonsági adatlapjának a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendelet 31. cikk II. melléklet és annak módosításáról szóló 878/2020/EU rendelet szerinti megfelelő tartalommal kell rendelkeznie. Ezen kívül a biztonsági adatlapokat a dolgozók részére hozzáférhető helyen kell tárolni, hogy annak tartalmát a veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolását a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. Törvény 15. § (2) bekezdésének megfelelően szükséges biztosítani.
- A Tervezett tevékenység végzése során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV Törvény 73. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a rendszeres rovar- és rágcsálóirtásról gondoskodni kell

figyelemmel a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998 (VI. 03.) NM rendelet 36. § (1), (2), (4) bekezdésekre, továbbá a 39. § (1), (2) bekezdésekre és 4. számú mellékletében foglaltakra. Az elvégzett irtási tevékenységet az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 12. § (4) és (5) bekezdések szerint dokumentálni és ennek igazolását a Tervezett tevékenységgel érintett telephelyen kell tartani.

- A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés és 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően a dohányzási korlátozással érintett helyeket meg kell jelölni. Amennyiben a munkahelyet nem nyilvánították nem dohányzó munkahellyé, úgy a munkavállalók részére szembetűnő módon dohányzóhelyet kell kijelölni a Kormányrendelet 7. melléklete szerint.
- A területileg illetékes közegészségügyi hatóság szakvéleményét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés ca) pont, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 3. pont alapján adta meg.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A Tervezett tevékenységgel érintett munkálatok régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érintenek.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Talajvédelmi szempontból megállapítható:

- A megküldött Dokumentációk alapján a Tervezett tevékenység meglévő épületen belüli technológiai átalakítás, így annak talajra gyakorolt hatása nincs.
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárásban szakhatóságként résztvevő Igazgatóság, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok megállapításai figyelembevételével az előzetes vizsgálati eljárásban megállapította, hogy a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Vásárosdombói Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 1137-4/2024. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Vásárosdombó Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata és hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A R. 1. § (11) bekezdés szerint irányadó Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A kifüggesztés napja: 2024. március 20.

A jelen döntés közlésének napja: 2024. április 4.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Vásárosdombói Jegyzőhöz, aki a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatja a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi

szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2024. március 19.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Bozsánovics Kft. (adószám: 11366160-2-02) - **CK**
2. Vásárosdombó Község Önkormányzat – **HK**
3. Vásárosdombói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Hiv.szám: 1/790-2/2024.) – **HK**
(Vásárosdombó település, mint a Tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
4. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/0177-2/2024.) – **HK**
5. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/00256-2/2024.) - **HK**
6. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/00267-4/2024.) – **HK**
7. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 1289-2/2024.) – **BP**
8. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 1286-2/2024.) – **BP**
9. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/1033-1/2024.ált.) – **HK**
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/2714-4/2024) – **HK**
11. HNYR (helyben)
12. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
13. Irattár