

A döntés végleges.

Pécs, 2023. 12. 22.

aláírás

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 4264-12/2023.
Ügyintéző: Tasi Emese
dr. Biró Anikó Etelka
Telefonszám: 72/795-869

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság
KÜJ: 104 415 607
Melléklet: 2 db csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) (anya neve: _____, szül. hely, idő: _____; lakóhely: _____, a továbbiakban: Ügyfél) a Pécs, Eperfás utca 2. szám alatti ingatlan elé elhelyezett lomhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

10 000 Ft,

azaz tízezer forint

hulladékgazdálkodási bírság, továbbá a hatósági vizsgálat során felmerült

16 492 Ft,

azaz tizenhatezer-négyszázkilencvenkettő forint

eljárási költség megfizetésére

kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken kell megfizetni.

Az **eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken kell megfizetni. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat ügyiratszámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság vagy az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61.§ (5) bekezdése értelmében a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, **természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra **közérdekű munkát kell meghatározni.** A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a meg nem fizetett pénzbírságot **12 óra közérdekű munkával válthatja meg.**

A Ht. 61. § (7) bekezdése értelmében **a közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál lehet jelentkezni.**

A Ht. 61. § (12) bekezdése értelmében **közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható** abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelet, hogy ha a személyére vonatkozóan az előzőekben felsorolt, a hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltását kizáró ok bármelyike fennáll, a Ht. 61. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a kizáró okot 8 napon belül jelentse be a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.) kell benyújtani. **A jogorvoslatra nyitva álló 30 napos határidőbe nem számít bele a 2023. december 27. napjától 2024. január 1. napjáig tartó kormányzati**

igazgatási szünetnek az időtartama.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelmet is kérhet. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóságnál 2023. augusztus 15. napján a Pécsi Rendőrkapitányság Gyárvárosi Rendőrőrs 02010/38808/2023. id. számú iratával közigazgatási eljárást kezdeményezett tekintettel arra, hogy 2023. augusztus 11. napján Pécsen, az Eperfás utca 2. számú ingatlan előtt, az út mellett a bokorba fém hulladékot és fekete nylon zsákokat tettek le egy piros színű Toyota gépkocsiból. Az esetről kamerafelvétel készült, melyen látszott a gépjármű rendszáma és a hulladékot elhelyező férfi is.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 22. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a nevezett ingatlanon melynek során megállapította, hogy a területre 2 db 10 l-es festékes vödörben és egy 120 l-es zsákban háztartási, valamint bontási hulladékot, továbbá egy kibontott fém ablakot és 2 db műanyag redőny maradványát helyezték el. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a helyszínen veszélyességi jellemzőkkel bíró hulladékot nem azonosított a szemle során.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 2023. szeptember 6. napján kelt 4264-7/2023. iktatószámú végzésével a RIT-903 forgalmi rendszámú, Toyota Yaris típusú gépjármű (a továbbiakban: Gépjármű) tulajdonosát, _____ (a továbbiakban: Tulajdonos) nyilatkozattételre hívta fel a hulladékelhelyezés körülményei kapcsán.

A Tulajdonos 2023. szeptember 11. napján kelt nyilatkozatában előadta, hogy 2023. augusztus 11. napján a Gépjárművet kölcsönadta az Ügyfélnek, mellyel az Ügyfél építési hulladékot szállított a BLOKOM NKft. Eperfás úti lakossági hulladékudvarába. Az Ügyfél zárás előtt néhány perccel érkezett meg a hulladékudvarhoz, ahol a nevezett hulladékot már nem vették át tőle.

Az Ügyfél mivel másnap elutazni készült – ideiglenesen – egy közeli fás területre helyezte el a hulladékot, hogy legközelebbi Pécsre visszaérkezésekor a hulladékot leadhassa a hulladékudvarba. A Tulajdonos 2023. szeptember 11. napján felszámolta az Ügyfél által elhelyezett hulladékot a nevezett területről, melynek igazolására az 50 kg lomhulladék átadásáról szóló átvételi elismervényt és a megtisztított területről készített fotódokumentációt megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Az Ügyfél a 2023. szeptember 12. napján kelt nyilatkozatában – a Tulajdonos nyilatkozatában foglaltakkal megegyezően – elismerte a hulladék elhelyezését.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos**: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akirek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 61. § (1) bekezdése értelmében a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy **az Ügyfél a Ht. 31. §-a és a Ht. 61. § (1) és (2) bekezdésébe ütköző magatartásával közigazgatási szabályszegést valósított meg akkor, amikor a Pécs, Eperfás utca 2. számú ingatlan elé – mint hulladékbirtokos - lomhulladékot szabálytalanul helyezett el.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti közigazgatási szabályszegés miatt hivatalból hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 2023. október 30. napján kelt, 4264-10/2023. iktatószámú iratában értesítette az Ügyfelet, aki az eljárásról postai úton 2023. november 6. napján szabályszerűen

értesült. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt., az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont** jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése értelmében közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a **hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Hulladék jogellenes elhagyása tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege;

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő – a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő – módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Az Ügyfél által megküldött hulladékleadásról szóló dokumentum alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél 50 kg, azaz 0,05 t lomhulladékot helyezett el szabálytalanul.

A jogellenes elhelyezéssel érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3. a) pontja szerinti 0-1 tonna közötti tömegtartományba esik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hivatkozott jogszabályok alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az alábbi képlet szerint állapította meg:

Bírság számítása:

$A = 6\ 000\ \text{Ft}$ (az alapbírság mértéke)

$M = M_{a,t} \times V$ (ahol V a nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 0,05\ \text{tonna}$ (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{a,t} = 1,0 \times t$ (0-1 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 0,05$

$M = M_{a,t} \times V = 0,05 \times 1 = 0,05$

$S = 1$ (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 6\ 000 \times 0,05 \times 1 = 300\ \text{Ft.}$

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **a Szankció tv. 12. §-a szerint a kiszabott bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg.** Az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 106. § (1) bekezdése szerint ezen legkisebb kiszabható összeg 10 000 Ft, erre való tekintettel a hulladékgazdálkodási bírság összege jelen ügyben

10 000 Ft,

azaz tízezer forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) és (4) bekezdése szerint, a R. Melléklet 3/a rögzített képletnek megfelelően, de a Szankció tv. 12. § -a szerinti alsó határ figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám: 10024003-00336255-00000354) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal

gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél Ht. 61. § (2) bekezdés szerinti kötelezését a hulladék elszállítására és kezelésére mellőzte, mivel a hulladék jelen határozat kiadásáig felszámolásra került.

A R. 1. § (5) bekezdése értelmében az alapbírság összege 25 és 100 %-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti kivétellel –, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapítható határozat kiadásáig. A jelen ügyben az alapbírság mérséklése nem volt alkalmazható, mivel a maximális alapbírság mellett számított bírságösszeg sem érte el a Szankció tv. 12. §-a szerint a kiszabható bírság alsó határát.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság vizsgálta a R. 4. § (2) bekezdése szerinti a bírság kiszabása mellőzésének lehetőségét, azonban a Szankció tv. 6. § (5) pontjára és a Ht. 84. § (4) bekezdésére tekintettel a jogsértés a jellege és következményei folytán nem tekinthető csekély súlyúnak, így a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásától nem tekinthetett el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2023. augusztus 22. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2023. augusztus 22-ei szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon

személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2023. augusztus 22. napján, a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 156 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2023. augusztus 22. napján összesen 6 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 137 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (22,83 km) nagyobb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 9,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $9,6 \text{ km} \times 156 \text{ Ft} = \mathbf{1\ 498 \text{ Ft}}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a helyszíni szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a helyszíni szemle kerekítve egy órát vett igénybe, valamint azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\ 497 \text{ Ft} = \mathbf{14\ 994 \text{ Ft}}$.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **16 492 Ft, azaz tizenhatezer-négyszázkilencvenkettő forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **16 492 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az Avt. 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltásáról a Ht. 61. § (5), (7)-(8) és (12) bekezdései alapján adott tájékoztatást az Ügyfél részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a jogorvoslat idejébe be nem számító időtartamról az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről szóló 407/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet rendelkezik. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható

nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

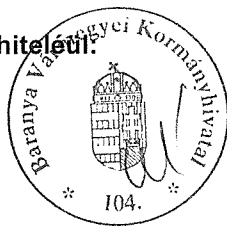
Pécs, 2023. december 20.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:

**dr. Ötvös Tünde s.k.
osztályvezető**

Kiadmány hitelesít:



Kapják:

1. _____ – „TV” + mell.
2. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
3. Pécsi Rendőrkapitányság Gyárvárosi Rendőrőrs (hiv.szám: 02010/38808/2023. id.) – tájékoztatásul „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár