



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 81-6/2024.

Ügyintéző: Mészáros Péter
dr. Kósa-Lente Ágota

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Kötelezés

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) ~~_____~~

~~_____~~ (a továbbiakban egyenként: Ügyfél, együtt: Ügyfelek) a tulajdonukban álló Siklós, 5021 hrsz. alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatos ügyben az alábbiakra

kötelezi.

1. **Gondoskodjon – valamennyi Ügyfél egyetemlegesen – a Siklós, 5021 hrsz. alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett valamennyi hulladéknak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a **hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítési határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.

Jelen határozat a közléssel végleges és azonnal végrehajtható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a fenti 1-2. pontokban foglalt **kötelezettség teljesítése az Ügyfeleket közösen akként terheli, hogy a teljesítés mindegyik Ügyfélről teljes egészében követelhető, azonban ha bármelyik Ügyfél teljes egészében teljesít, a kötelezettség valamennyi Ügyfél vonatkozásában megszűnik.**

Jelen döntés ellen **fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag**

elektronikus úton nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

Amennyiben a jelen határozatban foglaltak határidőben nem teljesülnek, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntés végrehajtását rendeli el és a végrehajtást a bírósági végrehajtásról szóló törvény szabályai szerint fogatosítja.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. szeptember 11. napján, a „Tisztítsuk meg az Országot!” Projekt keretében kifejlesztett HulladékRadar applikáción keresztül 2023/54FAA8 azonosító számon bejelentés érkezett, mely szerint a Siklós, 5019 hrsz. alatti területen roncsautót helyeztek el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági eljárás keretében helyszíni szemlét tartott 2023. szeptember 15. napján a bejelentésben nevesített területen és megállapította, hogy a Siklós, Tenkes u. 5021 hrsz. alatti terület ÉK-i sarkával átellenesen, a Siklós, Tenkes utca (5019 hrsz.) keleti oldalán (GPS: 45.8794367 18.2686017) egy fehér színű, Suzuki gyártmányú, Swift GL típusú, GDW–910 forgalmi rendszámú személygépjármű volt megtalálható. A gépjármű elhanyagolt állapotú, látszólag üzemképtelen volt. A nyomokból ítélve hosszabb ideje a helyszínen lehetett, vezető oldali ajtaja nyitható volt. A motortér szemrevételezése során megállapítható volt, hogy a gépjármű veszélyes folyadékokat (pl.: fékolaj, motorolaj) tartalmazott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá a helyszínen észlelte, hogy a Siklós, 5021 hrsz. alatti lakatlan ingatlanon roncsautókat, gépjármű alkatrészeket, gumibroncsokat, több köbméternyi lomhulladékot, háztartási hulladékot, valamint építési-bontási hulladékot halmoztak fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az adatgyűjtés során megállapította, hogy a GDW–910 forgalmi rendszámú személygépjármű tulajdonos-üzembentartója, valamint a Siklós, 5021 hrsz. alatti terület résztulajdonosa ¼ tulajdoni hányadban Varga Albert Boldizsár.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság Varga Albert Boldizsár jelenlétében helyszíni szemlét tartott a Siklós, 5019 hrsz. alatti, valamint a Siklós, 5021 hrsz. alatti területen 2023. október 18. napján. Varga Albert Boldizsár a helyszínen előadta, hogy a GDW–910 forgalmi rendszámú, Suzuki Swift típusú személygépjármű körülbelül 3 éve használaton kívül van, ideiglenesen ki van vonva a forgalomból, azonban működőképes, és a jövőben javítást és műszaki vizsgát követően használni is szeretné, továbbá gondoskodik a gépjármű más helyen történő tárolásáról.

Varga Albert Boldizsár elmondta továbbá, hogy a Siklós, 5021 hrsz. alatti területen található tárgyakat,

hulladékokat – emlékei szerint – az édesapja, Varga Ferenc évtizedek alatt halmozta fel, amik kb. 3-4 m³ építési-bontási hulladék (cserép, tégl, kerámia, fa nyílászárók), kb. 8 m³ lomhulladék, 6-8 db hulladékká vált gumiabroncs, kb. 2-3 m³ egyéb vegyes települési hulladék.

Varga Albert Boldizsár tájékoztatása szerint a szóban forgó terület É-i határánál ismeretlenek a kerítést megrongálták, majd kb. 10 zsák építési-bontási hulladékot helyeztek el.

A nevezett területen található volt további 1 db Suzuki Swift típusú személygépjármű, ami Varga Albert Boldizsár tulajdonát képezte, amit – elmondása szerint – a jövőben szintén szeretne megjavíttatni. A területen fellelhető volt ezen kívül további 2 db, látszólag üzemképtelen állapotú, Polski Fiat típusú személygépjármű, melyek státuszát nem ismerte Varga Albert Boldizsár.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a 4467-9/2023. iktatószámú végzésében a hivatalába idézte 2023. november 6. napjára Varga Ferencet – az ingatlan egyik tulajdonosát – a tényállás teljeskörű tisztázása érdekében. Varga Ferenc a postai küldeményt „nem kereste”, a kézbesítési vélelem 2023. november 9. napján állt be.

Fentieket követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 4467-10/2023. iktatószámú végzésében ismételtén a hivatalába idézte 2023. november 28. napjára Varga Ferencet, aki a küldeményt „nem kereste”, így a végzés 2023. november 23. napján átvettnek tekintendő.

Ezt követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 4467-11/2023. iktatószámú végzésében 8 napos határidővel nyilatkozattételre hívta fel Varga Ferencet, aki a felhívásról szabályszerű kézbesítés útján értesült, azonban a felhívásnak nem tett eleget.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. december 13. napján kelt, 4467-12/2023. iktatószámú végzésében 25 000 Ft eljárási bírságot szabott ki Varga Ferencel szemben a 4467-11/2023. iktatószámú végzésben előírt kötelezettség elmulasztása, valamint hatósági eljárás akadályozása miatt.

Varga Ferenc a kiszabott eljárási bírságot megfizette, de továbbra sem tett eleget nyilatkozattételi kötelezettségének.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy Varga Ferenc terhére a hulladékok jogellenes felhalmozására utaló állítás nem nyert bizonyítást, ahogyan az az állítás sem nyert cáfolatot vagy megerősítést, hogy ismeretlenek is helyeztek el hulladékokat a területen, ugyanakkor az megállapíthatóvá vált, hogy Varga Albert Boldizsár ténylegesen – legalább tárolásra – használja a hulladékokkal is terhelt ingatlant.

Mindezek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság azt állapította meg, hogy az ingatlanon található hulladékok eredete, keletkezésének körülményei nem tisztázhatók, azok minden valószínűség szerint jogellenes elhelyezésből és felhalmozásból származnak, melyek elkövetői nem nyertek bizonyítást.

A kialakult jogellenes állapot megszüntetésére a hulladékok jelenlegi bizonyítható birtokosa, azaz az ingatlan tulajdonosai kötelesek a vonatkozó jogszabályok alapján, amely kötelezettség előírására a Hulladékgazdálkodási Hatóság hatósági hatáskörrel rendelkezik.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Siklós, 5021 hrsz. alatti ingatlan (kivett gazdasági épület, udvar) tulajdonosai az Ügyfelek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. január 9. napján hivatalból hatósági eljárást indított az Ügyfelekkel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság 81-2/2024 iktatószámú iratában az Ügyfeleket szabályszerű kézbesítés útján tájékoztatta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárás megindításáról szóló értesítésben felhívta az Ügyfelek figyelmét a hulladék keletkezésének körülményeivel kapcsolatos bizonyítás lehetőségére, és arra, hogy a bizonyítatlanság az ingatlantulajdonosok terhére esik.

Varga Ferenc és Varga Annamária Szilvia a postai úton közölt iratot „nem kereste”, ők az eljárás során nyilatkozatot nem tettek, Varga Albert Boldizsár az iratot kézhez vette, és 2024. február 27. napján érkezett nyilatkozatában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy megkezdte a szóban forgó területről a hulladék felszámolását, és mivel egyedül végzi azt, így hosszabb időt fog igénybe venni. Varga Albert Boldizsár mellékelten megküldte továbbá 463 kg lomhulladék, 83 kg bontási hulladék, valamint 40 kg hulladékká vált gumiabroncs leadási bizonylatait.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos**: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 61. § (1) bekezdése értelmében a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott **hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége** (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – **a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.**

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, **ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták.** Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a hulladék felszámolásának kötelezettsége jelen ügyben – a felelősség alóli mentesülés feltételei teljesülésének hiányában – az Ügyfeleket terheli.

Mivel a szóban forgó hulladékok eredetét nem sikerült kétséget kizáróan tisztázni, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a Ht. 31. § (1) bekezdése és 61. § (3) bekezdése alapján az Ügyfeleket – mint hulladékbirtokosnak minősülő ingatlanulajdonosokat – egyetemlegesen kötelezte a határozat 1-2. pontjában foglalt kötelezettségek elvégzésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezést megállapító határozatát a Ht. 31. §-ban és 61. §-ban előírt kötelezettségek teljesítése érdekében hozta meg, a határozat 1-2. pontjában foglaltakat a Ht. 31. § (2) bekezdése és 61. § (4)-(4c) bekezdései alapján, a Ht. 82. § (1) bekezdésére is figyelemmel – utóellenőrzés céljából is – írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezettség 30 napos teljesítési határidejét a Ht. 61. § (4) bekezdésében foglalt kötelező törvényi rendelkezés alapján írta elő, a határozat azonnali végrehajthatóságáról a Ht. 61. § (3a) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 84. § b) pontja alapján rendelkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelek figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet

elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (4)-(4c) bekezdései alapján **az Ügyfél köteles a hulladék elszállításának tényét a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál az átvevő által az elhagyott hulladék ingatlanról történő elszállításának és a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének igazolásáról szóló 10/2023. (VI. 29.) EM rendeletben (a továbbiakban: EM rendelet) meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal igazolni. Az igazolás egy példányát az átvevő az átadással egyidejűleg köteles az Ügyfelek részére átadni.**

Ennek esetleges elmulasztását az Ügyfelek haladéktalanul jelzik a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé. Az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást az Ügyfelek a kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítják a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. Ha az igazolás kiállítása akadályba ütközik, az Ügyfelek az elszállítás tényét az EM rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolják, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítják a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése szerint a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelek figyelmét, hogy amennyiben a határozatban foglaltaknak önként nem tesznek eleget, a hatóság a végrehajtási eljárás során felmerülő, az Ügyfelek által nem előlegezett költségek megtérülésének biztosítására a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg az ingatlant.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a kötelezettség nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról, valamint az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésének lehetőségéről az Ákr.133.§-a, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja és a 61. § (24) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. március 1.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kiadmány hitelénél:



Kapják:

1. [REDACTED] „PostaH”
2. [REDACTED] „PostaH”
3. [REDACTED] „PostaH”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
5. HNYR (véglegességet követően)
6. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
7. Irattár