



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 2297-23/2024. **Tárgy:** HHE-Sellye-6C és HHE-Sellye-8B jelű szénhidrogén
Ügyintéző: Geresics Angéla kutak termelésbe állításának előzetes vizsgálati eljárása
dr. Váradi Viktor
Telefonszám: 72/795-157 **KÜJ:** 103636988
KTJ: 103118083

HATÁROZAT

A **HHE DrávaP Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az **Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft.** (1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz. 7., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tárgyi ügyben lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Kormányhivatal)

megállapítja,

hogy a HHE-Sellye-6C és HHE-Sellye-8B jelű szénhidrogén kutak termelésbe állításának vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. mellékletének 1.1.1. pontja alapján **bányahatósági engedély birtokában kezdhető meg.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a beruházás **megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozata.**

A szénhidrogén kutak fúrása során a HHE-Sellye-6C és a HHE-Sellye-8B fúrásponatokon működtetni tervezett dízelmotorok légszennyező pontforrásai engedélyköteles légszennyező pontforrásoknak minősülnek. A légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdése alapján a Kormányhivatalnál **levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást lefolytatni.**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. § (1) bekezdése alapján a 27/2008. (XII. 3.) KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti **zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet kell benyújtani** a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, – a zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok közelségére tekintettel – **amennyiben az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke a kivitelezési munkálatok során műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal határértékre nem csökkenthető.**

A kapcsolódó földmunkák a Sellye 021/28,29 hrsz.-ú ingatlanokon csak régészeti megfigyelés mellett végezhető. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti megfigyelésre a Janus Pannonius Múzeummal kell szerződést kötni. A kivitelezési munka megkezdéséről 8 nappal megelőzően, írásban értesíteni kell a területileg illetékes örökségvédelmi hatóságot.

I.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/2217-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel**, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.**”*

II.

Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Étv.) 199. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben a jogi képviselet kötelező.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatóak meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2024. április 4. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa összeállított „*HHE DRÁVAP KONCESSZIÓS KFT. A HHE-SELLYE-8B ÉS A HHE-SELLYE-6C JELŰ SZÉNHYDROGÉN KUTAK TERMELESBE ÁLLÍTÁSA ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ*” megnevezésű engedélyezési dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részsakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 13. a) pontja [„*Kőolaj-, földgázkitermelés (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül*”], valamint a 95. pontja [„*Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül*”] alapján előzetes vizsgálat és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi tevékenység szerepel egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. számú mellékletében (103. Babócsa- Istvándi-Lakócsa- Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint „A Kormány - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a 2. mellékletben meghatározott beruházásokkal függenek össze.”

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 3. pontja és a 2. számú melléklet 103. pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – Kormányhivatal felhívására – megfizette.

A Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2024. április 10. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Sellye település vonatkozásában érintett és a tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett Bogdása, Drávaiványi, Sósvertike települések vonatkozásában Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Sellyei Jegyző), valamint tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett Csányoszró település vonatkozásában Csányoszrói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Csányoszrói Jegyző) (a továbbiakban együttesen: Jegyzők).

A Jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tették a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyfélfogadási időben biztosították.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatósággént kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/2217-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

„Az Osztály tárgyi ügyben 2297-8/2024. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás

megadása céljából kereste meg.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz. 7.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útját.

A tárgyi beruházás szerepel az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében (103. Babócsa- Istvándi-Lakócsa-Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat 2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt átanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező HHE-Sellye-6C (Sellye 021/28-29 hrsz.) és HHE-Sellye-8B (Sellye 0307/8 hrsz.) jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítását tervezi.

Továbbá a kutakhoz tartozó szénhidrogén vezetékek fektetését is tervezi a már meglévő gyűjtősor, illetve a kútkörzeten kívül eső gyűjtősorok között.

A szénhidrogén vezetékszakaszok:

- a HHE-Sellye-8B jelű kút és a HHE-Sellye-5 csatlakozási pont között: 974 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték
- a HHE-Sellye-8B jelű kút és a HHE-Sellye-5 csatlakozási pont között: 1066 m hosszú, DN25 átmérőjű, PN210 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték
- a HHE-Sellye-6C jelű kút és a HHE-Sellye-6 csatlakozási pont között: 40 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték
- a HHE-Sellye-6C jelű kút és a HHE-Sellye-6 csatlakozási pont között: 38 m hosszú, DN25 átmérőjű, PN210 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték

A tervezett szénhidrogén vezetékek nyomvonalainak hossza összesen kb. 1106 m és Gyöngyösmellék és Kétújfalu településeket fogják érinteni.

A tervezett vezeték árkokat keresztez, mely a meder átvágásával, meder alatti átvezetéssel épül, a csatorna kezelője által előírt takarás biztosításával. A tervezett vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül: Sellye külterület: 0313 (árok), 0303 (árok)

A hulladékok megfelelő gyűjtésével és a kockázatos anyagok számára kialakított edényzetben biztosítják, hogy azok a talajba, talajvízbe ne juthassanak. A telepítési fázisban valamint az üzemeltetés során kútmunkálatokat végezésekor a kútkörzetben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A

hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról a kérelmező gondoskodik.

A szénhidrogén termelése zárt rendszerben folyik, a vezeték szigeteléssel lesz ellátva. A csővezeték meghibásodása a kiszakaszolás miatt nem okoz jelentős talajszennyezést.

A tevékenység vizek lefolyására, illetve az árvíz és a jég levonulására nem gyakorolt hatást.

A beruházással érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a Favir. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A Favir., valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjának megállapítására – a 2297-6/2024. ügyiratszámú végzésben megkereste Sellyei Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel.

A **Sellyei Jegyző** a KÖH/270-2/2024. ügyiratszámú iratában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „Sellye Város Önkormányzat a Helyi Építés Szabályzatról szóló Képviselő-testületének 6/2024. (III.07.) rendeletében (a továbbiakban: HÉSZ) foglalt előírások betartása kötelező, a rendelet megtekinthető és letölthető a Nemzeti Jogszabálytárból (<https://or.njt.hu/eli/724089/r/2024/6>), továbbá megtekinthető Sellye Város honlapján is (<https://www.sellye.hu/helyi-epitesi-szabalyzat-fejlesztési-terv>).”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett szénhidrogén kutak területe Különleges beépítésre nem szánt területbe „Kb-B-2” sorolt, melybe a HÉSZ szerint a szénhidrogén kutak övezete tartozik.

A Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.

A tervezett tevékenység célja és jellemzői:

A beruházás célja a HHE-Sellye-8B és a HHE-Sellye-6C jelű szénhidrogén kutak lemélyítése és termelésbe állítása, vezetékes kapcsolat kiépítése a HHE-Sellye-5 és a HHE-Sellye-6 csatlakozási pontokig. A

termelvények a csatlakozási pontoktól a HHE-Sellye gyűjtőállomásra kerülnek.

A tervezett szénhidrogén fúrásponatok és a kútkörzetek már meglévő kútkörzetek területén kerülnek kialakításra. A kutakhoz kapcsolódó vezetékek a HHE-Sellye-6C jelű kút esetében meglévő kútkörzet területén kerülnek kialakításra, a HHE-Sellye-8B jelű kút esetében korábbi vezetéknyomvonal mentén kerülnek lefektetésre.

A tervezett tevékenység helye:

A tervezett tevékenység Sellye közigazgatási területét érinti.

A tervezett tevékenységgel feltételezeten érintett Bogdása, Drávaiványi, Sósvertike, Csányoszró település.

HHE-Sellye-6C jelű kút

helyszín: Sellye külterület 021/28, 021/29 hrsz. (erdő)

EOV koordináták: EOY = 555 877; EOX = 59 217

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Sellye-6C jelű kút működése során ~ 60 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m³/nap földgáz ki-termelés várható.

HHE-Sellye-8B jelű kút

helyszín: Sellye külterület 0307/8 hrsz. (szántó)

EOV koordináták: EOY = 557 708; EOX = 57 375

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Sellye-8B jelű kút működése során ~ 60 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m³/nap földgáz ki-termelés várható.

A tervezett vezeték nyomvonala

1.) Meglévő kútkörzeteken belüli szénhidrogén vezeték fektetése

A HHE-Sellye-6C jelű kút és a HHE-Sellye-6 csatlakozási pont közötti szakaszon tervezett ~ 40 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték, valamint ~ 38 m hosszú, DN25 átmérőjű, PN210 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

Sellye külterület: 021/28 (tervezett HHE-Sellye-6C jelű kút), 021/29 (tervezett HHE-Sellye-6C jelű kút) 021/29 (HHE-Sellye-6 jelű már meglévő kútkörzet)

2.) Kútkörzeten kívül eső szénhidrogén vezeték fektetése

A HHE-Sellye-8B jelű kút és a HHE-Sellye-5 csatlakozási pont közötti szakaszon tervezett ~ 974 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN160 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték, valamint ~ 1066 m hosszú, DN25 átmérőjű, PN210 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

Sellye külterület: 0312/6 (szántó, HHE-Sellye-5 jelű már meglévő kútkörzet), 0313 (kivett árok), 0308 (kivett önkormányzati út), 0303 (kivett árok), 0304/2 (szántó), 0304/1 (erdő), 0305 (kivett helyi közút), 0307/9 (erdő), 0307/8 (szántó, tervezett HHE-Sellye-8B jelű kút).

A Dokumentációban ismertetettek szerint országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak alapján a szénhidrogén kutak megvalósításához, valamint a tárgyi kutak HHE-Sellye-5 csomóponttal való összeköttetését biztosító vezeték kiépítéséhez kapcsolódó létesítési munkálatok időigénye – az egyes zajvédelmi szempontból védendő ingatlanoknál – 1 hónapon belüli időtartamra tehető, melynek vonatkozásában megállapítható, hogy az abból származó zajkibocsátás mértéke a Dokumentációban foglalt számítások alapján nem haladja meg az Együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeket sem a nappali időszakban tervezett vezetéképítés, sem a nappali és éjszakai időszakban tervezett kútfúrasi munkálatok vonatkozásában.
- A zajvédelmi szempontból védendő ingatlanok közelségére tekintettel, amennyiben műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás mértéke a kivitelezési munkálatok során határértékre nem csökkenthető, a Zajrendelet 13. § (1) bekezdése alapján az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelmet szükséges benyújtani a Kormányhivatalhoz.
- A Dokumentációban foglaltak alapján üzemi zajforrások nem kapcsolódnak, így az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített zajterhelési határértékek teljesülése biztosítható, azok zajvédelmi szempontú hatásterületén – az előzőekre is figyelemmel – védendő terület, épület, helyiség nem található, melyre tekintettel nem szükséges zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelem benyújtása a Kormányhivatalhoz.
- A Dokumentációba foglaltak alapján zajvédelmi szempontból megállapítható, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**
- Zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a Zajrendelet 3. § (1) bekezdése, 4. § (3) bekezdés b) pontja, 9. § (1) bekezdése, 10. § (1) és (3) bekezdései, 12. §-a, 13. § (1) bekezdése, az Együttes rendelet rendelkezései alapján történt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a tervezett tevékenység során levegővédelmi szempontból jelentős levegőterhelés-növekedés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a szénhidrogén kutak fúrása során a HHE-Sellye-6C és a HHE-Sellye-8B fúrásponatokon működtetni tervezett dízelmotorok légszennyező pontforrásai engedélyköteles légszennyező pontforrásoknak minősülnek. A légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a Lr. 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdése alapján a Kormányhivatalnál levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást lefolytatni.
- **A tervezett tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység kivitelezésének **nincs jelentős**

környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

- A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú A) rész mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a Dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:
- A Dokumentáció szerint a kivitelezés során képződő hulladékok szabályszerű kezelése megoldott.
- A kivitelezési munkálatok során a fúrásponatok leemelési tevékenységére vonatkozóan fáradt olaj, olajos rongy, valamint elhasznált, szennyezett alkatrészek, továbbá települési szilárd és folyékony hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett. A feltárási tevékenység során keletkezik fúróiszapból keletkező hulladék, továbbá 01 05 05* HAK kódú olajjal szennyeződött fúróiszap, amelyet külön gyűjtene és ártalmatlanításáról olajtartalomtól függően gondoskodnak.
- A kútkörzetek kialakítása során építési-bontási hulladékok – többek között vas és acél hulladék, beton hulladék, fa építési hulladék, bitumen keverék – valamint kis mennyiségben festékes göngyöleg, olajos rongy és szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék és lakk hulladék keletkezik, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett.
- Az üzemelés során a karbantartási munkálatok végzésével keletkezhetnek kis mennyiségben veszélyes hulladékok közül festékes göngyöleg, valamint veszélyes anyagokkal szennyezett törülköző, védőruházat. Az így képződő hulladékokat elkülönítetten, zárt edényzetben gyűjtik, majd arra engedéllyel rendelkező szervezetnek kerül átadásra további kezelés céljából.
- A tevékenység felhagyásakor az elbontásra kerülő berendezések bontása során építési-bontási, valamint települési szilárd hulladék képződhet. A felhagyás során képződő hulladékok szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett. A tovább már nem működtethető elemek fémhulladékként leadásra kerülnek.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható.
- A HHE-Sellye-6C és HHE-Sellye-8B jelű szénhidrogén kutak termelésbe állításának vonatkozásában hulladékgazdálkodási **szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 17. sora alapján adta ki.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:

- A tervezett szénhidrogén fúrásponatok és a kútkörzetek már meglévő kútkörzetek területén kerülnek kialakításra. A HHE-Sellye-6C jelű kút esetében a kapcsolódó vezeték az engedéllyel

rendelkező, meglévő kútkörzet területén belül kerül kialakításra, míg a HHE-Sellye-8B jelű kút esetében már engedéllyel rendelkező, korábbi vezetéknyomvonal mentén kerül lefektetésre.

- A tárgyi beruházás által érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetésre került Natura 2000 hálózathoz tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetét, valamint az Országos Ökológiai Hálózat területét nem érintik.
- **Megállapításra került azonban, hogy a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területe több helyen közvetlenül határos a Natura 2000 hálózathoz tartozó „Ormánsági-erdők” elnevezésű HUDD20008 kódjelű különleges természetmegőrzési területtel, illetve az Országos Ökológiai Hálózat magterületének övezetével.**
- A Dokumentáció alapján a kivitelezés munkagépek felvonulásával, fakivágással, cserjeirtással, valamint árokásással jár. **A Dokumentációban leírtaknak megfelelően a fakivágási és cserjeirtási munkálatokat a védett madarak élőhelyének védelme érdekében fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31. között) kell végezni.**
- **Az építési időszakban képződő meredek falú árkok, depóniák, stb. oldalfalai nem lehetnek 45°-nál meredekebbek, hogy a partfalakban költő madárfajok számára ne jelentsenek ökológiai csapdát.**
- **A munkaárkokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell.**
- **A tervezett vezeték nyomvonala csapadékos időjárás esetén több szakaszon időszakos vizes élőhelyeket, vízzel telt időszakos árkokat érinthet.**
- **A vizes élőhelyeket érintő kivitelezési munkákat csak a kétéltűek szaporodási időszakán kívül, július 15-e után és a vermesi időszak kezdete, október 31. előtt kell végezni.**
- **A kivitelezés következtében roncsolódott területeket a munkálatok befejezésével helyre kell állítani, és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki. Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására.**
- **A szomszédos Natura 2000 területeket, illetve a szomszédos ökológiai hálózat magterületének területét bármilyen módon igénybe venni tilos.**
- Az ökológiai hálózat magterülete a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A

Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

- Az eljárásba a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság bevonása nem vált szükségessé.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges**, a tevékenység a fentiek betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - **kizáró ok nem merült fel**.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Örökségvédelmi szempontból megállapítható:

- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi tervezés érinti a Selylye, Gáti-sziget K nyilvántartott régészeti lelőhely (Leleőhely-azonosító: 45292) területét.
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján a tárgyi beruházás nem tartozik a nagyberuházás fogalomkörébe.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett kivitelezés a Dokumentációban foglaltak szerint, valamint az örökségvédelmi feltételek betartása esetén a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket nem sért.
- Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a Kötv. 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. §, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható:

- A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint. A tervezett beruházás megvalósításához a kapcsolódó ingatlanügyi engedélyezési eljárásokban a területileg illetékes talajvédelmi hatóság a talajvédelemre vonatkozó humuszmentési és azzal kapcsolatos előírásait megtette. A tervezett vezeték 2,1 m széles, mezőben 1,3, illetve műtárgyaknál 2,20 méter mély árokban halad, a takarás minimum 1,10 m. A vezetékfektetés által igénybe vett terület nagysága a vezeték nyomvonalától mért 10-10 m széles sáv. A nyomvonal teljes hosszán a talaj kitermelésekor a különböző talajtípusok keveredésének elkerülése érdekében a humuszréteget elkülönítve deponálják, majd az eredeti állapotnak megfelelő sorrendben

visszatöltik. Az építési munkák befejezése után az ideiglenesen igénybevett terület eredeti állapotába kerül visszaállításra.

- **A termőföld minőségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását a Dokumentációban leírtak, valamint az alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:**
 - **A tervezett tevékenység megvalósításakor és üzemeltetésekor a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföldek minőségében kár nem keletkezhet.**
 - **A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) az illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.**
 - **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a Tfv. 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdés, a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:

- **A termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:**

A tervezett tevékenység kivitelezését megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott Sellye 0304/2, Sellye 0307/8 és a Sellye 312/6 helyrajzi számú földrészteltekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál, valamint a tervezett tevékenység kivitelezése során az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészteltekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, nem akadályozhatja.
- A Dokumentáció alapján a Tfv. 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a beruházás **megkezdéséhez szükséges az illetékes ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozata.**
- A Környezethasználó kérelmére az illetékes ingatlanügyi hatóság a termőföld időleges más célú hasznosítását **2024. február 15. napjáról 2029. február 14. napjáig** terjedő időintervallumra engedélyezte **12.008-6/2024.** számon engedélyezte a HHE-Sellye-8B jelű kút és a HHE-sellye-5 csatlakozási pont közötti szakaszon tervezett vezeték a **Sellye 0304/2, Sellye 0307/8 és a Sellye 312/6** helyrajzi számú földrésztelten, a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait ezekben érvényesítette.
- Amennyiben a beruházás során további termőföld igénybevételére kerül sor, a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait az illetékes ingatlanügyi hatóság kéri figyelembe venni:
 - A Tfv. 8. § (1) alapján ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
 - A Tfv. (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészteltekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

lyozza.

- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a szakkérdések vizsgálata a Tfv. rendelkezései, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Erdészeti szempontból megállapítható:

- A tervezett tevékenység az alábbi, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érinti:

község	hrsz.	erdőrészlet/ erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület
Sellye	021/28	54 B2
	021/29	
	0307/9	66 G4

- Mivel a tervezett tevékenység erdőterületet érint, a tevékenységgel összefüggésben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77-84. §-aiban meghatározott erdő igénybevételi eljárás lefolytatása szükséges az illetékes erdészeti hatóságnál. A 78. § (2) bekezdése értelmében a kivitelezés erdőterületen csak az igénybevételi eljárást lezáró végleges engedély birtokában kezdhető meg.
- **A Környezethasználó a táblázatban feltüntetett erdőrészesletek vonatkozásában a Sellye 021/28, 021/29 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében a BA/52/04240-9/2022. számú határozatban kiadott, többek között az 54B2 erdőtervi jelű erdőrészeslet részterületének időleges igénybevételére vonatkozó engedéllyel, továbbá a Sellye 0307/9 hrsz.-ú ingatlan tekintetében a BA/52/07895-7/2023. számú határozatban kiadott, többek között a 66G4 erdőtervi jelű erdőrészeslet rendeltetésszerű használatát akadályozó igénybevételére vonatkozóan engedéllyel rendelkezik.**
- **Mivel a tevékenység érvényes igénybevételi engedélyek birtokában történik, így az a környező erdőkre káros hatást nem gyakorol.**
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint az 3. mellékletben foglaltak alapján történt.

Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett berendezések zárt rendszert alkotnak, ezért a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás kis mértékben befolyásolja azok üzemeltetését. A berendezések élettartamának növelése olyan intézkedésekkel biztosítható, melyek az éghajlatváltozással járó negatív környezeti hatásokat – hőhullámos és a forró napok számának növekedése, hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékok – mérséklik.

Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő Igazgatóság, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. számú mellékletben foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység vonatkozásában kizáró okot nem állapítottak meg, a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.

A Kormányhivatalhoz, valamint a Jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a 2297-3/2024. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Sellye Város Önkormányzatát (a továbbiakban együttesen: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, továbbá a R. 5. § (5) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn.

A Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálat, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Kormányhivatal a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 16. § (2) bekezdése alapján hívta fel a Környezethasználó figyelmét a bányászati engedély megszerzésére.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

A Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján (www.kormanyhivatalok.hu) történő elhelyezéssel.

A R. 1. § (11) bekezdése és az Étv. 196. § (1) és (2) bekezdései szerint a döntés közlésének hirdetményi úton van helye és a közlésének napja – a kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Továbbá a Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Étv. 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Kvt. 67. § (2) bekezdése határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdés rendelkezik.

A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2024. május ” ”.

Dr. Horváth Zoltán
főispán

Kapják:

1. HHE DrávaP Koncessziós Kft. (adószám: 26197524-2-41) – **CK**
2. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (adószám: 13874986-2-41) – **CK**
3. Sellye Város Önkormányzata – **HK**
4. Sellyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: KÖH/269-2/2024.) – **HK**
(Sellye, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában, valamint Bogdása, Drávaiványi, Sósvertike, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában)
5. Csányoszrói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: 725/2024.) – **HK**
(Csányoszró, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában, valamint Csányoszró, mint tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett település vonatkozásában)
6. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00374-2/2024.) – **HK**
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/03842-2/2024.) – **HK**
8. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám BA/54/00742-2/2024.) – **HK**
9. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (hiv. szám: BA/NEF/00431-2/2024.) – **HK**
10. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Siklós) (hiv. szám: 12.054-2/2024.) – **HK**
11. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 2392-2/2024.) – **BP**
12. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 2394-2/2024.) – **BP**
13. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/2217-1/2024.ált.) – **HK**
14. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály „tájékoztatásul” – **HK**
15. HNYR (helyben)
16. ZPI (helyben) „közhírré tétel céljából”
17. Irattár