



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 2298-25/2024. **Tárgy:** HHE-Pettend-Ny-1C, HHE-Pettend-Ny-1D, HHE-Pettend-Ny-2D, HHE-Pettend-Ny-7B, HHE-Pettend-Ny-8D, HHE-Pettend-K-4C és a HHE-Pettend-K-4D jelű szénhidrogén kutak termelésbe állításának előzetes vizsgálati eljárása

**Ügyintéző:** Geresics Angéla  
dr. Váradi Viktor

**Telefonszám:** 72/795-157

**KÜJ:** 103498205  
**KTJ:** 103232297

### HATÁROZAT

A **Lakocsa Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti u. 46., a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazása alapján az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz. 7., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati dokumentáció alapján tárgyi ügyben lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Kormányhivatal)

### megállapítja,

hogy a HHE-Pettend-Ny-1C, HHE-Pettend-Ny-1D, HHE-Pettend-Ny-2D, HHE-Pettend-Ny-7B, HHE-Pettend-Ny-8D, HHE-Pettend-K-4C és a HHE-Pettend-K-4D jelű szénhidrogén kutak termelésbe állításának vonatkozásában **kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tervezett tevékenység a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. mellékletének 1.1.1. pontja alapján **bányahatósági engedély birtokában kezdhető meg.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a beruházás **megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozata.**

A szénhidrogén kutak fúrása során a fúrásponatokon működtetni tervezett dízelmotorok légszennyező pontforrásai engedélyköteles légszennyező pontforrásoknak minősülnek. A légszennyező pontforrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22. §

Baranya Vármegyei Kormányhivatal

Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 10.; Web: [kormanyhivatalok.hu](http://kormanyhivatalok.hu)

☎: +36 72 507 001 ✉: [hivatal@baranya.gov.hu](mailto:hivatal@baranya.gov.hu)

(1) bekezdés és a (2) bekezdése alapján a Kormányhivatalnál **levegővédelmi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni.**

## I.

### A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/2216-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”*

## II.

### Egyéb rendelkezések

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Étv.) 199. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatóak meg.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó meghatalmazása alapján a Tervező 2024. április 4. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az általa összeállított „**LAKOCSA KONCESSZIÓS KFT. A HHE-PETTEND-NY-1C, A HHE-PETTEND-NY-1D, A HHE-PETTEND-NY-2D, A HHE-PETTEND-NY-7B, A HHE-PETTEND-NY-8D, A HHE-PETTEND-K-4C ÉS A HHE-PETTEND-K-4D JELŰ SZÉNHIDROGÉN KUTAK TERMELÉSBE ÁLLÍTÁSA ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ**” megnevezésű engedélyezési dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 13. a) pontja [*„Kőolaj-, földgázkitermelés (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül”*], valamint a 95. pontja [*„Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (ha nem tartozik az 1. mellékletbe), méretmegkötés nélkül”*] alapján előzetes vizsgálat és a Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A tárgyi tevékenység szerepel egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 2. számú mellékletében (103. Babócsa- Istvándi-Lakócsa- Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése).

A Korm. r. 1. § (1) bekezdése szerint „A Kormány - a (3) bekezdésben meghatározott kivétellel - nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a 2. mellékletben meghatározott beruházásokkal függenek össze.”

A fentiek alapján tárgyi eljárás a Korm. r. 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 3. pontja és a 2. számú melléklet 103. pontja szerint kiemelt jelentőségű üggyé minősített közigazgatási hatósági eljárás.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – Kormányhivatal felhívására – megfizette.

A Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a közleményt 2024. április 9. napján a hivatalában és a honlapján közhírré tette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Gyöngyösmellék és Kétújfalu települések vonatkozásában érintett és a tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett Várad település vonatkozásában Kétújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Kétújfalu Jegyző), és a tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett Pettend, Kistamási és Molvány települések vonatkozásában Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Nagydobszai Jegyző), valamint Hobol település vonatkozásában Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Dencsházai Jegyző), (a továbbiakban együttesen: Jegyzők).

A Jegyzők a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közhírré tették a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalukban, ügyélfogadási időben biztosították.

A Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatba foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/2216-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta:

*„Az Osztály tárgyi ügyben 2298-8/2024. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.*

*A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta az Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (1139 Budapest, Hajdú utca 27. fsz. 7.) által készített előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát.*

*A tárgyi beruházás szerepel az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében (103. Babócsa- Istvándi-Lakócsa-Drávaszerdahely közötti nagykapacitású mezőbeni szénhidrogén vezetékek és a vezetékekhez kapcsolódó létesítmények építése).*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 9. pontjában foglalt táblázat*

2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Kérelmező HHE-Pettend-Ny-1C (Gyöngyösmellék 0107/15 hrsz.), HHE-Pettend-Ny-1D (Gyöngyösmellék 0107/15 hrsz.), HHE-Pettend-Ny-2D (Gyöngyösmellék 0117/31 hrsz.), HHE-Pettend-Ny-7B (Gyöngyösmellék 0126/4 hrsz.), HHE-Pettend-Ny-8D (Gyöngyösmellék 02/5 hrsz.), HHE-Pettend-K-4C (Gyöngyösmellék 025/9 hrsz.) és HHE-Pettend-K-4D (Gyöngyösmellék 025/9) jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítását tervezi.

Továbbá a kutakhoz tartozó szénhidrogén vezetékek fektetését is tervezi a már meglévő gyűjtősor, illetve a kútkörzeten kívül eső gyűjtősorok között.

A szénhidrogén vezetékszakaszok:

- HHE-Pettend-Ny-1C jelű kút - HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőpont közötti szakaszon 106 m, DN80, PN100 vezeték kerül elhelyezésre.
- HHE-Pettend-Ny-1D jelű kút - HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőpont közötti szakaszon 133 m, DN80, PN100 vezeték kerül elhelyezésre.
- HHE-Pettend-Ny-2D jelű kút - HHE-Pettend-Ny-2 gyűjtősor közötti szakaszon 45 m, DN80, PN100 vezeték kerül elhelyezésre.
- HHE-Pettend-Ny-7B jelű kút - HHE-Pettend-Ny-17 gyűjtősor közötti szakaszon 1004 m, DN80, PN100 vezeték kerül elhelyezésre.
- HHE-Pettend-Ny-8D jelű kút - HHE-Pettend-Ny-17 gyűjtősor közötti szakaszon 616 m, DN80, PN100 vezeték kerül elhelyezésre.
- HHE-Pettend-K-4C jelű kút – HHE-Pettend-K-4 gyűjtősor közötti szakaszon 108 m, DN80, PN100 vezeték kerül elhelyezésre
- HHE-Pettend-K-4D jelű kút – HHE-Pettend-K-4 gyűjtősor közötti szakaszon 177 m, DN80, PN100 vezeték kerül elhelyezésre
- HHE-Pettend-K-4 jelű kút – HHE- Lakocsa Főgyűjtő közötti szakaszon 725 m, DN100, PN100 vezeték kerül elhelyezésre

A tervezett szénhidrogén vezetékek nyomvonalainak hossza összesen kb. 2160 m és Gyöngyösmellék és Kétújfalu településeket fogják érinteni.

A tervezett vezeték árkokat keresztez, mely a meder átvágásával, meder alatti átvezetéssel épül, a csatorna kezelője által előírt takarás biztosításával. A tervezett vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül: Gyöngyösmellék külterület: 0126/5 (árok), 0127 (árok), 030/29 (árok)

A hulladékok megfelelő gyűjtésével és a kockázatos anyagok számára kialakított edényzetben biztosítják, hogy azok a talajba, talajvízbe ne juthassanak. A telepítési fázisban valamint az üzemeltetés során kútmunkálatokat végezésekor a kútkörzetben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek. A hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról a kérelmező gondoskodik.

A szénhidrogén termelése zárt rendszerben folyik, a vezeték szigeteléssel lesz ellátva. A csővezeték meghibásodása a kiszakaszolás miatt nem okoz jelentős talajszennyezést.

A tevékenység vizek lefolyására, illetve az árvíz és a jég levonulására nem gyakorolt hatást.

Az beruházással érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület. A terület érzékenységi besorolása a Favir. 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra.

A tevékenység üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket nem érint, így a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik.

A Favir., valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjának megállapítására – a 2298-6/2024. ügyiratszámú végzésben megkereste Kétújfalui Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a településrendezési tervvel Gyöngyösmellék és Kétújfalú vonatkozásában.

A **Kétújfalui Jegyző** a K18-49/2024. ügyiratszámú iratában tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy „a tervezett tevékenység összhangban van a település rendezési tervével”.

**A Kormányhivatal a Dokumentációt áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.**

**A tervezett tevékenység célja és jellemzői:**

A beruházás célja a HHE-Pettend-Ny-1C, HHE-Pettend-Ny-1D, HHE-Pettend-Ny-2D, HHE-Pettend-Ny-8D, HHE-Pettend-K-4C jelű szénhidrogén kutak termelésbe állítása, a HHE-Pettend-K-4D, HHE-Pettend-

Ny-7B jelű szénhidrogén kutak lemélyítése és termelésbe állítása, vezetékes kapcsolat kiépítése a HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőpontig, a HHE-Pettend-Ny-2 gyűjtősorig, a HHE-Pettend-Ny-17 gyűjtősorig, valamint a HHE-Pettend-K-4 gyűjtősorig, majd onnan a HHE-Lakocsa Főgyűjtő állomásra.

**A tervezett tevékenység helye:**

A tervezett tevékenység Gyöngyösmellék és Kétújfalu közigazgatási területét érinti a Dokumentációban hivatkozott helyrajzi számok megjelölésével.

A tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett Pettend, Kistamási, Molvány, Várad és Hobol település.

**HHE-Pettend-Ny-1C jelű kút**

helyszín: Gyöngyösmellék külterület 0107/15 hrsz. (szántó)

EOV koordináták: EOYV = 544 681; EOYX = 73 204

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Pettend-Ny-1C jelű kút működése során ~ 60 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m<sup>3</sup>/nap földgáz kitermelés várható.

**HHE-Pettend-Ny-1D jelű kút**

helyszín: Gyöngyösmellék külterület 0107/15 hrsz. (szántó)

EOV koordináták: EOYV = 544 710; EOYX = 73 210

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Pettend-Ny-1D jelű kút működése során ~ 60 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m<sup>3</sup>/nap földgáz kitermelés várható.

**HHE-Pettend-Ny-2D jelű kút**

helyszín: Gyöngyösmellék külterület 0117/31 hrsz. (szántó)

EOV koordináták: EOYV = 545 408; EOYX = 72 798

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Pettend-Ny-2D jelű kút működése során ~ 60 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m<sup>3</sup>/nap földgáz kitermelés várható.

**HHE-Pettend-Ny-7B jelű kút**

helyszín: Gyöngyösmellék külterület 0126/4 hrsz. (szántó)

EOV koordináták: EOYV = 545 956; EOYX = 72 893

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Pettend-Ny-7B jelű kút működése során ~ 60 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m<sup>3</sup>/nap földgáz kitermelés várható.

**HHE-Pettend-Ny-8D jelű kút**

helyszín: Gyöngyösmellék külterület 02/5 hrsz. (szántó)

EOV koordináták: EOYV = 546 243; EOYX = 72 521

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Pettend-Ny-8D jelű kút működése során ~ 60 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m<sup>3</sup>/nap földgáz kitermelés várható.

**HHE-Pettend-K-4C jelű kút**

helyszín: Gyöngyösmellék külterület 025/9 hrsz. (szántó)

EOV koordináták: EOYV = 548 072; EOYX = 72 318

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Pettend-K-4C jelű kút működése során ~ 40 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m<sup>3</sup>/nap földgáz kitermelés várható.

**HHE-Pettend-K-4D jelű kút**

helyszín: Gyöngyösmellék külterület 025/9 hrsz. (szántó)

EOV koordináták: EOYV = 548 120; EOYX = 72 311

terület: 100 m x 100 m, ebből kútkörzet 21 m x 12 m

A HHE-Pettend-K-4D jelű kút működése során ~ 40 t/nap szénhidrogén kőolaj és 10 000 m<sup>3</sup>/nap földgáz kitermelés várható.

**A tervezett vezeték nyomvonal****1.) Meglévő kútkörzeteken belüli szénhidrogén vezeték fektetése**

A HHE-Pettend-Ny-1C jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőpont közötti szakaszon tervezett ~ 106 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

Gyöngyösmellék külterület: 0107/15 (tervezett HHE-Pettend-Ny-1C jelű kút), 092/2 (már meglévő HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőpont)

A HHE-Pettend-Ny-1D jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőpont közötti szakaszon tervezett ~ 133 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

Gyöngyösmellék külterület: 0107/15 tervezett HHE-Pettend-Ny-1D jelű kút), 092/2 (már meglévő HHE-Pettend-Ny-1 gyűjtőpont)

HHE-Pettend-Ny-2D jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-2 gyűjtősor közötti szakaszon tervezett ~ 45 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

Gyöngyösmellék külterület: 0117/31 (tervezett HHE-Pettend-Ny-2D jelű kút), 0117/33 (már meglévő HHE-Pettend-Ny-2 gyűjtősor)

**2.) Kútkörzeten kívül eső szénhidrogén vezeték fektetése**

A HHE-Pettend-Ny-7B jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-17 gyűjtősor közötti szakaszon tervezett ~ 1004 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

Gyöngyösmellék külterület: 0126/4 (szántó, tervezett HHE-Pettend-Ny-7B jelű kút), 0126/5 (árok), 0126/1 (szántó), 0127 (árok), 02/1 (rét, szántó), 02/4 (szántó), 02/5 (szántó, tervezett HHE-Pettend-Ny-8 jelű kút), 02/3 (rét), 04 (út), 030/43 (rét), 030/29 (árok), 030/15 (rét), 030/16 (rét), 030/17 (rét), 030/18 (rét), 030/19 (rét), 030/20 (rét), 030/21 (rét), 030/22 (rét), 030/23 (szántó, HHE-Pettend-Ny-17 gyűjtősor)



A HHE-Pettend-Ny-8D jelű kút és a HHE-Pettend-Ny-17 gyűjtősor közötti szakaszon tervezett ~ 616 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

Gyöngyösmellék külterület: 02/5 (szántó, tervezett HHE-Pettend-Ny-8 jelű kút), 02/3 (rét), 04 (út), 030/43 (rét), 030/29 (árok), 030/15 (rét), 030/16 (rét), 030/17 (rét), 030/18 (rét), 030/19 (rét), 030/20 (rét), 030/21 (rét), 030/22 (rét), 030/23 (szántó, HHE-Pettend- Ny-17 gyűjtősor)

A HHE-Pettend-K-4C jelű kút és a HHE-Pettend-K-4 gyűjtősor közötti szakaszon tervezett ~ 108 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanon halad keresztül:

Gyöngyösmellék külterület: 025/9 (tervezett HHE-Pettend-K-4C jelű kút és a HHE-Pettend-K-4 gyűjtősor)

A HHE-Pettend-K-4D jelű kút és a HHE-Pettend-K-4 gyűjtősor közötti szakaszon tervezett ~ 177 m hosszú, DN80 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanon halad keresztül:

Gyöngyösmellék külterület: 025/9 (szántó, tervezett HHE-Pettend-K-4D jelű kút és a HHE-Pettend-K-4 gyűjtősor)

A HHE-Pettend-K-4 gyűjtősor és a HHE-Lakocsa Főgyűjtő közötti szakaszon tervezett ~ 725 m hosszú, DN100 átmérőjű, PN100 engedélyezési nyomású szénhidrogén vezeték a következő helyrajzi számú ingatlanokon halad keresztül:

Gyöngyösmellék külterület: 025/9 (szántó, HHE-Pettend-K-4 gyűjtősor), 025/8 (szántó), 025/7 (szántó), 016 (kivett földút), 021 (szántó)

Kétújfalu külterület: 037 (kivett országos közút), 036/3 (HHE-Lakocsa Főgyűjtő)

A benyújtott Dokumentációban ismertetettek szerint országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

#### **Zajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A tervezett beruházás által érintett területek Gyöngyösmellék és Kétújfalu települések zajvédelmi szempontból védendő és nem védendő ingatlanjainak környezetében helyezkednek el.
- A Dokumentációban rögzítettek alapján a tervezett tevékenység építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg. Erre való tekintettel nem szükséges az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra vonatkozóan megállapított zajterhelési határértékek betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása a Kormányhivatalhoz.
- A HHE-Pettend-Ny-1C, HHE-Pettend-Ny-1D, HHE-Pettend-Ny-2D, HHE-Pettend-Ny-8D és HHE-Pettend-K-4C jelű, bányahatósági létesítési engedéllyel korábbról már rendelkező szénhidrogén kutakhoz, valamint a HHE-Pettend-Ny-7B és HHE-Pettend-K-4D jelű, létesítési engedéllyel még nem rendelkező szénhidrogén kutakhoz, valamint a tervezett, részben meglévő nyomvonalon megvalósuló vezetékhez üzemi zajforrások nem kapcsolódnak, így azok üzemeltetése érdemi zajkibocsátással

nem jár. Zajvédelmi szempontú hatásterület nem alakul ki, így nem szükséges zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelmet benyújtani a Kormányhivatalhoz.

- A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból **kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.**
- A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet. és az Együttes rendelet alapján történt.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentáció alapján a bemutatott műszaki tartalom mellett a tervezett tevékenység során levegővédelmi szempontból jelentős levegőterhelés-növekedés nem várható, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettség nem alakulhat ki.
- A Dokumentációban foglaltak szerint a szénhidrogén kutak fúrása során a fúrásponatokon működtetett tervezett dízelmotorok légszennyező pontforrásai engedélyköteles légszennyező pontforrásoknak minősülnek.
- A dízelmotorokhoz kapcsolódó légszennyező pontforrásokra az Lr. 22. § (1) bekezdés és a (2) bekezdés c) pontja alapján a levegővédelmi engedélyezési eljárást kell lefolytatni. A légszennyező pontforrásokra a Lr. 5. számú melléklete szerinti levegővédelmi engedély iránti kérelem dokumentációt a pontforrások létesítése előtt be kell nyújtani a Kormányhivatalhoz.
- **A tervezett tevékenységgel kapcsolatban levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem merült fel.**

**Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett tevékenység kivitelezésének **nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**
- A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú A rész mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

**Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- A Dokumentációban foglaltak alapján a kivitelezés során képződő hulladékok szabályszerű kezelése megoldott.
- A kivitelezési munkálatok során a fúrásponatok lemélyítési tevékenységére vonatkozóan fáradt olaj, olajos rongy, valamint elhasználódott, szennyezett alkatrészek, továbbá települési szilárd és folyékony hulladékok keletkezésével kell számolni, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett. A feltárási tevékenység során keletkezik fúróiszapból keletkező hulladék, továbbá 01 05 05\* HAK kódú olajjal szennyeződött fúróiszap, amelyet külön gyűjtenek és ártalmatlanításáról olajtartalomtól függően gondoskodnak.
- A kútkörzetek kialakítása során építési-bontási hulladékok – többek között vas és acél hulladék, beton hulladék, fa építési hulladék, bitumen keverék – valamint kis mennyiségben festékes göngyöleg,

Baranya Vármegyei Kormányhivatal

Cím: 7623 Pécs, József Attila u. 10.; Web: [kormanyhivatalok.hu](http://kormanyhivatalok.hu)

☎: +36 72 507 001 ✉: [hivatal@baranya.gov.hu](mailto:hivatal@baranya.gov.hu)

olajos rongy és szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék és lakk hulladék keletkezik, melyeknek szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett.

- Az üzemelés során a karbantartási munkálatok végzésével keletkezhetnek kis mennyiségben veszélyes hulladékok közül festékes göngyöleg, valamint veszélyes anyagokkal szennyezett törőlkendő, védőruházat. Az így képződő hulladékokat elkülönítetten, zárt edényzetben gyűjtik, majd arra engedéllyel rendelkező szervezetnek kerül átadásra további kezelés céljából.
- A tevékenység felhagyásakor az elbontásra kerülő berendezések bontása során építési-bontási, valamint települési szilárd hulladék képződhet. A felhagyás során képződő hulladékok szabályszerű gyűjtése, szállítása és kezelése tervezett. A tovább már nem működtethető elemek fémhulladékként leadásra kerülnek.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható.
- A tervezett tevékenység vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 17. sora alapján adta ki.

#### **Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítható:**

- A tervezett tevékenység által érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján kihirdetésre került Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetét nem érintik, azonban a roncsolt talajfelszínnek a biológiai sokféleséget veszélyeztető idegenhonos, intenzíven terjedő, invazív növényfajok megtelepedésére adnak lehetőséget.
- Megállapításra került azonban, hogy **a HHE-Pettend-Ny-1C és 1D kutatófúrással érintett ingatlan a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterületének részét képezi, valamint közvetlenül határos a Natura 2000 hálózathoz tartozó „Ormánsági-erdők” elnevezésű "HUDD20008 kódjelű" különleges természetmegőrzési területtel, illetve ex lege védett láp területével, továbbá a HHE-Pettend-Ny-7B, 8D, 4C és 4D szénhidrogénkúttal érintett ingatlanok területe több helyen közvetlenül határos az Országos Ökológiai Hálózat magterület, illetve ökológiai folyosó övezetével.**
- **Az érintett ökológiai hálózat magterületének területét csak a legszükségesebb mértékben lehet igénybe venni.**
- **A szomszédos Natura 2000 területeket, ex lege védett láp területét, illetve a szomszédos ökológiai hálózat magterületének területét bármilyen módon igénybe venni tilos.**
- A Dokumentáció alapján a kivitelezés, munkagépek felvonulásával, fakivágással, cserjeirtással, valamint árokásással jár. A Dokumentációban leírtaknak megfelelően **a fakivágási és cserjeirtási munkálatokat a védett madarak élőhelyének védelme érdekében fészkelési időszakon kívül (augusztus 15. – március 31. között) kell végezni.**
- **Az építési időszakban képződő meredek falú árkok, depóniák, stb. oldalfalai nem lehetnek 45°-nál meredekebbek, hogy a partfalakban költő madárfajok számára ne jelentsenek ökológiai csapdát.**

- A munkaárkokat napi rendszerességgel át kell vizsgálni és az árkokba esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A tervezett vezeték nyomvonala csapadékos időjárás esetén több szakaszon időszakos vizes élőhelyeket, vízzel telt időszakos árkokat érinthet.
- A vizes élőhelyeket érintő kivitelezési munkákat csak a kétéltűek szaporodási időszakán kívül, július 15-e után és a verdelési időszak kezdete, október 31. előtt kell végezni.
- A kivitelezés következtében roncsolódott területeket a munkálatok befejezésével helyre kell állítani, és biztosítani kell, hogy azokon a termőhelynek megfelelő növénytakaró alakuljon ki. **Kiemelt hangsúlyt kell fektetni az inváziós növényfajok térnyerésének megakadályozására.**
- Az ökológiai hálózat magterülete a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megállapított, kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.
- Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
  - A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. A Tvt. 17. § (2) bekezdése szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- Az eljárásba a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság bevonása nem vált szükségessé.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Korm. r. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban **kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges**, a tevékenység a fenti feltételek betartásával természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

#### **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**

- A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban - közegészségügyi szempontból - **kizáró ok nem merült fel.**
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

**Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

- A tervezett tevékenység régészeti lelőhelyekre, védőövezetekre, illetve műemlékekre és műemléki területekre nincs hatással, így a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság nem támasztott örökségvédelmi feltételeket.
- Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a Kötv. 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 87. §, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján történt.

**Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható:**

- A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint. A tervezett beruházás megvalósításához a kapcsolódó ingatlanügyi engedélyezési eljárásokban a területileg illetékes talajvédelmi hatóság a talajvédelemre vonatkozó humuszmentési és azzal kapcsolatos előírásait megtette. A tervezett vezeték 2,1 m széles, mezőben 1,3, illetve műtárgyaknál 2,20 méter mély árokban halad, a takarás minimum 1,10 m. A vezetékfektetés által igénybe vett terület nagysága a vezeték nyomvonalától mért 10-10 m széles sáv. A nyomvonal teljes hosszán a talaj kitermelésekor a különböző talajtípusok keveredésének elkerülése érdekében a humuszréteget elkülönítve deponálják, majd az eredeti állapotnak megfelelő sorrendben visszatöltik. Az építési munkák befejezése után az ideiglenesen igénybevett terület eredeti állapotába kerül visszaállításra.
- **A termőföld minőségi védelmére vonatkozó követelmények érvényre juttatását a Dokumentációban leírtak, valamint az alábbiak maradéktalan betartása biztosítja:**
  - **A tervezett tevékenység megvalósításakor és üzemeltetésekor a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföldek minőségében kár nem keletkezhet.**
  - **A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) az illetékes talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.**
  - **Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.**
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a Tfv. 43. § (1) és (3) bekezdései és 48. § (1) bekezdés, a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

**Termőföld mennyiségi védelme szempontjából megállapítható:**

- A Dokumentáció alapján tervezett vezeték nyomvonala termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint Gyöngyösmellék külterületein (02/1, 02/3, 02/4, 02/5, 021, 025/7, 025/8, 025/9 030/15, 030/16, 030/17, 030/18, 030/19, 030/20, 030/21, 030/22, 030/23, 030/34, 030/43, 030/42, 092/2, 0107/15, 0107/5, 0117/31, 0117/33, 0126/1, 0126/4 helyrajzi számok).
- A Dokumentációban foglaltak alapján a Tfv. 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán a beruházás **megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítását végleges engedélyező határozata.**
- A Tfv. 8. § (1) alapján ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jo-

gosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.

- A Tfv. (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A termőföld mennyiségi védelme szempontjából a szakkérdések vizsgálata a Tfv. rendelkezései, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

**Erdészeti szempontból megállapítható:**

- A tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésben, valamint az 3. mellékletében foglaltak alapján történt.

**Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A Dokumentációban foglaltak szerint a tervezett berendezések zárt rendszert alkotnak, ezért a klímaváltozással járó szélsőséges időjárás kis mértékben befolyásolja azok üzemeltetését. A berendezések élettartamának növelése olyan intézkedésekkel biztosítható, melyek az éghajlatváltozással járó negatív környezeti hatásokat – hőhullámos és a forró napok számának növekedése, hirtelen lezúduló nagy mennyiségű csapadékok – mérséklék.

**Összességében megállapítható, hogy a Kormányhivatal és az eljárásban közreműködő Igazgatóság, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés, és a 3. számú mellékletben foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok az előzetes vizsgálat megállapításai alapján a tervezett tevékenység vonatkozásában kizáró okot nem állapítottak meg, a tervezett tevékenység várható környezeti hatásait nem ítélték jelentősnek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Kormányhivatalhoz, valamint a Jegyzőkhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Kormányhivatal a 2298-3/2024. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helyei szerinti Gyöngyösmellék Község Önkormányzatát és Kétújfalu Község Önkormányzatát (a továbbiakban együttesen: Önkormányzatok) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásukról és egyben nyilatkozattételi jogosultságukról.

Az Önkormányzatok, mint ügyfelek a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogukkal nem kívántak élni.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, továbbá a R. 5. § (5) bekezdésben foglaltak nem állnak fenn.

A Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálat, valamint hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Kormányhivatal a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 16. § (2) bekezdése alapján hívta fel a Környezethasználó figyelmét a bányászati engedély megszerzésére.

A Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges.

A Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján ([www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)) történő elhelyezéssel.

A R. 1. § (11) bekezdése és az Étv. 196. § (1) és (2) bekezdései szerint a döntés közlésének hirdetményi úton van helye és a közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Továbbá a Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján **a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Jegyzőknek, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Étv. 198. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Kvt. 67. § (2) bekezdése határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdés rendelkezik.

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongekezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**Pécs, 2024. május ” ”.**

**Dr. Horváth Zoltán**  
**főispán**

Kapják:

1. Lakocsa Koncessziós Kft. (adószám: 25500002-2-44) – **CK**
2. Eco-Green Környezetvédelmi és Innovációs Kft. (adószám: 13874986-2-41) – **CK**
3. Kétújfalu Község Önkormányzata – **HK**
4. Gyöngyösmellék Község Önkormányzata – **HK**
5. Kétújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: KF/18-48/2024.) – **HK**  
(Kétújfalu és Gyöngyösmellék település, mint a tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában, valamint Várad, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában)
6. Nagydobszai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: KOH/449-2/2024.) – **HK**  
(Pettend, Kistamási és Molvány, mint tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett település vonatkozásában)
7. Dencsházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv. szám: J/743-2/2024) – **HK**  
(Hobol, mint tervezett tevékenységgel feltételezhetően érintett település vonatkozásában)
8. BAVKH Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00366-2/2024.) – **HK**
9. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv. szám: BA/52/03816-2/2024.) – **HK**
10. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám BA/54/00737-2/2024.) – **HK**
11. BAVKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (hiv. szám: BA/NEF/00413-2/2024.) – **HK**
12. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szigetvár) (hiv. szám: 18060-2/2024.) – **HK**
13. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 2369-2/2024.) – **BP**
14. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 2370-2/2024.) – **BP**
15. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/2216-1/2024.ált.) – **HK**
16. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály „tájékoztatásul” – **HK**
17. HNYR (helyben)
18. ZPI (helyben) „közhírré tétel céljából”
19. Irattár