



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1440-19/2024.

Ügyintéző: Mészáros Péter

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Figyelmeztetés

KÜJ: 100 154 531

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) **Liptód Község Önkormányzatát** (székhely: 7757 Liptód, Dobó u. 1.; a továbbiakban: Ügyfél), a tulajdonában álló Liptód, 43 hrsz. alatti ingatlanon keletkezett építési-bontási hulladék jogszabálytól eltérő gyűjtésével megvalósult hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogsértésre tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Továbbá az Ügyfelet kötelezi, hogy a hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

19 830 Ft,

azaz tizenkilencezer-nyolcszázharminc forint

összeget fizessen meg.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: kormányhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: környezetvedelem@baranya.gov.hu

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. február 19. napján a Hulladékvadász rendszeren keresztül bejelentés érkezett, mely szerint a Liptód, 46.045297 18.508251 GPS ponton építés hulladékot helyeztek el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása során 2024. február 22. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentésben megjelölt ingatlanon, melynek során megállapította, hogy a Liptód, 193 hrsz. alatti terület Ny-i részén lévő árokban (GPS: 46.0453667 18.5082017) nagyjából 10-13 m szélesen, legalább 20 m-es rézsú mélységben, kb. 0,5-1 m átlagvastagságban – települési hulladékot is tartalmazó – kevert építési-bontási hulladék került elhelyezésre ömlesztve, szabadon. A lerakás egy része friss állapotú volt. Veszélyes hulladékot, valamint a jogsértő(k) beazonosítására utaló nyomot a szemle során nem tudott azonosítani a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A közhiteles tulajdoni lap másolat szerint a Liptód, 193 hrsz. alatti terület (kivett vízmosás) 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonosa az Ügyfél.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 3. napjára a hivatalos helyiségébe idézte az Ügyfelet. Az Ügyfél képviselőjében Heilmann Mária polgármester asszony (a továbbiakban: Polgármester) jelent meg, aki a nyilatkozatában előadta, hogy nagyjából 9 évvel ezelőtt leégett a Liptód, Rákóczi utca 4. szám alatti épület. Ezt a leégett épületet az Ügyfél 2023. decemberben árverés útján megvásárolta. Az Ügyfél 2024 februárjában a leégett, összedőlt épületet fel akarta számolni, ezért a területen lévő tűzfalat és falmaradékokat lebontatta a Balogh Oltott - Mész Kft.-vel (7754 Bóly, Dobó utca 25., a továbbiakban: Kft.). A Polgármester elmondása szerint a faanyagot és téglákat a Kft. különválogatta és elvitte a területről, a visszamaradt inert hulladékot pedig átszállította a Liptód, 193. hrsz.-re átmeneti tárolásra addig, amíg a képviselő testület nem dönt arról, hogy ezen inert hulladéknak mi lesz a sorsra. A Polgármester elmondása szerint ebből az inert hulladékból a Liptód, Rákóczi utcában az Ügyfél tulajdonában álló gépeknek garázst szerettek volna építeni.

A Polgármester nyilatkozata szerint 2 teherautónyi, összességében kb. 12 m³ mennyiségű hulladék került átszállításra a Liptód, 193 hrsz. alatti területre. A Polgármester a nyilatkozatában előadta azt is, hogy a területen észlelt további vegyes települési hulladékkal kevert építési-bontási hulladékot az elmúlt 1-2 évben ismeretlen személyek helyezték el a vízműs rézsűjében, melynek mennyiségét nem tudta megmondani. Erre való tekintettel az Ügyfél szalaggal körbevonta az érintett területet és hulladéklerakást tiltó táblát helyezett el 2024. év március végén.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a meghallgatás során tájékoztatta az Ügyfél képviselőjében eljáró Polgármestert a nevezett területen lévő, az Ügyfél által átszállított építési-bontási hulladék, valamint az ismeretlen személyek által a Liptód, 193. hrsz. alatti területen elhelyezett hulladéknak a vonatkozó jogszabályban meghatározott módon történő kezeléséről, mely hulladék kezelési kötelezettség a jogellenesen elhelyezett hulladék tekintetében mint terület tulajdonos, az átszállított hulladék tekintetében mint hulladék birtokos az Ügyfelet terheli.

A meghallgatás során továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívta a Polgármester figyelmét arra, hogy a Liptód, 193. hrsz. alatti területen lévő valamennyi hulladékot az Ügyfélnek 45 napon belül arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezetnek át kell adnia, valamint a megtisztított területről készült fényképfelvételeket és a hulladék leadását igazoló bizonylatokat meg kell küldenie a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére szintén 45 napon belül.

A Polgármester a meghallgatás során jegyzőkönyvbe rögzítetten vállalta a Liptód, 193. hrsz. alatti területen lévő valamennyi hulladéknak a megadott határidőn belüli, a vonatkozó jogszabályban meghatározottak szerinti felszámolását.

Az Ügyfél 2024. április 12. napján megküldött levelében arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy engedélyes hulladékkezelővel szerződést kötött a szóban forgó területen lévő hulladék felszámolása érdekében.

Az Ügyfél 2024. április 29. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a nevezett területről felszámolt hulladék engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezetnek történő átadását igazoló bizonylatokat, valamint a megtisztított területről készült fényképfelvételeket. A megküldött mérlegjegyek alapján 61,3 t mennyiségű kevert építési-bontási hulladék került átadásra a Quartz Kft. részére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 30. napjára a hivatalos helyiségébe idézte a Kft-t. A Kft. képviselőjében Balogh Ottó ügyvezető (a továbbiakban: Ügyvezető) jelent meg, aki előadta, hogy az Ügyfél 2024 februárjában megbízta a Kft.-t a Liptód, Rákóczi u. 4. szám (Liptód, 43. hrsz.) alatti ingatlanon található, összedőlt épület lebontásával, valamint a bontási terület rendezésével. A Kft. a megbízást követően lebontotta a kért épületmaradványt, valamint a területrendezést is elvégezte.

Az Ügyvezető tájékoztatta továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy a bontási munkálatok megkezdése előtt a Polgármester kiállított a Kft. részére egy hozzájáruló nyilatkozatot, mely szerint az Ügyfél hozzájárult ahhoz, hogy Liptód, 43 hrsz. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanról a Kft. építési törmelékét szállítson a szintén önkormányzati tulajdonú, Liptód, 193 hrsz. alatti ingatlanra. Ennek az átszállított, települési hulladékkal kevert bontási törmeléknek a mennyisége kb. 10 m³ volt.

A Kft. a kevert bontási hulladék átszállításával az M-Construct Kft.-t (a továbbiakban: Szállító) bízta meg. A Szállító kizárólag szállítási tevékenységet végzett, a Liptód, 193 hrsz. alatti területen csak lerakodta a szállított hulladékot az Ügyvezető elmondása szerint.

A Szállító – a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására – 2024. május 24. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a szállítóleveleket, melyek szerint 2024. február 21. napján összesen 10 m³ mennyiségű, 17 09 04 azonosító kódú bontási hulladékot szállított át a Liptód, 43 hrsz. alatti területről a Liptód, 193 hrsz. alatti területre.

A Kft. és a Szállító építési-bontási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységét a Hulladékgazdálkodási Hatóság külön eljárásokban vizsgálta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre** - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **a hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, **akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Építési tv.) 2. § 4. pontja szerint **az építető** a hatósági engedély vagy tudomásulvétel kérelmezője, a 33/A. § szerinti építési tevékenység bejelentője az építési beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyek jogosultja, illetve **az építési-bontási tevékenység megrendelője** vagy folytatója.

Az ÉBH rendelet 3. § (2) bekezdése szerint, amennyiben bármely az I. számú mellékletben szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja az 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, **az építető köteles** az adott csoporthoz tartozó **hulladékot** – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten **gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.**

Az ÉBH rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében (2) bekezdés szerinti kötelezettségének az építető köteles **a keletkezés helyén**, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Az Építési tv. 43. § (2) bekezdése értelmében **az építető és a kivitelező együttesen felel azért**, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett **építési hulladékot** – **a külön jogszabályban meghatározott módon** – **elszállíttassa**, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

A Ht 32. § (2) bekezdése szerint, akinek tevékenysége során hulladék képződik, **a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokosra vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodik.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti jogszabályok alapján megállapította, hogy az Ügyfél jogellenes cselekményt valósított meg azzal, hogy a tulajdonában álló Liptód, 43 hrsz. alatti ingatlanon keletkezett, összesen kb. 10 m³ mennyiségű építési-bontási hulladékát nem a keletkezési helyén, hanem a Liptód, 193 hrsz. alatti, szintén az Ügyfél tulajdonában álló ingatlanon gyűjtötte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fent nevezett jogsértés, illetve hulladék felszámolási kötelezettség teljesítése miatt hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 168 ✉: kornyeztvedelem@baranya.gov.hu

iratbetekintés 1440-17/2024. iktatószámú iratában szabályszerű közlés útján 2024. május 31. napján értesítette az Ügyfelet.

Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 2711/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire

tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta továbbá az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, valamint figyelembe vette azt a tényt is, hogy az Ügyfél a Liptód 193. hrsz. alatti területen elhelyezett valamennyi hulladékot – jelen határozat kiadásáig – felszámolta, a jogsértő állapotot megszüntette, ezért az Ügyfél tekintetében **a közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, 2024. február 22. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében

minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. február 22. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 156 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradij/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2024. február 22. napján összesen 5 db helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 155 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (31 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 76,6 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $31 \text{ km} \times 156 \text{ Ft} = 4\,836 \text{ Ft}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradij (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2024. február 22-i helyszíni szemle 1 megkezdett órát vett igénybe, és azon 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 1 óra x 2 fő x 7 497 Ft = **14 994 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **19 830 Ft, azaz tizenkilencezer-nyolcszázharminc forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **19 830 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett eljárási költség végrehajtásának szabályairól, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. június 24.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kiadmány hitelélül:



Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. Liptód Község Önkormányzata „HK”
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
3. Pécsi RK Bűnügyi Osztály Gazdaságvédelmi Alosztály (hiv. szám: 02010/923/2024.bü)
– tájékoztatásul „HK”
4. HNYR (véglegességet követően)
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. KVO (helyben)
7. Irattár