



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1637-15/2024.

Ügyintézők: Takács-Kati Mónika
Ruszkainé dr. Lázár Olga

Telefonszám: 72/795-178

Tárgy: A 8005-5/2012. ügyiratszámú határozat módosítása, a határozat és a módosítás egységes szerkezetbe foglalása útján

KÜJ: 102 988 666

KTJ: 102 374 815

HATÁROZAT

A **”Varga” Kft.** (7761 Kozármisleny, Nárcisz u 34. 2., adószám: 23551844-2-02; a továbbiakban: Üzemeltető) **részére a Bogád, Petőfi S. u. 4., 82 hrsz. alatti zöldségfeldolgozó üzem** (a továbbiakban: Telephely) **zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határértékeket** – a 8005-5/2012. iktatószámú határozat (a továbbiakban: Határozat) és annak a kérelemre történő, jelen döntésben *dólt*en szövegrészek szerinti módosítása egységes szerkezetbe foglalása útján – a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró **Baranya Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) **a következők szerint**

állapítja meg.

Bogád, Petőfi S. u. 1. (79 hrsz.), 2. (80 hrsz.), 3. (81 hrsz.), 5. (83 hrsz.), 6. (84 hrsz.), 7. (85 hrsz.), 9. (97/5 hrsz.), 9/2. (97/2 hrsz.), 97/6 hrsz. alatti, beépített falusias lakóterületen elhelyezkedő, egylakásos lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re, az épületek teljes magasságában,

Bogád, Bem u. 1. (96 hrsz.), 3. (95 hrsz.), 5. (94 hrsz.), 7. (93 hrsz.), 9. (92 hrsz.), 11. (91 hrsz.), 2. (114 hrsz.), 4. (113 hrsz.), 6. (112 hrsz.), 8. (111 hrsz.) szám alatti, beépített falusias lakóterületen elhelyezkedő, egylakásos lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re, az épületek teljes magasságában,

Bogád, Zrínyi köz 5. (101/4 hrsz.) szám alatti, beépített falusias lakóterületen elhelyezkedő, egylakásos lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re, az épületek teljes magasságában,

Bogád, Virág u. 2. (118 hrsz.), 3. (119 hrsz.), 4. (120 hrsz.), 5. (121 hrsz.), 6. (122 hrsz.) szám alatti, beépített falusias lakóterületen elhelyezkedő, egylakásos lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-re, az épületek teljes magasságában,

Bogád, Kossuth u. 115 hrsz. alatti, jelenleg beépítetlen, de a későbbiekben beépíthető, falusias lakóterületen elhelyezkedő ingatlanok beépítési vonala előtt 2 méterre

nappal (06:00-22:00 h): 50 dB

éjjel (22:00-06:00 h): 40 dB.

Az Üzemeltető a megállapított **zajkibocsátási határértékek teljesüléséről a jelen határozat véglegessé válásának napjától, annak visszavonásáig folyamatosan gondoskodni köteles.**

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja az Üzemeltető figyelmét, hogy a tevékenység megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését, továbbá a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül, a vonatkozó jogszabályban foglalt eljárás szerint – bejelentőlapon – köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen.**

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Üzemeltető Telephelyének üzemi zajforrásaira vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság jogelődje a Határozatban zajkibocsátási határértékeket állapított meg.

Az Üzemeltető a Határozatban megállapított zajkibocsátási határértékek teljesülésének ellenőrzése érdekében lefolytatott szabványos zajvizsgálati jegyzőkönyvet, valamint a zajkibocsátási határértékek

megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú melléklete szerinti jelentést nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz 2024. május 10. napján, tekintettel arra, hogy a Telephely hatásterületén elhelyezkedő, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 2. § p) pontja szerinti zajvédelmi szempontból védendő területek köre módosult.

Az Üzemeltető a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 17.2. és 37. pontjai szerinti 75.000,- forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – az 1637-10/2024. ügyiratszámú hiánypótlási felhívásra – megfizette.

A R. 1. § (1a) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrások zajkibocsátási határértékét – a R. 1. számú mellékletében meghatározott módon – a zajforrások hatásterületére kell megállapítani.

A Telephely üzemi zajforrásainak közvetlen hatásterülete a Zajr. 6. § (1) bekezdésének a) pontja alapján került megállapításra.

A Telephely hatásterületén a vizsgált, tárgyi üzemi zajforrás területétől északi és déli irányban lévő „Lf” jelű, beépített és beépítetlen falusias lakóterület vonatkozásában a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 1. számú melléklet 1. táblázat 3. sorában előírt zajterhelési határértékek a következők:

$$L_{TH} \text{ (nappal)} = 50 \text{ dB} \qquad L_{TH} \text{ (éjjel)} = 40 \text{ dB.}$$

Mivel a Telephely vizsgált üzemi zajforrásainak közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi zajforrások közvetlen hatásterületével, ezért a Telephely vizsgált üzemi zajforrásainak hatásterületére vonatkozó zajkibocsátási határérték megállapítása a R. 1. számú melléklet 1.a) pont alapján történt, amelynek értelmében a zajkibocsátási határérték (L_{KH}) megegyezik a zajterhelési határértékkel (L_{TH}), azaz

$$L_{KH} = L_{TH}.$$

Előzőek alapján a Telephely üzemi zajforrásaira vonatkozó zajkibocsátási határértékek a Telephely vizsgált, tárgyi üzemi zajforrásainak területétől déli és északi irányban lévő, zajvédelmi szempontból védendő, „Lf” jelű, falusias lakóterület vonatkozásában:

$$L_{KH} \text{ (nappal)} = 50 \text{ dB} \qquad L_{KH} \text{ (éjjel)} = 40 \text{ dB.}$$

A Telephelyet határoló területek övezeti funkciói Bogád Község Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatáról szóló 9/2018. (XI. 29.) számú önkormányzati rendelet figyelembevételével, továbbá az Együttes rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 1. táblázat 3. sorában rögzítettek alapján kerültek meghatározásra.

A Telephely zajforrásainak hatásterületén falusias lakóterületek találhatóak, melyeken elhelyezkedő épületek (épületfajták) lakóépületek, amelyek az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény szerinti besorolás alapján „1110 egylakásos épület”-nek minősülnek.

A Telephely zajvédelmi szempontú közvetlen hatásterületén, falusias lakóterületen elhelyezkedő, beépítetlen lakóterület vonatkozásában az Építményjegyzék szerinti besorolásról a Környezetvédelmi Hatóságnak nincs lehetősége rendelkezni.

A jelen határozat szerinti zajvédelmi szempontból védendő területek a Zajr. 2. § p) pontja szerinti területek, a védendő homlokzatok a Zajr. 2. § s) pontja szerinti azon homlokzatok, melyek a zajtól védendő épületben zajtól védendő helyiséget (pl.: lakószoba lakóépületben) határolnak.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése alapján jelen döntés annak közlésével végleges. A döntés közlésének a napja az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható, vagy ha törvény vagy kormányrendelet azt előírja, a hatóság a döntésről készült közleményt közhírré teszi. A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésében foglaltakra – a közleményt, ezen esetben jelen határozatot teszi közzé honlapján az Ákr. 89. § (2) bekezdése értelmében.

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja továbbá a figyelmet, hogy jelen döntés a Környezetvédelmi Hatóságnál megtekinthető.

A Közlemény kifüggesztésének napja: 2024. június 5.

A Közlemény levételének napja: 2024. június 21.

A Környezetvédelmi Hatóság az Üzemeltető rendelkező rész szerinti változás bejelentési kötelezettségére vonatkozóan a Zajr. 11. § (5) bekezdése és a R. 3. §-a értelmében adott tájékoztatást.

A jelen határozat rendelkező részében megállapított zajkibocsátási határértékeket minden üzemelési körülmény mellett be kell tartani. A zajkibocsátási határértékek teljesülését a Környezetvédelmi Hatóság hatósági mérésekkel ellenőrizheti.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a Zajr. 4. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt jogkörében eljárva a Zajr. 10. § (4) és (4a) bekezdései alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás során hiánypótlásra történő felhívás vált szükségessé, a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében jelen döntését teljes eljárásban hozta meg.

A döntés formája és tartalma az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján járt el. A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a)

és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

Pécs, 2024. június 04.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

**Juroniczné Füredi Krisztina
osztályvezető**

Kapják:

1. "Varga" Kft. (7761 Kozármisleny, Nárcisz u 34. 2.; adószám: 23551844-2-02) – **CK**
2. ZPI (helyben) közhírré tétel céljából
3. HNYR (véglegességet követően)
4. Irattár