

## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** 903-12/2024.

**Ügyintéző:** Tomayer Dóra

dr. Biró Anikó Etelka

**Telefonszám:** 72/795-657

**Tárgy:** Hulladékgazdálkodási bírság

**KÜJ:** 104 516 867

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság)

í.; a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt

**113 883 Ft,**

**azaz száztizenháromezer-nyolcszáznyolcvanhárom forint**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére**

**kötelezi.**

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni.

*Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.*

*A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.*

**A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.**

*Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.*

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.** Az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelmet is kérhet. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemtől annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bevetési Igazgatósága (a továbbiakban: NAV) 2024. január 24. napján 1741030033 iktatószámom érkezett iratában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy a NAV 2024. január 22. napján fémkereskedelmi hatósági ellenőrzést tartott az Ügyfélnél, melynek során vizsgálta az Ügyfél által 2022. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakban fémkereskedők részére értékesített 9426 kg fémhulladék megszerzésének a körülményeit.

A NAV tájékoztatása alapján megállapítást nyert, hogy az Ügyfél az általa leadott fémhulladékok egyrészt vállalászási tevékenysége során keletkeztek, másrészt Erdősmeckéről és a környező településekről, magánszemélyektől származott.

A NAV által megküldött átirat mellékleteként csatolt, 2548122966 számú jegyzőkönyvben az Ügyfél úgy nyilatkozott, hogy az általa leadott építőipari fémhulladékok vállalkozásának tevékenységéből származtak, egy templom tetejének bontása során keletkeztek. A Pécsváradi Architekt Kft. alvállalkozójaként, mint **Magánszemély** egyéni vállalkozó bontotta le egy templom tetejét, és a bontás során keletkezett fémhulladékokat értékesítette a fémátvevő telephelyen. Továbbá származott még

fémhulladék (egyéb és háztartási fémhulladék) Erdősmeckén és a környező településen élő magánszemélyektől, akik azokat ingyen adták át az Ügyfélnek.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2024. február 20. napjára hivatalos helyiségébe idézte be az Ügyfelet, mely során az Ügyfél elmondta, hogy 2024. január 22. napján az [szám] alatti ingatlana előtt a NAV ellenőrzést tartott, az Ügyfél által leadott fémhulladékok kapcsán. Az Ügyfél nyilatkozta továbbá, hogy kb. 4-5 éve rendszeresen – mint magánszemély – lakossági fémhulladékot gyűjtött össze a kisteherautójával (fehér Fiat Ducato, HPP-261), majd elszállította a MÉH telepre (Pécs, Magtár utcai, illetve Steel Metál) és leadta azokat. A szóban forgó fémhulladékokat mindig ismerősöktől gyűjtötte össze az Ügyfél, illetve szóltak neki, ha Erdősmeckén vagy a szomszéd falvakban lebontottak egy házat, és az ottani fémhulladékokat is összeszedte és ingyenesen elszállította. Az Ügyfél a hulladékátvevő helyen a fémhulladék átvételéről kapott bizonylatokat, azonban azokat nem tartotta meg.

Az Ügyfél elmondása szerint a 4-5 év alatt összesen kb. 15 tonna mennyiségű fémhulladékot (pl. rossz kályha, eke, akkumulátor, vascsövek, huzal, stb.) gyűjtött össze a lakosságtól, melyet a fent említett MÉH telepeken értékesített.

A NAV kimutatásában szereplő építési-bontási hulladékok mind az Ügyfél egyéni vállalkozói tevékenységéből származtak (ács-állványozás). A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a jogszabályoknak megfelelő gyakorlatot folytatott, amikor a hulladék termelőjeként ezen építőipari hulladékokat alkalmanként elszállította a keletkezés helyéről a hulladékkezelőhöz, és ott leadta azokat.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívta azonban az Ügyfél figyelmét, hogy a lakosságtól való hulladékgyűjtési, és ehhez kapcsolódóan hulladékszállítási tevékenységet nem végezhet, tekintettel arra, hogy ezek engedélyköteles tevékenységek, melyekhez a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott engedéllyel az Ügyfél nem rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél által felsorolt, valamint a NAV által rendelkezésre álló hulladék típusok alapján megállapította, hogy az Ügyfél veszélyes (akkumulátor) és nem veszélyes (rossz kályha, eke, vascsövek, csomagolási alumínium, huzal, stb.) fémhulladékokat is gyűjtött és szállított.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási (hulladék gyűjtési és szállítási) engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 903-8/2024. iktatószámú iratában tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 25. napján végzésben megkeresést küldött a NAV részére, melyben az Ügyfél által 2019. január 1. és 2024. február 20. közötti időszakban fémkereskedelmi anyagok fémkereskedők részére történő értékesítésével kapcsolatosan rendelkezésre

álló adat megküldését kérte, tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nyilatkozata szerint 4-5 éve rendszeresen lakossági fémhulladékot gyűjtött és szállított. A NAV 2024. május 7. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kért adatokat, mely szerint az Ügyfél 2019. 04. 25. - 2024. 01. 02. napja között összesen 24 800,8 kg fémhulladékot értékesített fémátvevő telephelyeken.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállításnak** minősül a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontja értelmében **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani**, kivéve többek között, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja vagy a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezatként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.**

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

Megállapítást nyert, hogy az Ügyfél a magánszemélyektől átvett hulladékot a saját nevében, azaz sajátjaként adta le. Aki a mástól átvett hulladékot a sajátjaként adja át a hulladékkezelőnek, az átvett és leadott hulladék tekintetében a Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja és 17a. pontja értelmében engedélyköteles hulladékgyűjtést, gyűjtői tevékenységet végez.

**Megállapítható, hogy az Ügyfél hulladék gyűjtési tevékenységével összefüggésben a Ht. 12. § (2a) bekezdésben és a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivételek nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett, a lakosságtól származó háztartási fémhulladékokra vonatkozó gyűjtői tevékenységet, továbbá az Ügyfél az ugyanezen hulladékokra vonatkozó hulladékszállítási tevékenységet – figyelemmel a Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontjára - kizárólag hatóság által kiadott, hatályos hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetette volna.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

**A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja** szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos

részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

**Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:**

- hulladékgazdálkodási engedély nélküli veszélyes hulladék gyűjtés
- hulladékgazdálkodási engedély nélküli nem veszélyes hulladék gyűjtés
- hulladékgazdálkodási engedély nélküli veszélyes hulladék szállítás
- **hulladékgazdálkodási engedély nélküli nem veszélyes hulladék szállítás**

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként **a nem veszélyes hulladék engedély nélküli szállítását vette figyelembe annak kimagasló mennyisége miatt**, valamint azért is, mert **a hulladékszállítás megvalósításához szükséges gépjármű használat szorosan kapcsolódik a további jogsértés (hulladékok gyűjtése) elkövetéséhez, és elősegíti, megkönnyíti azt.**

Az engedély nélküli hulladékszállítás tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság 6 000 forint.

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

*B = a bírság forintban fizetendő összege*

*A = az alapbírság forintban;*

*M = jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.*

*S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).*

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ( $M = V \times M_t$ ).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél nyilatkozatában elismert 4-5 éven át tartó hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett fémgyűjtési tevékenysége (lakosságtól származó, háztartási jellegű fémhulladék gyűjtése és szállítása) eredményeképpen értékesített fémhulladék

mennyisége a NAV által ugyanezen (és elévülési időn belüli) időszakra vonatkozóan megküldött adatai szerint összesen **20 506,6 kg** fémhulladék (268 kg veszélyes és 20 238,6 kg nem veszélyes fémhulladék) volt.

Mindezek alapján az engedély nélküli szállítással érintett **nem veszélyes hulladék** mennyisége:

- **20 238,6 kg** (1262 kg gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz (pl.: kerékpár) bontási fémhulladéka, 17 429,1 kg háztartási fémhulladék, 38,5 kg huzal fémhulladék, 25,8 kg csomagolási alumínium hulladék, 8,5 kg csövek, rudak fémhulladéka, 1072,7 kg elektromos és elektronikai eszközök fémhulladéka, 402 kg kerítéselem, kerítés drótháló). Az engedély nélküli gyűjtéssel érintett nem veszélyes hulladék tömege (20 238,6 kg, azaz 20,2386 tonna) a R. melléklet 3/a. pontja szerinti 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékszállításra vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

#### **Bírság számítása:**

$A = 6\,000\text{ Ft}$  (az alapszámítás mértéke)

$M = V \times M_{a,t}$  (ahol  $V$  nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 20,2386\text{ tonna}$  (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,70$  (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 15,81702$

$M = V \times M_{a,t} = 1 \times 15,81702 = 15,81702$

$S = 1$  (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A \times M \times S = 6\,000 \times 15,81702 \times 1 = 94\,902,12\text{ Ft}$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 3. § (6) bekezdése alapján a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként figyelembe vett nem veszélyes hulladék engedély nélküli szállítása miatt **kiszabható bírság összegét mérlegelési jogkörében annak 20 %-ával emelte meg** az alábbiak miatt:

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.



A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

a) Környezetvédelmi szempontból elhanyagolható a jogsértő magatartás konkrét veszélyessége vagy károsító hatása.

b) Az Ügyfél rendszeres, engedély nélküli tevékenységével hozzájárult az effajta jogsértő magatartás elterjedéséhez, ezzel hátrányos hatást gyakorolva a térség hulladékgazdálkodási helyzetére, viszont a jogsértésnek az ország hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt negatív hatása – az elkövető nem jelentős gazdasági súlya miatt – csekély mértékű.

c) Környezetvédelmi szempontból kár nem bekövetkezett be.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

a) Az Ügyfél – mivel kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos, valamennyi jogszabályban meghatározott költség megfizetése alól – jogtalan anyagi előnyre tett szert.

b) A jogsértéssel okozott hátrány abban áll, hogy az Ügyfél az engedéllyel végzett tevékenységek rendszeres hatósági felügyelete alól magát kivonta.

c) Az Ügyfél jogsértő tevékenységét a nyilvánosság számára látható, tapasztalható módon folytatta, mely a lakosságnak a hulladékkezeléssel kapcsolatos környezettudatosságát negatív irányba befolyásolta.

d) A jogsértő állapot a huzamosabb időn keresztül állt fenn.

e) Az Ügyfél a jogsértő magatartást visszatérő jelleggel, rendszeres haszonszerzés végett folytatta.

f) Az Ügyfél az eljárás minden szakaszában együttműködést tanúsított.

g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság mindezek mellett mérlegelési körébe vonta, hogy az effajta jogsértő magatartás a térségben széles körben elterjedt, sok esetben a szociális körülményekből eredő, hagyományosan bevett gyakorlat, ugyanakkor ennek társadalomra veszélyessége megítélésében törvényi szigorítás következett be, mivel 2021. március 1-jétől a fémhulladékok engedély nélküli gyűjtése, szállítása bűncselekménynek is minősülhet, így az alkalmazott hatósági szankciónak ezzel arányban álló módon kell kifejeznie a hatóság rosszallását és tényleges visszatartó erővel kell, hogy bírjon az Ügyfél irányában a további jogsértések megelőzése érdekében.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság egyúttal azt is megállapította, hogy bár a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő súlyosító körülmények nem álltak fent, azonban a fent nevezett hulladékot érintő engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyi súlya - figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára - a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tett lehetővé.

A bírság összegének **20%-val növelt értéke**:  $94\,902,12 \text{ Ft} \times 1,2 = 113\,882,544 \text{ Ft}$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege a kerekítés általános szabályait figyelembe véve:

**113 883 Ft,**

**azaz száztizenháromezer-nyolcszáznyolcvanhárom forint.**

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2), és a R. 1. § (4) bekezdéseiben foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. a) pontjában rögzített képletnek megfelelően, a R. 3. § (6) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A befolyt **bírság összegének 30 %-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Erdősmecske Község Önkormányzatát** (számlaszám: 71800147-111051192-00000000) **illeti meg**. A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3)

bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

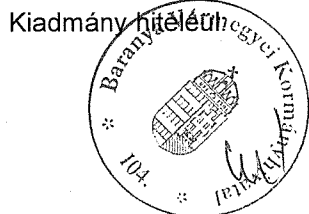
A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2024. május 8.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás s.k.**  
**főosztályvezető**



Kapják:

1. – „PH”
2. Erdősmecke Község Önkormányzata (KRID: 641559130) (véglegességet követően) – „HK”
3. NAV Bevetési Igazgatósága (hiv. szám: 1741030033) (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár