



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 944-4/2024.
Ügyintéző: Tasi Emese
dr. Biró Anikó Etelka
Telefonszám: 72/795-869

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság
KÜJ: 100 318 786
KTJ: 101 172 492

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az **ALCUFER Kft.-t** (székhely: 9023 Győr, Mészáros L. utca 13., adószám: 10356962-2-08; a továbbiakban: Ügyfél) a Cserkút, 0101/7 hrsz. alatti telephelyén (a továbbiakban: Telephely) engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenysége miatt

390 034 Ft,

azaz háromszázkilencvenezer-harmincnégy forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogantatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. Az ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelmet is kérhet. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 9. napján a 3674-19/2023. iktatószámú határozatával (a továbbiakban: Engedély) hulladékok előkezelésére és hasznosítására hulladékgazdálkodási engedélyt adott az Ügyfél részére, mely Engedély 2028. augusztus 7. napjáig hatályos.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. október 10. napján helyszíni ellenőrzést tartott az Ügyfél Telephelyén, mely ellenőrzésről a 3674-21/2023. iktatószámú jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) készült. A Jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy az Ügyfél az Engedély 4. pontja szerinti nem veszélyes fém, fa, üveg, műanyag, papír, elektromos és elektronikai, építési-bontási, valamint egyéb nem veszélyes hulladékok, továbbá egyes a 15., 16., 17. és 20. főcsoportba tartozó veszélyes hulladékok előkezelését folytatja. Fentiekon kívül az Ügyfél az Engedély 5. pontja szerinti vasfém, valamint alumínium hulladékok hasznosítását végzi. A Telephelyen található olyan hulladék is, amely csak telephelyi gyűjtésre kerül, az kezelés nélkül, hulladékstátuszban kerül tovább engedélyes hulladékkezelőhöz. Ilyen hulladékok: 12 01 99 HAK kódú gyártásközi anyagok, 12 01 01 HAK kódú acélforgács, 17 04 05 HAK kódú építési-bontási hulladék (régí acél), 17 04 01 HAK kódú vörösréz, sárgaréz, 17 04 05 HAK vagy 17 04 07 HAK kódú saválló hulladék. Az Ügyfél a koncesszió alá tartozó 16 01 01* HAK kódú ólomakkumulátor hulladékot közvetlenül értékesíti. Továbbá a 20 01 36 HAK, 20 01 40 HAK, 20 01 35* HAK, 15 01 03 HAK, 15 01 01 HAK kódú hulladékokat az Ügyfél csak áttárolja.

Az Ügyfél birtokában lévő hulladék, valamint a koncesszió alá tartozó hulladék aktuális készlete az ellenőrzés során bemutatásra került, mely készletnyilvántartás a Jegyzőkönyv mellékletét képezi. A készletnyilvántartás alapján az Ügyfél a Telephelyen 2024. október 10. napján 2 912 179 kg 12 01 99 HAK kódú, 258 183 kg 12 01 01 HAK kódú, 2 303 068 kg 17 04 05 HAK kódú, 16 763 kg 17 04 01 HAK kódú, 48 266 kg 17 04 07 HAK kódú, 41 533 kg 20 01 36 HAK kódú, 61 615 kg 20 01 40 HAK kódú, 23 380 kg 15 01 03 HAK kódú, valamint 480 kg 15 01 01 HAK kódú hulladékot, összesen 5 655 467 kg, azaz **5 655,467 t** nem veszélyes hulladékot, továbbá 14 932 kg 16 01 01* HAK kódú és 16 480 kg 20 01 35* HAK kódú hulladékot, összesen 31 412 kg, azaz **31,412 t** veszélyes hulladékot tárolt, melyet kezelés nélkül, hulladékstátuszban ad tovább engedélyes hulladékkezelőhöz.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2020. április 27. napján a PE/KTFO/01761-32/2020. ügyiratszámú határozatával nem veszélyes hulladékok országos szállítását, kereskedelmét, közvetítését és gyűjtését, továbbá 2021. április 6. napján a PE/KTFO/01546-32/2021. ügyiratszámú határozatával veszélyes hulladékok országos szállítását, kereskedelmét és gyűjtését engedélyezte az Ügyfélnek, mely engedélyek 6.) pontjaiban előírásra került, hogy a hulladékok az Ügyfél telephelyeire az illetékes környezetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott külön hulladékgazdálkodási engedélye alapján kerülhetnek be.

A Jegyzőkönyvben a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívta az Ügyfelet, hogy a tárolásra átvett, kezelésre nem kerülő hulladékok Telephelyen való gyűjtésének tekintetében módosítani szükséges az Engedélyt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél a Telephelye kapcsán telephelyi hulladékgyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett, ezért 2024. április 2. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 944-2/2024. iktatószámú iratában tájékoztatta az Ügyfelet. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A hivatalból indított eljárással párhuzamosan az Ügyfél meghatalmazása alapján a PANNON ÖKORÁCIÓ Kft. (9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 2.) 2024. április 10. napján benyújtott kérelmében kérte az Engedély veszélyes és nem veszélyes hulladékgyűjtési tevékenységgel való kiegészítését, mely kérelemnek a Hulladékgazdálkodási Hatóság helyt adott és 2024. május 29. napján a 2408-16/2024. iktatószámú határozatával engedélyezte az Ügyfél számára nem veszélyes és veszélyes hulladékok - beleértve az ellenőrzés alkalmával a Telephelyen fellelt, gyűjtői tevékenység tárgyát képező hulladéktípusokat is - telephelyi gyűjtését.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre** - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, **amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **gyűjtésnek** minősül a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából. A gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17a. pontja szerint a **gyűjtő** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése**, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezatként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a (2a) bekezdésben és a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi**.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor nem veszélyes és veszélyes hulladékokat engedély nélkül a Telephelyen - bármilyen engedélyezett kezelési, előkezelési művelet nélkül, illetve ilyen művelet elvégzését nem igénylő módon, változatlan továbbadás céljából - gyűjtött**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy az Ügyfél a Telephelye vonatkozásában, a helyszíni ellenőrzés időpontjában nem rendelkezett a fent nevezett hulladékok telephelyi gyűjtésére vonatkozóan a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfél kérelmére 2024. május 29. napján a 2408-16/2024. iktatószámú határozatával módosította az Engedélyt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek**.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság**, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságct arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában fenn áll a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, továbbá a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

A R. 3. § (6) bekezdése alapján amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

Fentieket figyelembe véve az Ügyfél az alábbi jogsértéseket valósította meg:

- **hulladékgazdálkodási engedély nélküli veszélyes hulladék gyűjtés**
- **hulladékgazdálkodási engedély nélküli nem veszélyes hulladék gyűjtés**

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a nevezett jogsértések elkövetésével több tényállást is kimerített, a **Hulladékgazdálkodási Hatóság** fentiek alapján a bírság összegének meghatározásakor a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként **a veszélyes hulladék engedély nélküli gyűjtését értékelte, figyelemmel annak tárgyi súlyára, potenciális környezetveszélyeztető hatásaira.**

Az engedély nélküli hulladékgyűjtés tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint**.

A R. 1. § (5) bekezdése értelmében az alapbírság összege 25 és 100 %-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti kivétellel –, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapítható határozat kiadásáig.

Az Ügyfél a telephelyi gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyt a bírság kiszabásáig megszerezte, mely tény a Hulladékgazdálkodási Hatóság akként értékelte, hogy azzal a jövőre nézve a jogellenes állapotot megszüntette, ezért jelen esetben a R. 1. § (5) bekezdése alkalmazásának van helye.

Mérlegelési jogkörben megállapítható bírságösszeg esetén a Hulladékgazdálkodási Hatóság legalább a következő, jogszabályban előírt mérlegelési szempontokat veszi figyelembe:

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Ugyan a jogsértés veszélyes hulladék vonatkozásában valósult meg, azonban az Ügyfél a veszélyes hulladék tárolási körülményeire vonatkozó jogszabályi követelményeket nem sértette meg, így környezetvédelmi szempontból a jogsértő magatartás konkrét veszélyességére vagy károsító hatására utaló adat nem merült fel.
- b) Az Ügyfél a hulladékgazdálkodási jogsértéssel hátrányos hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodási helyzetére. Az, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási tevékenységét a hatályos jogszabályi előírások figyelmen kívül hagyásával, engedély nélkül végezte, káros precedensül szolgál az Ügyféllel üzleti kapcsolatban állók, továbbá más gazdasági szereplők részére.
- c) Környezetvédelmi szempontból kár nem következett be, valamint a jogsértő állapotot az Ügyfél a határozat kiadását megelőzően megszüntette.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgyűjtői tevékenysége folytán a hulladékokkal végzett műveletek minősítése, nyomon követhetősége sérült.
- b) A jogsértéssel okozott hátrány a jövőre nézve korrigálható a telephelyi gyűjtésre kiváltott hulladékgazdálkodási engedély révén.
- c) Az Ügyfél jogsértésében más személyek nem váltak érintetté.
- d) Az Ügyfél a jogsértő tevékenység hatóság általi feltárását követően rövid időn belül intézkedett a jogsértő állapot megszüntetése érdekében.
- e) Az Ügyfél jogsértő tevékenysége rendszeres gyakorlat volt a hatóság általi feltárásáig.
- f) Az Ügyfél az eljárás során együttműködő magatartást tanúsított.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya jelentős, azonban a Telephelye tekintetében a hulladékok előkezelésére és hasznosítására érvényes engedéllyel rendelkezik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság jelen ügy körülményeit a fentiekben felsorolt, a jogszabályokban előírt mérlegelési szempontok szerint egyenként, illetve összességében értékelte, melynek eredményeképp - mérlegelési jogkörében eljárva - a R. 1. § (4) bekezdése szerinti **hatezer forint összegű alapbírságot 25%-ra, azaz ezeröttszáz forintra csökkentette.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Jegyzőkönyv mellékletét képező 2023. október 10. napi készletnyilvántartás alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az ellenőrzés időpontjában **az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenységével a Telephelyen összesen 31,412 t veszélyes hulladék volt érintett.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékgyűjtésre vonatkozó és a R. Melléklet 3/a pontjában szereplő képlet szerint állapította meg. A telephelyen jogellenesen gyűjtött hulladék tömege a 10-100 tonna közötti tömegtartományba esik.

Bírság számítása:

$A = 6\,000$ Ft (az alapbírság mértéke)

$A_{aik} = 1\,500$ Ft (az alkalmazott alapbírság a maximális alapbírság 25%-a)

$M = V \times M_{a,t}$ (ahol V veszélyes hulladékok esetében = 10)

$t = 31,412$ tonna (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{a,t} = 8,65 + (t - 10) \times 0,7$ (10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{a,t} = 8,65 + (31,412 - 10) \times 0,7 = 23,6384$

$M = V \times M_{a,t} = 10 \times 23,6384 = 236,384$

$S = 1$ (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A_{aik} \times M \times S = 1\,500 \times 236,384 \times 1 = 354\,576$ Ft

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a R. 3. § (6) bekezdése alapján a legsúlyosabbnak minősülő tényállásként figyelembe vett veszélyes hulladék engedély nélküli gyűjtése miatt **kiszabható bírság összegét mérlegelési jogkörében - a fentiekben kifejtett mérlegelési szempontok mentén - csekély mértékben, annak 10 %-ával emelte meg.**

A bírság összegének **10%-kal növelt értéke:** $354\,576 \text{ Ft} \times 1,1 = 390\,033,6 \text{ Ft}$

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő egyéb súlyosító körülmények nevezett ügyben nem álltak fenn, azonban a hulladékgazdálkodási jogsértés tárgyi súlya – figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára is – a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tette lehetővé.

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege a kerekítés általános szabályait figyelembe véve:

390 034 Ft,

azaz háromszázkilencvenezer-harmincnégy forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdésében, és a R. 1. § (4) bekezdésében foglalt alpbírság alapul vételével, a R. mellékletének 3. a) pontjában rögzített képletnek megfelelően, a R. 1 § (5) bekezdése szerint alkalmazott bírságcsökkentés mellett, egyúttal a R. 3. § (6) bekezdése szerinti bírságnövelési tényező szerint kalkulálva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Cserkút Község Önkormányzatát** (számlaszám: **11731001-15334675-03610000**) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. május 30.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Kiadmány hitelelül

Galambos Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. ALCUFER Kft. (adószám: 10356962-2-08) – „**CK**”
2. Cserkút Község Önkormányzata (KRID: 162249918) (véglegességet követően) – „**HK**”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „**HK**”
4. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
5. HNYR (véglegességet követően)
6. KVO (helyben)
7. Irattár