



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 3570-35/2024.

**Ügyintéző:** Albertusné Pánovics Krisztina  
dr. Váradi Viktor Márk

**Telefonszám:** 72/795-167

**Tárgy:** Bóly 0180/57 és 0137/17 hrsz.-ú területen létesítendő 2 db 1900 m-es hévíztermelőkút és a Bóly 0180/16 hrsz.-ú területen létesítendő 1 db 1900 m-es hévíz visszasajtolókút előzetes vizsgálata

**KÜJ:** 101 365 026

**KTJ:** 103 252 354

### HATÁROZAT

A **Boreasz Mezőgazdasági-Borászati Kft.** (7754 Bóly, Hősök tere 8/c.; a továbbiakban: Környezethasználó) nevében eljárva a **Waterplan Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7635 Pécs, Gólya dűlő 51., a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem és a **Productus Kft.** (7622 Pécs, Bajcsy-Zsilinszky u. 14-16.; a továbbiakban: Tervező) által 2024. május hónapban összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján lefolytatott **előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal**

**megállapítja,**

a **Bóly 0180/57 és 0137/17 hrsz.-ú területen létesítendő 2 db 1900 m-es hévíztermelőkút és a Bóly 0180/16 hrsz.-ú területen létesítendő 1 db 1900 m-es hévíz visszasajtolókút** (a továbbiakban: Tervezett tevékenység) vonatkozásában **jelentős környezeti hatás nincs, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A **Tervezett tevékenység** vonatkozásában **kizáró ok** merült fel, mivel az a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang a létesítési engedély előterjesztéséig megteremthető.

**A kizáró okot a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

**A Tervezett tevékenység vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.**

A Dokumentáció szerinti előzetes számítások alapján a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Együttes rendelet) 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértéket az éjszakai időszak vonatkozásában meghaladja,

melyre tekintettel, amennyiben a zajkibocsátás műszaki, szervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 4. § (3) bekezdése b) pontja, 12. §-a és 13. §-a alapján **az építés-kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása szükséges a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.**

**A Tervezett tevékenység során a telephelyen üzemeltetni tervezett 140 (kW<sub>th</sub>)-t meghaladó névleges bemenő hőteljesítményű dízelmotorok légszennyezőanyag-kibocsátó forrásai, mint engedélyköteles légszennyező pontforrások létesítése csak levegővédelmi létesítési engedély birtokában történhet meg.**

**Az engedélyköteles légszennyező pontforrások üzemszerűen csak jogerős levegővédelmi működési engedéllyel üzemeltethetők.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése értelmében a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Megállapításra került, hogy a tervezett igénybevétel nem tartozik a kivételek közé, vagyis annak kapcsán **a Tervezett tevékenység megkezdéséhez szükséges az ingatlanügyi hatóság termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozata. A beruházást megelőzően az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészletekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítási engedélyezési eljárást kell kezdeményezni és lefolytattatni az illetékes ingatlanügyi hatóságnál.**

**A beruházással érintett területre vonatkozóan az első földmunkával járó engedélyezésig feltérési projekttervet tartalmazó Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD-t) kell benyújtani,** amelyben meg kell határozni a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területeket, annak régészeti jellemzőit és a várható kockázatokat. A feltérési projektterv ismeretében lehet csak meghatározni a további régészeti feladatellátást. **A kivitelezést megelőzően el kell végezni a projektterv által meghatározott régészeti feladatellátást** (teljes megelőző régészeti feltérés, bővített régészeti megfigyelés, régészeti megfigyelés).

## I.

**A közreműködő szakhatóság állásfoglalása**

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/3200-1/2024. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

*„A tárgyi témában elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, a létesítésből és működésből jelentős hatások nem várhatók. A hatáskörünkbe tartozó szakkérdések vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom szükségesnek.”*

## II.

**Egyéb rendelkezések**

Az eljárás során a Környezethasználó által megfizetett igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal nem rendelkezett.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével amely elérhető az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja,

tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs.** A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a jelen döntés elleni közigazgatási perben támadhatók meg.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó nevében eljárva a Meghatalmazott 2024. június 17. napján a tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte a Productus Kft. (7622 Pécs, Bajcsy-Zsilinszky u. 14-16.; a továbbiakban: Tervező) által 2024. május hónapban összeállított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Tervező – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságokat igazolta.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 80. b) pontja *[„Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), 500 m<sup>3</sup>/naptól termál karsztvízből”]* és 3. számú mellékletének 123. pontja *[„Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül”]* alapján előzetes vizsgálat és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontja szerinti 250.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal 3570-3/2024. ügyiratszámú végzésbe foglalt felhívására megfizette.

A Környezethasználó a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) szakhatóságként történő

bevonásáért a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 2. melléklet 5. pontja szerinti 23.000 forint összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Bányafelügyelet felhívására – megfizette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében az eljárás megindulásáról szóló közleményt 2024. június 20. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (a továbbiakban: Bólyi Jegyző) és a létesítéssel feltételezetten érintett Szederkényi Közös Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Szederkényi Jegyző).

A Bólyi Jegyző és a Szederkényi Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, a kérelembe és Dokumentációba való betekintés lehetőségét a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázatban foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/3200-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

*„Az Osztály a tárgyi ügyben 3570-8/2024. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg. A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Productus Bt. (7622 Pécs, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 14-16., a továbbiakban: Tervező) által 2024. májusában összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció elektronikus elérési útvonalát. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban vízügyi- és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá, hogy a tevékenység kapcsán a*

felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e. A dokumentációt áttanulmányoztam, és az alapján az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg. A Kérelmező geotermikus hőhasznosítási projekt keretében 2 db 1900 m mélységű termálvíz termelő kút és 1 db 1900 m mélységű visszasajtoló kút létesítését tervezi, amely által Bóly városi üzemeltetésben lévő távfűtési és HMV szolgáltatást végző hőközpontokat és közintézményeket, valamint az ipari park létesítményeit és 2 ha üvegház hőigényét kívánják hőenergiával ellátni. A Kérelmező termálvíz termelő kutakat a Bóly 0180/57 (BT-1 jelű termelőkút) és a Bóly 137/17 (BT-2 jelű termelőkút) hrsz.-ú ingatlanokon, míg a visszasajtolókutat a Bóly 0180/16 (BV-1 jelű visszasajtolókút) hrsz.-ú ingatlanon tervezi kialakítani. A tervezett vízigény kutanként 315 000 m<sup>3</sup>/év 210 üzemnappal számolva (október 1. – április 30.), összesen 630 000 m<sup>3</sup>/év. A kutak a földtani modell alapján az 1300-1850 m-közötti jura/triász korú mészkő rétegeket fogják szűrőzni. A várható vízhozam 1500-1800 l/p lesz. A felszínen mérhető vízhőmérséklet 85-90 °C körül várható. A hőközpontokról visszatérő 50-55 °C körüli hőmérsékletű vizet az eredeti termálvíztartó földtani közegbe fogják visszatáplálni. A fúrási anyagok - rudazat, béléscső stb. - karbantartásához a szükséges kenőzsírt, olajat olajfogó tálcával ellátott külön hulladékgyűjtő edényben helyezik el. A meghajtó motorokhoz szükséges üzemanyagot zárt hordókban, kármentőben fogják tárolni. A fúrás során keletkező veszélyes hulladékokat – fáradt olaj, olajos hulladékok –a területen letelepített zárt konténerben elhelyezett hordókban gyűjtik, majd arra engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át elszállításra, majd ártalmatlanításra. A kommunális szilárd hulladékokat a telephelyen elhelyezett 110 literes gyűjtőedényekben gyűjtik, majd a legközelebbi hulladékgyűjtő helyre szállítják. A fúróberendezésnél állandó jelleggel minimum 50 kg olajmegkötő anyagot (perlit) fognak készenlétben tartani. A gépeket, berendezéseket a fúrási területen nem szervizelik. A kivitelezés során a dolgozók ivóvíz szükségletét palackos vízzel biztosítják. A fúrási alapon zárt rendszerű mobil WC-t állítanak fel. A fúróberendezés betonalapjába csapadékvíz elvezető csatornák kerülnek kialakításra. A próbaüzem alatt a három kútból kitermelt termálvizet ideiglenes vezetéken a Bóly város tulajdonában lévő K-16 kataszteri számú visszasajtoló kútba kívánják bevezetni. Az Unyi Péter (7635 Pécs, Gólya d. 51.) és Major-Unyi Zsófia (7635 Pécs, Gólya d. 51.) által végzett vízföldtani modellvizsgálatban létesítendő kutak mellett figyelembe vették a Bóly város közintézményeinek hő ellátását biztosító, B. XXXVI/53-I. vízikönyvi számon nyilvántartott 3 db termelő, 1 db visszasajtoló és 1 db tervezett termelő hévízkút egymásra hatását. Az eredmények alapján a víztermelés és vízvisszasajtolás 100 év alatt sem lesz egymásra hatással, a vízkeveredés hiánya miatt a vízadó lehűlése nem valószínű. A hőhasznosító rendszer zártan üzemel majd, vegyszer hozzáadagolás nem történne. A kitermelt és visszasajtoló víz mennyisége és kémiai összetétele változatlan marad. A tevékenységárvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra nem gyakorol hatást. A tárgyi vízellétesítmények a – Bóly 0180/16, 0180/57 és a Borjád 055/7 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában – rendelkeznek az Igazgatóság által B. XXXVI/98 vízikönyvi számon kiadott vízjogi létesítési engedéllyel. A Kérelmező a benyújtott dokumentáció alapján a BT-2 jelű termelőkút helyét megváltoztatta. **Felhívom a figyelmet, hogy a termálkutak, visszasajtolókút valamint a hozzájuk kapcsolódó vezetékek**

**építése érvényes vízjogi létesítési engedély birtokában történhet, illetve szükséges a megépítéshez a B. XXXVII/98 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély módosítása.** A vízjogi létesítési engedély módosítását az Igazgatóságtól lehet kérni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. mellékletébe foglaltak csatolásával. Az érintett ingatlanok a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területeket érint. A terület érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 7. § (1) bekezdése értelmében a miniszter által jóváhagyott 1: 100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján került meghatározásra. A tervezett létesítmények üzemelő vagy távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételeket részben érintenek, a tevékenység végzésével vízbázis védőterületének jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt követelményeit nem sértik. A Favir., valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, továbbá a rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Az Igazgatóság vízügyi hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, vízvédelmi hatáskörét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §-a és vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése, vízügyi és vízvédelmi illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú mellékletének 5. pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakra, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 20. pontja alapján – ásványi vagyoni védelem és a földtani szempontú megalapozottság védelmére vonatkozó szakkérdésben a Bányafelügyeletet, mint bányászati hatóságot szakhatóságként kereste meg.

A **Bányafelügyelet** a SZTFH-BANYASZ/8925-4/2024. iktatószámú végzésében az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet figyelembe vételével a szakhatósági eljárását az Ákr. 17. §-a alapján hatáskör hiányában megszüntette.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjára – a 3570-5/2024. ügyiratszámú végzésében megkereste a Bólyi Jegyzőt, hogy adja meg az arra vonatkozó – rendelkezésére álló – adatot, hogy a Tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi településrendezési tervvel.

A **Bólyi Jegyző B/78-7/2024.** ügyszámú iratában az alábbiakról tájékoztatta a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt.

*„Tárgyi létesítéssel érintett Bóly, 0137/17, 0180/16 és 0180/57 helyrajzi számú ingatlanokat Bóly Város Önkormányzata Képviselőtestületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 10/2007. (VIII.10.) önkormányzati rendelete „Má” övezetbe sorolja. **A tárgyi kutak létesítése nincs összhangban a településrendezési tervvel, mert a rendelet értelmében az övezetben építmény csak az ingatlan művelési ágához köthető funkcióval helyezhető el az övezet ezen részén. A tervezett beruházás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, a környezet védelme tekintetében a termőföldről és a termőföld védelméről szóló jogszabályokban foglaltaknak megfelelően kell eljárni. (A területre vonatkozó helyi szabályozás elérési helye a <https://or.njt.hu/eli/724034/r/2007/10> ). A kért adatokat a BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkeresésére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. §-a, Bóly Város Önkormányzata Képviselőtestületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 10/2007.(VIII.10.) önkormányzati rendelete és a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján adtam meg. ”***

A tárgyi eljárás során Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 3570-25/2024. ügyiratszámú végzésében örökségvédelmi, valamint zaj- és rezgésvédelmi vonatkozású hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, mely hiánypótlási kötelezettségének a Környezethasználó nevében eljárva a Tervező a 2024. július 9. napján eleget tett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 3. § (3) bekezdése értelmében a hiánypótlási dokumentáció benyújtásáról szóló közleményét 2024. július 12. napján a hivatalában és a honlapján közzétette, továbbá a R. 3. § (4) bekezdése alapján a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a Tervezett tevékenység létesítési helye szerint érintett Bólyi Jegyzőnek és a Szederkényi Jegyzőnek.

A Bólyi Jegyző és a Szederkényi Jegyző a R. 3. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségének eleget téve a hiánypótlás benyújtásáról szóló közleményt az érintett önkormányzati hivatali hirdetőtáblán közzétette, az irat betekintési lehetőséget a hivatalában, ügyfélfogadási időben biztosította.

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Dokumentációt és a hiánypótlási dokumentációt (a továbbiakban együttesen: Dokumentációk) áttanulmányozva, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. mellékletében rögzített szakkérdések figyelembevételével a következőket állapította meg.**



## **A Tervezett tevékenység célja és jellemzői:**

Az Környezethasználó Bóly város külterületén az előzetes vízföldtani kutatásokra és szakvéleményre alapozva, egy geotermikus hőhasznosítási projekt keretében 2 db 1900 m mélységű termálvíz termelő kutat és 1 db 1900 m mélységű visszasajtoló kutat kíván létesíteni. A termelőkutak várhatóan 85-90 °C vizével a Bóly városi üzemeltetésben lévő távfűtési és hálózati melegvíz szolgáltatást végző hőközpontokat és közintézményeket, valamint az ipari park létesítményeit és 2 ha üvegház hőigényét kívánja hőenergiával ellátni. A hőközpontokról visszatérő, várhatóan 50-55 °C körüli hőmérsékletű víz eredeti termálvíztartó földtani közegbe történő visszatáplálása tervezett az ipari park és egyéb jövőbeni fogyasztók hőenergia igényeinek ellátását követően. A vízfelhasználás időszakosan tervezett. A fűtési időszak évenként október 1.- április 30. között tart. Ez évenként 210 napot jelent. A tervezett vízigény 1200 l/perc; 1500 m<sup>3</sup>/nap kutanként. A kutak éves víztermelése 210 üzemnappal számolva 315.000 m<sup>3</sup>/év kutanként azaz összesen 630.000 m<sup>3</sup>/év. Kitermelt víz: 1500 m<sup>3</sup>/nap kutanként (BT-1, BT-2) Visszasajtoló víz: 3000 m<sup>3</sup>/nap (BV-1). A teljes kivett vízmennyiséget a BV-1 kút sajtolja vissza az eredeti vízadóba. A geotermális energia felhasználás lényegesen csökkenti az ipari park költségeit. A termálvízzel termelt villamos energia, továbbá a hőközpontokról visszatérő, várhatóan 50- 55 °C körüli hőmérsékletű víz hulladék hőjének hasznosítása (ipari park, üvegházak temperálása) további gazdasági hasznot jelent. Az geotermikus rendszer üzemeltetésével jelentős mennyiségű földgáz és elektromos energia váltható „zöld energiára”.

## **A Tervezett tevékenység helye és területigénye:**

### **BT-1 (termelőkút):**

A BT-1 termelőkút helye a Bóly 0180/57 hrsz-ú terület.

EOV koordináták: EOY: 607376 m EOY X: 69619 m Z: 142,5 mBf.

A próbaüzem ideje alatt kitermelt megközelítőleg 85-90 °C-os vizet a Bóly város tulajdonában lévő K-16 kataszteri számú visszasajtolókútba kívánják bevezetni.

### **BT-2 (termelőkút):**

A BT-2 termelőkút helye a Bóly 0137/17 hrsz-ú terület.

EOV koordináták: X: 68125 m Y: 606875 m Z: 140 mBf.

A próbaüzem ideje alatt kitermelt megközelítőleg 85-90 °C-os vizet a Bóly város tulajdonában lévő K-16 kataszteri számú visszasajtolókútba kívánják bevezetni.

### **BV-1 (visszasajtolókút):**

A BV-1 visszasajtolókút helye a Bóly 0180/16 hrsz-ú terület.

EOV koordináták: EOY: 606399 m EOY X: 70450 m Z: 138 mBf.

A próbaüzem ideje alatt kitermelt megközelítőleg 85-90 °C-os vizet a Bóly város tulajdonában lévő K-16 kataszteri számú visszasajtolókútba kívánják bevezetni. A termelő és a visszasajtoló kutak Má általános mezőgazdasági zónába tartozó, jelenleg szántó művelési ágú területek. Az igénybevételre tervezett, fűréssal érintett terület nagyságát – helyrajzi számonkénti bontásban – a következő táblázat tartalmazza:

Település	Fúrás jele	Hrsz.	Igénybevételre (megbontásra) tervezett terület (m <sup>2</sup> )
Bóly	visszasajtoló kút	0180/16	4000
Bóly	termelőkút	0180/57	4000
Bóly	termelőkút	0137/17	4000

#### A Tervezett tevékenység létesítésének várható ideje:

A termelőkút fúrásának megkezdését 2024 év végére, a visszasajtoló kút fúrásának megkezdését 2025. év első felévére ütemezik. A hőhasznosító berendezések beüzemelését 2025-re tervezik.

#### Zajvédelmi szempontból megállapítható:

- A Dokumentációkból megállapítható, hogy a Bóly, 0137/17 hrsz. alatti ingatlanon a BT-2 hévíz kitermelő kút( a továbbiakban: BT-2 kút), a Bóly, 0180/16 hrsz. alatti ingatlanon a BV-1 jelű hévíz visszasajtoló kút ( a továbbiakban: BV-1 kút) létesítése zajvédelmi szempontból nem védendő környezetben, míg a Bóly, 0180/57 hrsz. alatti ingatlanon a BT-1 jelű hévíz kitermelő kút ( a továbbiakban: BT-1 kút) zajvédelmi szempontból védendő területek környezetében tervezett.
- A BT-2 kút, valamint a BV-1 kút nappali és éjszakai időszakban történő kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke Együttes rendelet 2. számú mellékletében rögzített zajterhelési határértéket a bemutatott számítások alapján várhatóan nem haladja meg. A BT-1 kút építési kivitelezési munkálataiból származó zajkibocsátás mértéke az annak környezetében elhelyezkedő, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanoknál a Dokumentációkban foglalt előzetes számítások alapján az Együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértéket az éjszakai időszak vonatkozásában meghaladja, melyre tekintettel, amennyiben a zajkibocsátás műszaki, szervezési intézkedésekkel határértékre nem csökkenthető, a Zajr. 4. § (3) bekezdése b) pontja, 12. §-a és 13. §-a alapján az építés-kivitelezési tevékenységre vonatkozó zajterhelési határérték betartása alóli felmentés iránti kérelem benyújtása szükséges a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.
- A hévíz kitermelő kutakhoz kapcsolódóan megvalósuló üzemi zajforrások a kutakba 1900 m mélységbe süllyesztett szivattyúk, melyek üzemeltetése a zajvédelmi szempontból védendő ingatlanoknál érzékelhető zajterhelést nem okoz, az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített zajterhelési határértékek teljesülése biztosítható. A hévíz kitermelő kutak zajvédelmi szempontú hatásterületén – az előzőekre is figyelemmel – védendő terület, épület, helyiség nem található, melyre tekintettel a Zajr. 10. (3) bekezdésében foglaltak alapján nem szükséges zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló kérelem benyújtása a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

- A hévíz visszasajtoló szivattyúk a BV-1 kút környezetében kialakításra kerülő geotermikus gépházban kerülnek tervezetten elhelyezésre. A szivattyúk üzemeltetéséből származó zajkibocsátás mértéke, a bemutatott számítások szerint, nem haladja meg az Együttes rendelet 1. számú melléklet 1. táblázatában rögzített zajterhelési határértékeket, továbbá hatásterületük nem kerül fedésbe zajvédelmi szempontból védendő területtel, épülettel, helyiséggel, így azokra zajkibocsátási határértékek megállapítása nem szükséges.
- A fentiek alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység kivitelezésével, üzemelésével kapcsolatban zajvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatás megfelelő intézkedésekkel megelőzhető.
- A zajvédelmi szakági javaslat kialakítása a Zajr. és az Együttes rendelet alapján történt.

#### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy a Dokumentációkban szerepeltetett műszaki tartalommal tervezett 2db hévíz termelőkút és 1db visszasajtoló kút létesítésének és üzemelésének hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett terület levegőminőségében, így kizáró ok nem merült fel, a tevékenység várható levegőterhelő hatása nem jelentős, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
- A benyújtott Dokumentációk alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenységhez kapcsolódóan a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértégeiről 53/2017. (X. 18.) FM rendelet hatálya alá tartozó 140 kW névleges bemenő hőteljesítményt meghaladó dízelmotor létesítése tervezett, mely kürtője levegővédelmi engedélyköteles légszennyező pontforrásnak minősül, melynek létesítése és működtetése a levegővédelmi létesítési- majd működési engedély birtokában történhet. A levegőtisztaság-védelmi követelményeket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22.§-ban rögzített előírások figyelembevételével határozta meg a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

#### **Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**

- A Dokumentációk alapján földtani közeg védelme szempontból megállapításra került, hogy a Tervezett tevékenységnek nincs jelentős környezeti hatása a földtani közegre, kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy benyújtott Dokumentációk alapján, a bemutatott műszaki tartalom mellett a Tervezett tevékenység során földtani közeg védelme szempontból jelentős szennyezőanyag terhelés nem várható. A földtani közeg és a felszín alatti

vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM. együttes rendelet 1. és 3. számú A) rész mellékleteiben szereplő határértékeket meghaladó földtani közeg szennyezettség kialakulása nem várható.

**Hulladékgazdálkodási szempontból** megállapítható:

- A Tervezett tevékenység vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.
- A Dokumentációk alapján a létesítés során képződő hulladékok szabályszerű kezelése megoldott.
- A tervezett fúrások során várhatóan 700 t, 01 05 04 HAK kódú, „édesvíz diszperziós közegének fúrásából származó iszap és hulladék” megnevezésű hulladék képződik, melyet megfelelő engedéllyel rendelkező hulladéklerakónak adnak át.
- A fúrási, földmunka berendezéseinek üzemelése során előreláthatólag 40 kg, 15 02 02\* HAK kódú olajos textília, valamint 120 kg, 13 02 05\* HAK kódú fáradt olaj képződik. A keletkező veszélyes hulladékokat a területen telepített zárt konténerben elhelyezett hordókban gyűjtik, majd arra engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át elszállításra, majd ártalmatlanításra.
- A nem közvetlenül fúrási vagy földmunka tevékenység során várhatóan 180 kg, 20 03 01 HAK kódú egyéb települési hulladék is képződik, melyet a telephelyen elhelyezett 110 l-es gyűjtőedényekben gyűjtik, ezt követően a legközelebbi hulladékgyűjtő helyre szállítják. További 400 kg, 15 01 01 HAK kódú papír és karton csomagolási hulladék képződésével számolnak, melyet hulladékhasznosítónak adnak át.
- A fúrási munkálatokat követően az üzemeltetés során hulladékok keletkezésével nem kell számolni.
- Az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény hatálya alá tartozó hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése, kezelése biztosítható
- Az illetékes hulladékgazdálkodási hatóság véleményét Kr.11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta ki.

**Természet- és tájvédelmi szempontból** megállapítható:

- A Tervezett tevékenység területe országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet alapján kihirdetésre került Natura 2000 hálózatba tartozó területet, barlang felszíni védőövezetét, valamint az Országos Ökológiai Hálózat területét nem érinti.

- Az illetékes természetvédelmi hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a Tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, illetve természetvédelmi engedély nem szükséges, a Tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.
- Az illetékes természetvédelmi hatóság véleményét a Kr. 11.§ (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta ki

#### **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**

- A Tervezett tevékenység megvalósítása ellen - közegészségügyi szempontból - kizáró ok nem merült fel.
- Az illetékes Közegészségügyi hatóság a szakvéleményét a hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörében, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) pontjában meghatározott hatáskörben, továbbá a Kr.11. § (1) bekezdése alapján adta meg.
- Illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022.(XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapította meg.

#### **Örökségvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Környezethasználó a tárgyi eljárás során nyilatkozatot tett arról, hogy a Tervezett tevékenység a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján a nagyberuházás fogalomkörébe tartozik
- A BT-2 kút a 93781 azonosítószámú Bóly, Borjádi-úti-dűlő elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhely területén található.

A Kötv. 7.§ 20. a) pontja alapján a nagyberuházás fogalomkörébe tartozik minden „a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás” A 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltárási projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltáráásra jogosult intézményt. A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése

kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége.

A Kötv. 23/C-D §-ai, és az Örv. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD (ERD I. és ERD II.), valamint a projektterv elkészítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézettel (1113 Budapest, Daróczi út 3.) kell szerződést kötni.

- A Tervezett tevékenység a Dokumentációkban foglaltak szerint, valamint az örökségvédelmi feltételek betartása esetén a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel, és örökségvédelmi érdeket a szükségesnél jobban nem sért.
- A területileg illetékes örökségvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja, valamint 87. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 11. § (1) bekezdés és 3. melléklet 4. pontja alapján, továbbá a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

#### **Talajvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Dokumentációkban bemutatott Tervezett tevékenység az érintett és környező termőföldnek minőségére az abban leírtak betartásával nem gyakorol közvetlen hatást.
- A Dokumentációkban leírtak, valamint az alábbi előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.  
*„A tervezett beruházást úgy kell megvalósítani, üzemeltetni és felhagyni, hogy az érintett és a környező termőföldi ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak. Az tervezett tevékenység kizárólag a Bóly 0180/57, 0137/17 és 0180/16 hrsz.-ú ingatlanokat érintheti. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a talaj humuszos termőrétegének mentéséről és hasznosításáról, valamint az időlegesen érintett területek rekultivációjáról a mellékelt tervdokumentáció erre vonatkozó fejezeteiben leírtaknak megfelelően. A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos. „*
- A szakkérdés vizsgálatára a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklet alapján került sor. Az illetékes talajvédelmi hatóság a véleményét Tfv. 43. § (1) és (3) és 48. § (1) bekezdései alapján adta ki.

**Termőföld védelme szempontjából megállapítható:**

- A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint, ha az illetékes Ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A fentiek alapján az illetékes Ingatlanügyi hatóság az alábbiakra hívja fel a figyelmet:  
*„A beruházás megvalósítása során az érintett, termőföldként nyilvántartott földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény, „a Bóly 0180/57 és 0137/17 hrsz-ú területen létesítendő 2 db 1900 m-es hévíztermelő kút és a Bóly 0180/16 hrsz-ú területen létesítendő 1 db 1900 m-es hévíz visszasajtoló kút létesítése” nem akadályozhatja.”*
- A Tfv. 8. § (3) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A Tfv. 8/A. § alapján földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.
- A Tfv. 10. § (1) bekezdése alapján termőföldet más célra hasznosítani az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A Tfv. 9. § (3) bekezdés szerint a termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet.
- A Tfv. 10. § (2) bekezdése f) pontja szerint a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízi létesítmény vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízi létesítmény, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.
- A Tfv. 10. § (2a) bekezdése szerint a (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában a) vízi létesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény, b) műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket kell érteni.
- A Tfv. 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált

ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. **Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.**

- **A fentiekre tekintettel „a Bóly 0180/57 és 0137/17 hrsz-ú területen létesítendő 2 db 1900 m-es hévíztermelőkút és a Bóly 0180/16 hrsz-ú területen létesítendő 1 db 1900 m-es hévíz visszasajtolókút előzetes vizsgálata” tárgyú közigazgatási hatósági eljárás az illetékes Ingatlanügyi hatóság részéről földvédelmi szempontból nem kifogásolt.**
- A termőföld mennyiségi védelme vonatkozású szakkérdések vizsgálata a Kr.11. § (1) bekezdés, valamint a 3. melléklete alapján történt.

**Erdészeti szempontból megállapítható:**

- A Dokumentációk alapján megállapítható, hogy a Tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott **erdőterületet nem érint.**
- Az erdészeti szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdésében, valamint 3. melléklet alapján történt.

**Az éghajlatváltozással összefüggésben megállapítható:**

- A Dokumentációkban foglaltak szerint a Tervezett tevékenység élettartama alatt várhatóan biztosítja, hogy az éghajlatváltozás miatt esetlegesen bekövetkező károk ne haladják meg azon szintet, amely miatt adaptációs intézkedések kidolgozása válna szükségessé, azaz éghajlatváltozás által potenciálisan nem befolyásolt.
- A Dokumentációkban foglaltak alapján a Tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása nem jelentős.

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az eljárásban szakhatóságként résztvevő Igazgatóság, valamint a Kr. 11. § (1) bekezdés és a 3. mellékletében foglalt, érintett szakkérdést vizsgáló hatóságok megállapításai figyelembevételével az előzetes vizsgálati eljárásban megállapította, hogy a Tervezett tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek, így környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartotta szükségesnek.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, valamint a Bólyi és Szederkényi Jegyzőhöz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 3570-4/2024. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Bóly Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállás és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.



Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése és a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontjai értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelmet teljes eljárás keretében bírálta el, tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben szakhatósági megkeresés, szakkérdés vizsgálata és hiánypótlás vált szükségessé, így az Ákr. 41. § (1) bekezdésben rögzített döntéshozatal lehetősége nem állt fenn.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével végleges. A R. 1. § (11) bekezdés szerint irányadó Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a döntés közlésének napja a közlemény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a határozatról szóló közleményt a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

**A kifüggesztés napja: 2024. július 29.**

**A jelen döntés közlésének napja: 2024. augusztus 13.**

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 5. § (6) bekezdése alapján a határozatot megküldi az eljárásban részt vett Bólyi és Szederkényi Jegyzőhöz, akik a kézhezvételtől számított 15 napon belül gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztatják a Baranya Vármegyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

**A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az érintett ingatlanok fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyongazdálkodó, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgári jogi vitákat nem dönt el.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján jár el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdés rendelkezik.

A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**Pécs, 2024. július 29.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás főosztályvezető nevében eljárva:**

**dr. Ötvös Tünde**  
**osztályvezető**

Kapják:

1. Boreasz Mezőgazdasági-Borászati Kft. (adószám: 13106852-2-02) – **CK**
2. Waterplan Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (adószám:11562531-2-02) --**CK**
3. Bólyi Közös Önkormányzat Jegyzője (hiv.szám: B/78-7/2024.) – **HK**  
(Bóly település, mint a Tervezett tevékenységgel érintett település vonatkozásában)
4. Bóly Város Önkormányzata– **HK**
5. Bólyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv.szám: B/2100-5/2024)– **HK**  
(Borjád, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában)
6. Szederkényi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hiv.szám: 409-2/2024) – **HK**  
(Monyoród, mint a tervezett tevékenységgel feltételezetten érintett település vonatkozásában)
7. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/50/00602-4/2024.) – **HK**
8. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/01425-2/2024.) - **HK**
9. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/00593-2/2024.) – **HK**
10. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály (hiv.szám: BA/52/05512-2/2024.)- **HK**
11. BAVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Mohács) (hiv. szám: 16.214-2/2024.) – **HK**
12. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály. Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 3630-2/2024.) – **BP**

13. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 3632-2/2024.) – **BP**
14. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/3200-1/2024.ált.) – **HK**
15. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (hiv. szám: SZTFH-BANYASZ/8925-4/2024) – **HK**
16. HNYR (helyben)
17. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
18. Irattár