



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3622-4/2024.

Ügyintéző: Mészáros Péter

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-628

Tárgy: Figyelmeztetés

KÜJ: 102 877 681

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) az **M-Construct Kft.-t** (székhely: 7761 Magyarsarlós, Petőfi Sándor utca 32., adószám: 23325043-2-02; a továbbiakban: Ügyfél), a Liptód, 193 hrsz. alatti terület vonatkozásában építési-bontási hulladék nem megfelelő kezelésével kapcsolatos jogsértésre tekintettel

f i g y e l m e z t e t i,

továbbá felszólítja arra, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, ellenkező esetben újabb hatósági szankció kiszabására kerül sor.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – közigazgatási pert lehet indítani. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatványok/eljarasok-nyomtatványai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. Az Ügyfél a keresetlevélben azonnali jogvédelmet, így halasztó hatály elrendelését is kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. február 19. napján a Hulladékvadász rendszeren keresztül bejelentés érkezett, mely szerint a Liptód, 46.045297 18.508251 GPS ponton építési hulladékot helyeztek el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása során 2024. február 22. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentésben megjelölt ingatlanon, melynek során megállapította, hogy a Liptód, 193 hrsz. alatti terület Ny-i részén lévő árokban (GPS: 46.0453667 18.5082017) nagyjából 10-13 m szélesen, legalább 20 m-es rézsű mélységben, kb. 0,5-1 m átlagvastagságban – települési hulladékot is tartalmazó – kevert építési-bontási hulladék került elhelyezésre ömlesztve, szabadon. A lerakás egy része friss állapotú volt. Veszélyes hulladékot, valamint a jogsértő(k) beazonosítására utaló nyomot a szemle során nem tudott azonosítani a Hulladékgazdálkodási Hatóság.

A közhiteles tulajdoni lap másolat szerint a Liptód, 193 hrsz. alatti terület (kivett vízmosás) 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonosa Liptód Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat.)

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 3. napjára a hivatalos helyiségébe idézte az Önkormányzatot. Az Önkormányzat képviselőjében Heilmann Mária polgármester asszony (a továbbiakban: Polgármester) jelent meg, aki a nyilatkozatában előadta, hogy nagyjából 9 évvel ezelőtt leégett a Liptód, Rákóczi utca 4. szám alatti épület (Liptód, 43. hrsz.). Nevezett épületet az Önkormányzat 2023. decemberben árverés útján megvásárolta. Az Önkormányzat 2024. februárjában ezt a leégett, összedőlt épületet fel akarta számolni, ezért a területen lévő tűzfatat és falmaradékokat lebontatta a Balogh Oltott - Mész Kft.-vel (7754 Bóly, Dobó utca 25., a továbbiakban: Kft.).

A Polgármester nyilatkozata szerint a bontás eredményeképpen, abból származóan 2 teherautónyi, összességében kb. 12 m³ mennyiségű hulladék került átszállításra a szintén az Önkormányzat tulajdonában álló Liptód, 193 hrsz. alatti területre.

A Polgármester a nyilatkozatában előadta azt is, hogy a Liptód, 193 hrsz. alatti területen észlelt további vegyes települési hulladékkal kevert építési-bontási hulladékot az elmúlt 1-2 évben ismeretlen személyek helyezték el a vízmósás részsűjében, melynek mennyiségét nem tudta megmondani. Erre való tekintettel, az Önkormányzat szalaggal körbevonta az érintett területet és hulladéklerakást tiltó táblát helyeztet el 2024. év március végén.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 30. napjára meghallgatásra a hivatalos helyiségébe idézte a Kft-t, amelyen a Kft. képviselőjében az önálló képviselői joggal bíró Balogh Ottó (a továbbiakban: Ügyvezető) jelent meg, aki előadta, hogy az Önkormányzat 2024 februárjában megbízta a Kft.-t a Liptód, Rákóczi u. 4. szám (Liptód, 43. hrsz.) alatti ingatlanon található leégett, összedőlt épület lebontásával, valamint a bontási terület rendezésével. A Kft. a megbízást követően lebontotta a kért épületmaradványt, valamint a területrendezést is elvégezte.

Az Ügyvezető a nyilatkozatában elmondta továbbá, hogy a bontási munkálatok megkezdése előtt a Polgármester kiállított a Kft. részére egy hozzájáruló nyilatkozatot, mely szerint az Önkormányzat hozzájárult ahhoz, hogy a Liptód, Rákóczi utca 4. szám (Liptód, 43 hrsz.) alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanról a Kft. építési törmelékkel szállítson a szintén önkormányzati tulajdonú, Liptód, 193 hrsz. alatti ingatlanra. Ennek az átszállított, települési hulladékkal kevert bontási törmeléknek a mennyisége kb. 10 m³ volt.

A Kft. a kevert bontási hulladék átszállításával az Ügyfelet bízta meg. Az Ügyvezető elmondása szerint az Ügyfél kizárólag a kevert építési-bontási törmelék átszállítását végezte, amelyet a célba érést követően az Ügyfél lerakott a nevezett területen, azzal további tevékenységet nem végzett.

Az Ügyfél – a Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívására – 2024. május 24. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére azon szállítóleveleket, melyek szerint az Ügyfél 2024. február 21. napján összesen 10 m³ mennyiségű, 17 09 04 azonosító kódú bontási hulladékot szállított át a Liptód, 43 hrsz. alatti területről a Liptód, 193 hrsz. alatti területre.

Az Ügyfél nyilatkozata szerint 2024. február 21. napján a Kft. ügyvezetője bízta meg azzal a feladattal, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Liptód, 43. hrsz. alatti területről 17 09 04 azonosító kódú bontási hulladékot szintén az Önkormányzat tulajdonában álló Liptód, 193 hrsz. alatti területre szállítsa.

Az Ügyfél tájékoztatta továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a 10 m³ mennyiségű, 17 09 04 azonosító kódú bontási hulladék szállítását a Hulladékgazdálkodási Hatóság által 488-7/2021. ügyiratszámú hulladékgazdálkodási engedély alapján, az abban előírtak szerint végezte.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer hatósági nyilvántartása szerint az Ügyfél rendelkezik a fenti hulladék szállítására feljogosító, jelenleg is érvényes, nevezett iktatószámom kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Önkormányzat és a Kft. hulladékgazdálkodással kapcsolatos tevékenységét külön eljárásokban vizsgálta.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján 2024. június 21. napján hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 3622-2/2024. iktatószámú iratában az Ügyfelet tájékoztatta. Az Ügyfél eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá **bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

A Kvt. 30. § (3) szerint továbbá a hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a (2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

- ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
- ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
- ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy
- ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
- b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
 - ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
 - bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
 - bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
 - bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
 - be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
 - bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
 - bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (8) bekezdése alapján jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

A Ht. 31. § (9) bekezdése szerint, ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél megsértette a Ht. 31. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi előírásokat akkor, amikor a Liptód, 43 hrsz. alatti területről elszállított 10 m³ mennyiségű kevert építési-bontási hulladékot nem engedélyes hulladékkezelőnek adta át.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jogsértés szankcionálása és a jogsértő állapot megszüntetése tekintetében az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése szerint az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Szankció tv. 2. § (1)-(2) bekezdései értelmében, azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése alapján közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

Ennek megfelelően a Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság **az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott **rendelkezés**, illetve hatósági döntésben foglaltak **megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján a figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése értelmében **figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy büntetés vagy intézkedés alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése alapján közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya, következményei tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában az eljárás megindítását megelőző egy éven belül szankciót a nyilvántartásba nem jegyezték be, valamint figyelembe vette, hogy a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, ezért az Ügyfél tekintetében a **közigazgatási bírság helyett figyelmeztetés alkalmazásáról döntött.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a figyelmeztetés alkalmazásáról a Ht. 84. § (1) bekezdésében szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdése alapján döntött.

Az eljárás során az Ügyfél által megfizetendő költség nem keletkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben az Ákr. 15. § (1) bekezdése és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján járt el, illetékességét e rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfeleket, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén

– a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. július 9.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:

**dr. Ötvös Tünde s.k.
osztályvezető**

Kiadmány hitelesítve:



Kapják:

1. M-Construct Kft. (adószám: 23325043-2-02) „CK”
2. Baranya Varmegyei Főügyészség (véglegességet követően) „HK”
3. HNYR (véglegességet követően)
4. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
5. KVO (helyben)
6. Irattár