

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 1413-12/2024.

Ügyintéző: Fülöpné Schmidt Gabriella Teréz
dr. Kósa-Lente Ágota

Telefonszám: 72/795-160

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság és
kötelező határozat

KÜJ: 104566574

Melléklet: Csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) _____, szül.: _____
a.n.: _____, továbbiakban: Ügyfél) _____ szám _____) alatt, valamint a _____
_____ számra (29. hrsz.-re) átterjedően elhelyezett hulladékokkal kapcsolatos
hulladékgazdálkodási jogsértésre tekintettel

28 950 Ft,

azaz huszonnyolcezer-kilencszázötven forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezi.

Továbbá az alábbiakra kötelezi:

1. Gondoskodjon a _____ §. szám _____) alatt, valamint a _____
számra _____-re) átterjedően elhelyezett vegyes összetételű (textil, műanyag, fa, stb.)
kommunális hulladék, lom hulladék a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a
továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról,
kezeléséről.

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való
eljuttatását igazoló bizonylatokat és a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldje
meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.

3. A hatósági eljárás során felmerült eljárési költségként

26 054 Ft

azaz huszonhatezer-ötvennégy forint

összeget fizessen meg.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken kell megfizetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1.-2. pontban meghatározott) kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 61.§ (5) bekezdése értelmében a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság és a hulladék elszállíttatásának a végrehajtási eljárásban felmerült költsége (e bekezdésben a továbbiakban együtt: fizetési kötelezettség) adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a fizetési kötelezettségnek az adók módjára történő behajtása eredménytelen, természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett fizetési kötelezettség helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett fizetési kötelezettség ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a meg nem fizetett pénzbírságot **12 óra közérdekű munkával válthatja meg.**

A Ht. 61. § (7) bekezdése értelmében a közérdekű munka végrehajtása céljából a lakóhelye szerinti települési önkormányzatnál lehet jelentkezni.

A Ht. 61. § (12) bekezdése értelmében közérdekű munkára átváltás nem alkalmazható abban az esetben, ha a kötelezett

- a) a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvényben meghatározott fogyatékos személy, illetve napi rendszeres, életfenntartó vagy fekvőbeteg-ellátásban részesül,
- b) a várandósság tizenkettedik hetét elérő nő,
- c) tizennegyedik életévét be nem töltött gyermekét egyedül nevelő szülő, gyám,
- d) fogyatékos, vagy folyamatos ápolást, felügyeletet, gondozást igénylő hozzátartozójáról egyedül gondoskodik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfelet, hogy ha a személyére vonatkozóan az előzőekben felsorolt, a hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltását kizáró ok bármelyike fennáll, a Ht. 61. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a kizáró okot 8 napon belül jelentse be a Hulladékgazdálkodási Hatósághoz.

Jelen határozat a közléssel végleges és azonnal végrehajtható.

Jelen döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**. Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Siklósi Rendőrkapitányság Sellyei Rendőrőrs (a továbbiakban: Rendőrség) 2024. február 15. napján megküldött, 02050/1488-999999/2024.id. számú átiratában a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közigazgatási eljárást kezdeményezett. Az irathoz csatolásra került a 2024. február 9. napján kelt, 02050/1488/2024.id.számú jelentés (a továbbiakban: Jelentés), melyben szerepelt azon nyilatkozat, mely szerint egy személy látta, ahogy az Ügyfél a Gilvánfa, Fő utca 27/5. alól *„költözött ki a házból, az udvarában felhalmozott ruhákat, főként gyerekruhákat, szétszedett babakocsikat, és egyéb háztartási hulladékot a telke melletti –kérdéses - területre hordta ki, és ott elhelyezte.”* A Jelentésben szerepelt továbbá egy másik személy nyilatkozata, mely szerint amikor az Ügyfél *„elköltözött a Fő u. 27/5. szám alól valóban hagyott ott szemetet, kidobott gyerekruhákat. Azért nem hozta el, mert az Önkormányzat nem biztosított részére traktort”.* A Jelentésben az is szerepelt, hogy a Rendőrség a polgármester bejelentésének kivizsgálása érdekében hallgatta meg a nyilatkozó személyeket.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. március 6-án helyszíni hatósági szemlét folytatott le, és megállapította, hogy a Gilvánfa, Fő utcától D-re a Gilvánfa, Fő u. 27. szám (30 hrsz.) alatti 5. családi ház környezetében (attól D-re) található hulladék, valamint a Gilvánfa, 29 hrsz. (Gilvánfa, Fő utca 26.) alatti ingatlanra is áttérjed a hulladék elhelyezés. A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította továbbá, hogy a két ingatlan a hulladék elhelyezési helyszínén nincs kerítéssel elhatárolva egymástól. Az elhelyezett hulladékok főként kommunális (textil, műanyag, fa) hulladékok, valamint egyéb lom hulladék, összességében 9 m³ mennyiségben, melynek 30%-a található meg a Gilvánfa 29 hrsz. alatti ingatlanon. A szemléről a Hulladékgazdálkodási Hatóság feljegyzést készített 1413-4/2024. iktatószámmon.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította ingatlan-nyilvántartás adatai alapján a Gilvánfa, Fő u. 27. szám (30 hrsz.) alatti ingatlan 1/1 tulajdoni hányadban Gilvánfa Község Önkormányzata tulajdonában van, valamint a Gilvánfa, Fő utca 26. szám (29. hrsz.) alatti ingatlan több magánszemély tulajdonában van.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása céljából a 2024. március 14. napján kelt, 1413-5/2023. iktatószámú végzésével 2024. április 9. napjára, valamint 2024. április 17. napján kelt, 1413-7/2024. iktatószámú végzésével 2024. május 7. napjára az Ügyfelet meghallgatásra a hivatalos helyiségébe idézte.

A 1413-5/2024. iktatószámú végzés 2024. március 20. napján, valamint a 1413-7/2024. iktatószámú végzés 2024. április 22. napján szabályszerű közlés útján kézbesítésre került, azonban az Ügyfél az idézéseken nem jelent meg, a távolmaradását nem mentette ki. Erre való tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet a 1413-6/2024. iktatószámú végzésével, 25 000 Ft eljárási bírság megfizetésére, valamint a 1413-8/2024. iktatószámú végzésével 50 000 Ft eljárási bírság megfizetésére kötelezte, az eljárás akadályozása miatt. Az Ügyfél a 1413-6/2024. iktatószámú végzéssel kiszabott eljárási bírságot megfizette, az 50 000 Ft eljárási bírság még nem került teljesítésre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az ügyben rendelkezésére álló adatok alapján 2024. június 3. napján hivatalból hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 1413-10/2024. iktatószámú iratában az Ügyfelet tájékoztatta, mely irat szabályszerű közlés útján Ügyfél részére 2024. június 7. napján kézbesítésre került. Az Ügyfél a tájékoztatást átvette, azonban az ügyben nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint **hulladék**: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint a **hulladékbirtokos**: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

A Ht. 31. § (1) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 61. § (1) bekezdése értelmében a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az ügyben rendelkezésére álló iratok (rendőrségi iratok, helyszíni szemle feljegyzés, stb.), adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél a Ht. 31. §-ába és a Ht. 61. § (1) és (2) bekezdésébe ütköző magatartásával közigazgatási szabályszegést valósított meg akkor, amikor jogellenesen helyezett el vegyes összetételű hulladékot a Gilvánfa, Fő utca 27. (30 hrsz.) alatti ingatlanból történt kiköltözésekor a Gilvánfa, Fő u. 27. szám (30 hrsz.) alatt, a Gilvánfa, Fő utca 26. számra (29. hrsz.-re) átterjedően.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki** vagy figyelmeztetésben részesíti **az eljárás alá vont** jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt**.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése értelmében közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül a kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmaz, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy bár az **Ügyfél által elhelyezett vegyes összetételű hulladék mennyisége számottevő, és tekintettel arra, hogy a nevezett jogsértés kimerítette a Ht. 61. §-ban foglalt hulladék jogellenes elhelyezésének tényállását, emiatt – figyelemmel a Ht. 84. § (4) bekezdés c) pontjára – a bírság kiszabása jelen ügyben nem mellőzhető.**

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke – a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Hulladék jogellenes elhagyása, elhelyezése tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság 6 000 forint.

A R. Melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. március 6. napján lefolytatott szemléje során megállapította, hogy az elhelyezett nem veszélyes összetevőjű hulladékok össz mennyisége kb. 9 m³. A Hulladékgazdálkodási Hatóság 300 kg/m³ szorzót alkalmazva a hulladék tömegét 2700 kg, azaz 2,7 tonna mennyiségűre becsülte.

A jogellenes elhelyezéssel érintett hulladék tömege a R. mellékletének 3. a) pontja szerinti **1-10 tonna közötti tömegtartományba esik**, de tekintettel arra, hogy pontos mennyiség nem volt megállapítható, a R. értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság „M” tényezőjeként **5,5 tonnát vett alapul.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hivatkozott jogszabályok alapján a hulladékgazdálkodási bírságot az alábbi képlet szerint állapította meg:

Bírság számítása:

A = 6.000,-Ft (az alpbírság mértéke)
M = $M_{a,t} \times V$ (ahol V a nem veszélyes hulladékok esetében = 1)
t = 5,5 tonna (a hulladék tonnában kifejezett tömege)
 $M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85$ (1-10 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)
 $M_{a,t} = 4,825$
 $M = M_{a,t} \times V = 4,825 \times 1$
S = 1 (súlyosbító szorzó hiányában)
B = A x M x S = 6.000 x 4,825 x 1 = 28.950,-Ft.

A fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy **a hulladékgazdálkodási bírság összege jelen ügyben**

28 950 Ft,

azaz huszonnyolcezer-kilencszázötven forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) és (4) bekezdése szerint, a R. Melléklet 3/a rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének **30%-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Gilvánfa Község Önkormányzatát** (számlaszám:11731128-15335944-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a - jogszabálysértés megállapítását megalapozó - vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen sikeresen a jelen ügyben érintett helyszínen egy alkalommal, **2024. március 6. napján** tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemlék időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében

minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A **2024. március 6.** napján a **TAC-403 frsz.-ú** járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 158 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

A TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2024. március 6. napján összesen 2 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 208 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (104 km) tehát nagyobb mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszíni és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 70 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $70 \text{ km} \times 158 \text{ Ft} = \mathbf{11060 \text{ Ft}}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2024. március 6. napján a helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, a szemlén 2 fő ügyintéző vett részt. A szemle időpontjában hatályos 7 497 Ft-os óradíjjal, míg az utolsó szemle időpontjában hatályos

5813 Ft óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: (1 óra x 2 fő x 7 497 Ft), azaz **14994 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **26054 Ft, azaz huszonhatezer- ötvennyégy forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget - az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével - a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **26054 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladék felszámolására kötelezésről a Ht. 61. §-ban előírt kötelezettségek teljesítése érdekében döntött, a határozat 1-2. pontjában foglaltakat a Ht. 61. § (4)-(4c) bekezdései és a Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján, a Ht. 82. § (1) bekezdésére is figyelemmel – utóellenőrzés céljából is – írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladék engedélyes hulladékkezelő szervezet általi befogadását igazoló bizonylatok bemutatására irányuló kötelezettség 30 napos teljesítési határidejét a Ht. 61. § (4) bekezdésében foglalt kötelező törvényi rendelkezés alapján írta elő, a határozat azonnali végrehajthatóságáról a Ht. 61. § (3a) bekezdése és az Ákr. 84. § b) pontja alapján rendelkezett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság közérdekű munkára történő átváltásáról a Ht. 61. § (5), (7)-(8) és (12) bekezdései alapján adott tájékoztatást az Ügyfél részére. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A határozatban előírt egyéb (1. és 2. pontban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és foganatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján, a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

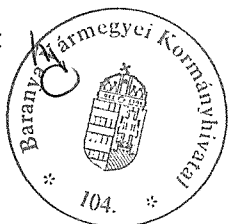
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (a továbbiakban: HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. július 31.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:

Kiadmány hitelélül:



dr. Ötvös Tünde
osztályvezető

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: kormányhivatalok.hu
Tel.: +36 72 795 168 E-mail: környezetvedelem@baranya.gov.hu

Kapják:

1. - _____ á (lakik: 7954 Gilvánfa, Újsor 2.) „**TV**”
2. Gilvánfa Község Önkormányzata (7954 Gilvánfa Fő utca 4.) „**HK**” mint, a Gilvánfa Fő utca 27. szám (30 hrsz.) alatti ingatlan tulajdonosa - tájékoztatásul
3. _____ it (7954 Gilvánfa, Fő utca 26.) „**TV**” – mint, a Gilvánfa Fő utca 26. szám (29 hrsz.) alatti ingatlan résztulajdonosa - tájékoztatásul
4. _____ 7841 Kisszentmárton Kossuth utca 33.) „**TV**” -mint, a Gilvánfa Fő utca 26. szám (29 hrsz.) alatti ingatlan résztulajdonosa - tájékoztatásul
5. Gilvánfa Község Önkormányzata (véglegességet követően) – **HK**
6. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – **HK**
7. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
8. HNYR (véglegességet követően)
9. KVO (helyben)
10. Irattár