

A döntés végleges.

2024. 07. 30.

aláírás

## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** 1691-21/2024.  
**Ügyintéző:** Mészáros Péter  
dr. Biró Anikó Etelka  
**Telefonszám:** 72/795-628

**Tárgy:** Hulladékgazdálkodási bírság  
és kötelező határozat  
**KÜJ:** 104 550 964  
**Melléklet:** 2 db csekk

### HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) ; a továbbiakban: Ügyfél), a Bár, Szabadság u. 77. szám (212/1 hrsz.) alatti ingatlanon engedély nélkül végzett hulladék kezelési (hasznosítás) tevékenysége miatt

**14 580 Ft,**

**azaz tizennégyezer-ötszáznyolcvan forint**

**hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére**

**kötelezi.**

**Továbbá az alábbiakra kötelezi:**

1. Gondoskodjon a Bár, Szabadság u. 77. szám (212/1 hrsz.) alatti területen található **hulladékká vált gumiabroncsoknak, valamint hulladékká vált gépjármű váznak** a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerinti **szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.**

**Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.**

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, **a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat** és a hulladék felszámolását igazoló **fényképfelvételeket küldje meg** a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

**Teljesítés határideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül.**

3. A hatósági eljárás során felmerült **eljárási költségként**

**39 891 Ft,**

**azaz harminckilencezer-nyolcszázkilencvenegy forint**

**összeget fizessen meg.**

**A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét** a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken kell megfizetni.

**Az eljárási költség teljes összegét** a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

*Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.*

**A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.**

*Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.*

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen döntés ellen **fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton, vagy elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

**A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs**. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: [kormanyhivatalok.hu](http://kormanyhivatalok.hu)  
Tel.: +36 72 795 168 E-mail: [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu)

megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

### INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2024. március 4. napján e-mailben lakossági bejelentés érkezett, melyben foglaltak szerint a 7711 Bár, Szabadság u. 77. szám alatti ingatlanon az ott lakó Ügyfél gépjárművek bontását végzi, valamint szabálytalan hulladéktárolási tevékenységet végez. A bejelentő elmondása szerint az udvaron és a hátsó kertben bontott kisteherautók, azok alkatrészei és gumiabroncsok találhatóak nagy mennyiségben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás tisztázása során 2024. március 8. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentésben megjelölt Bár, Szabadság u. 77. szám (Bár, 212/1 hrsz.) alatti területen, mely ingatlan kerítéssel körbekerített. A szemle időpontjában a bejáratú kapu zárva volt, az ingatlanon nem tartózkodott senki, emiatt a helyszínre való bejutás nem volt lehetséges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Bár, Szabadság utca felőli utcafronti részről szemrevételezve megállapította, hogy a szóban forgó ingatlan udvarán nagyjából 5 m<sup>3</sup> mennyiségű gumiabroncs volt megtalálható, melyeknek egy része földdel feltett volt és sorba rendezve, továbbá kb. 2 m<sup>3</sup> mennyiségű lemezfelni, továbbá 2 db teherautó volt megfigyelhető az udvaron. Az egyik teherautó erősen hiányos állapotú volt.

A Bár, Hunyadi utca felőli részről további 4 db teherautó volt megfigyelhető a Bár, Szabadság u. 77. szám alatti ingatlan hátsó kertjében, melyekből legalább 1 db láthatóan hiányos állapotú volt.

A Mohácsi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrség) 2024. március 19. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot arról, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntettének gyanúja miatt a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 375. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire – nyomozást rendelt el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. április 5. napjára meghallgatásra a hivatalába idézte az Ügyfelet a tényállás tisztázása céljából, melynek során az Ügyfél előadta, hogy a 7711 Bár, Szabadság u. 77. szám alatti ingatlanon életvitelszerűen tartózkodik, valamint a szakmája autófényező. Nevezett ingatlanba édesanyja halálát követően az öröklés után, 2023 áprilisában költözött be, annak 2/8 hányadú tulajdonosa.

Az Ügyfél elmondta, hogy a szóban forgó területen álló fehér Peugeot Boxer és fehér Citroën Jumper 2 TDI személygépjárművek tulajdonosa az egyik karosszerialakatos ismerőse, Pazar Attila, akinek az Ügyfél megengedte, hogy a gépjárműveket ott javítsa meg. A tárgyi területen lévő NYB-528 forgalmi rendszámú Fiat Ducato a Sádnomár Kft. tulajdonában van, az Ügyfél elmondása szerint a gépjárművet javítja, motor- és váltóhibás.

Az Ügyfél elmondta továbbá, hogy a Bár, Szabadság u. 77. szám alatti ingatlanon áll még egy fehér Peugeot Boxer 2 TDI személygépjármű. Körülbelül 2 éve vette meg forgalomból véglegesen kivont állapotban azért, hogy megjavítsa és használja, jelenleg is dolgozik a javításán.

Az Ügyfél a területen lévő gumihulladékról elmondta, hogy korábban az édesapja egyéni vállalkozóként gumiabroncsokat, felniket és gépjármű alkatrészeket importált külföldről. A testvére pedig, mint a Szvacsina Bt. (a továbbiakban: Bt.) üzletvezetője be volt jelentve a Bár, Szabadság u. 77. szám alá.

A Bt. szintén használt gumiabroncsok, autóalkatrészek kereskedelmével foglalkozott. Az Ügyfél – elmondása szerint – ugyanezen tevékenységgel foglalkozott, mint egyéni cég.

Az Ügyfél előadta, hogy a Bár, Szabadság u. 77. szám alatt megtalálható gumiabroncsokat (kb. 50-60 db) támfalként szeretne volna felhasználni, mivel a nevezett területen medencét akart építeni. Ezen felül a területen megtalálható volt még kb. 40-50 db gumiabroncs, amiket – az Ügyfél tájékoztatása szerint – a helyszíni szemle óta már értékesített egy csepeli gumisnak. Az Ügyfél nyilatkozata szerint a szóban forgó abroncsok a Bt. és az Ügyfél egyéni céges tevékenységből kerültek a szóban forgó területre kb. 1,5 éve.

Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a Bár, Szabadság u. 77. szám alatti területen van még kb. 40 db autó felni, melyek szintén a Bt. és az Ügyfél egyéni cégének tevékenységből kerültek oda. Ezeket a felniket az Ügyfél eredeti funkciójukban, terméként kívánja értékesíteni a jövőben.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a meghallgatás során tájékoztatta az Ügyfelet, hogy hulladékot a szóban forgó területre bevinni, gyűjteni nem lehet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá felhívta az Ügyfelet arra vonatkozóan, hogy a Bár, Szabadság u. 77. szám alatti területen lévő használhatatlan, valamint a támfalba beépíteni kívánt gumiabroncsokat engedélyes hulladékkezelőnek le kell adnia, a leadási bizonylatokat a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 30 napon belül be kell mutatnia.

Az Ügyfél a felhívásnak nem tett eleget.

A Rendőrség 2024. június 6. napján megküldött 02030/234/2024. bü. számú határozatában arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a Btk. 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és az (1) bekezdés a) pontja szerint minősülő nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntetnének megalapozott gyanúja miatt az Ügyfél ellen folytatott eljárást – mivel a cselekmény nem bűncselekmény – megszüntette.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiekre tekintettel hivatalból hatósági eljárást indított 2024. június 10. napján az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 1691-14/2024 ügyiratszámú iratában szabályszerű közlés útján tájékoztatta az Ügyfelet, mely értesítést az Ügyfél nem vette át, azonban kézbesítési vélelem alapján azt 2024. július 1. napján kézbesítettnek kell tekinteni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. július 3. napján ismételt helyszíni szemlét tartott a Bár, Szabadság u. 77. szám alatti ingatlanon az Ügyfél jelenlétében, így az ingatlanra történő bejutás már

nem ütközött akadályba, valamint az ingatlanon lévő körülmények részletesebb felmérése lehetségessé vált.

A szemle során, a tárgyi területen kb. 50-60 db hulladékká vált gumibroncs volt megtalálható, melyek medence támfalként funkcionáltak. A medencében található volt továbbá 5-6 db teherautó karosszéria elem, melyeknek egy része – az Ügyfél elmondása szerint – hulladék, egy része a medence melletti gépjármű tartozéka. A hulladékká vált karosszéria elemek mennyisége kb. 0,5 m<sup>3</sup> volt, melyek körülbelül fél éve kerültek a medencébe. A támfal gumibroncsok nagyjából 1 éve kerültek beépítésre a medence kiásása után.

A területen megtalálható volt továbbá néhány darab acélfelni, valamint kb. 5 m<sup>3</sup> mennyiségű gumibroncs, amelyek eredeti funkciójukat még képesek betölteni.

A szóban forgó terület utcafronti udvari részén 3 db tehergépjármű volt megtalálható. Az Ügyfél elmondása szerint az NLP-643 frsz-ú Peugeot teherautó Pazar Attila tulajdona, karosszéria és hűtő hibás, ezért javításra vár. A NYB-528 frsz-ú Fiat Ducato Schiebelhut Ádám (Sádnomár Kft.) tulajdonát képezi, motor és váltó beszerelésére vár. A fehér színű Citroen Jumper (alvázsám: VF7233J4215795017) erősen hiányos állapotú volt. Az Ügyfél tájékoztatása szerint az ő tulajdonát képezi, minden alkatrésze megvan, és saját használatra szeretné a jövőben újjáépíteni.

A tárgyi terület hátsó udvari részén további 3 db tehergépjármű volt megtalálható. Az MCX-140 frsz-ú Fiat Ducato az Ügyfél tulajdonát képezi, javítás alatt áll, első karosszéria elemet szükséges rajta cserélni. Megtalálható volt a területen továbbá 1 db erősen hiányos állapotú teherautó fémváz, amit – az Ügyfél elmondása szerint – a fia vásárolt kb. 4 éve alkatrésznek az ő sérült teherautójához. A KAP-210 frsz-ú gépjármű Pazar Attila tulajdona, ami szintén karosszéria javításra vár.

Az Ügyfél tájékoztatta továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a hulladékká vált gumibroncsokat több alkalommal igyekezett leadni hulladék átvevő helyen, azonban azokat sehol sem vették át tőle.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni**, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló **védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni**, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 32. pontja szerint a **hulladéktermelő**: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja szerint **hasznosítás** bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek** minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék** gyűjtése, szállítása, **kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy a Bár, Szabadság u. 77. szám (212/1 hrsz.) alatti ingatlanon található anyagok, alkatrészek, járművek, gumibroncsok, felnik hulladékstátusza nem nyert igazolást. Az 1 db erősen hiányos állapotú teherautó fémváz rossz állapotát, tárolásának időtartamát tekintve, továbbá figyelemmel arra, hogy a tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tudja, illetve nem kívánja felhasználni, hulladékká vált.**

**Továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél jogsértést követett el akkor, amikor a Bár, Szabadság u. 77. szám (212/1 hrsz.) alatti ingatlanon kb. 50-60 db gumibroncsot eredeti rendeltetésének megfelelően nem kívánt, illetve nem tudott felhasználni, a hulladékká vált gumibroncsokat – érvényes hulladékgazdálkodási engedély nélkül - medence támfalként hasznosította.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a **hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában nem áll fenn a Szankció tv. 9. § (2)

bekezdése szerinti korábbi hulladékgazdálkodási szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténének feltétele, azonban a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően **végzik**.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.**

**A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélküli hulladék hasznosítás tekintetében a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén az alapbírság legmagasabb mértéke **18 000 forint**.

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetőek:

- a) Mivel a jogsértés nem veszélyes hulladék vonatkozásában valósult meg, környezetvédelmi szempontból a jogsértő magatartás konkrét veszélyessége vagy károsító hatása elhanyagolható.
- b) A hulladék engedély nélküli hasznosítása az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére közvetlen negatív hatást nem gyakorolt, azonban káros precedenst jelenthet a térség hulladékkezelési gyakorlatára.
- c) Környezetvédelmi szempontból kár nem bekövetkezett be.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:



- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél, mivel a megvalósult jogsértés kapcsán kivonta magát a tevékenység szabályszerű folytatásával kapcsolatos kötelezettség alól, jogtalan előnyre tett szert azokkal szemben, akik a hulladékgazdálkodási tevékenységet az engedélyüknek megfelelően, szabályszerűen folytatják.
- b) A jogsértéssel okozott hátrány abban áll, hogy az Ügyfél az engedéllyel végzett tevékenységek rendszeres hatósági felügyelete alól magát kivonta.
- c) Az Ügyfél jogsértő tevékenységében más személyek nem váltak érintetté.
- d) Annak ténye, hogy a tevékenység engedély nélkül valósult meg, utólag nem orvosolható.
- e) Az Ügyfél a jogsértő magatartást nem üzletszerűen és nem ismétlődő jelleggel folytatta. Az Ügyfél jogsértő tevékenysége rövid időtartamon keresztül zajlott.
- f) Az Ügyfél az eljárás minden szakaszában együttműködést tanúsított.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő egyéb súlyosító körülmények nevezett ügyben nem álltak fenn, azonban a hulladékgazdálkodási jogsértés tárgyi súlya – figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára is – a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tette lehetővé.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság azonban a jelen ügy körülményeit a fentiekben felsorolt, a jogszabályokban előírt mérlegelési szempontok szerint egyenként, illetve összességében értékelte, melynek eredményeképp – mérlegelési jogkörében eljárva – a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti **tizennyolcezer forint összegű alpbírságot 10%-kal, azaz tizenhatezer-kettőszáz forintra csökkentette.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$  a bírság forintban fizetendő összege

$A =$  az alpbírság forintban;

$M =$  jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$  a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az  $S$  értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ( $M = V \times M_t$ ).

A R. melléklet 3/c. pontja értelmében az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő  $M$  módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{c,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

**A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.**

**Az Ügyfél nyilatkozata alapján** a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél engedély nélkül végzett hulladékhasznosítási tevékenységével a Bár, Szabadság u. 77. szám (212/1 hrsz.) alatti területen **az alábbi, becsült mennyiségű hulladékot kezelte:**

A jogsértéssel érintett személygépjármű gumiabroncsok átlagos tömege 8-10 kg, becsült mennyisége 50-60 db. Ezen adatok középértékkel számolva a kezelt hulladék becsült mennyisége: 9 kg x 55 db = 495 kg, azaz **0,495 tonna**.

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) bekezdés d.) pontja alapján engedély nélküli hulladékkezelésre vonatkozó és a R. Melléklet 3/c pontjában szereplő képlet szerint állapította meg, amely szerint a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége a 0-1 tonna közötti tömegtartományba esik, de **tekintettel arra, hogy pontos mennyiség nem volt megállapítható**, a R. értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság „M” tényezőjeként **0,5 tonnát vett alapul**.

**Bírság számítása:**

$A = 18\,000$  Ft (az alpbírság mértéke)

$A_{alk} = 16\,200$  Ft (az alkalmazott alpbírság a maximális alpbírság 90%-a)

$M = V \times M_{c,t}$  (ahol  $V$  nem veszélyes hulladékok esetében = 1)

$t = 0,5$  tonna (a hulladék tonnában kifejezett tömege)

$M_{c,t} = 1,8 \times t$  (0-1 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)

$M_{c,t} = 1,8 \times 0,5 = 0,9$

$M = V \times M_{c,t} = 1 \times 0,9 = 0,9$

$S = 1$  (súlyosbító szorzó hiányában)

$B = A_{alk} \times M \times S = 16\,200 \times 0,9 \times 1 = 14\,580$  Ft

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege:

**14 580 Ft,**

**azaz tizennégyezer-ötszáznyolcvan forint.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1) bekezdése, és a R. 1. § (3) bekezdés d) pontjában foglalt alapbírságnak a R. 1. § (2) szerinti értékelése alapján, a R. mellékletének 3. c) pontjában rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Bár Község Önkormányzatát** (számlaszám: 12077007-00135456-00100007) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

**A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése – tekintettel a Ht. 31. § bekezdésében és a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettségre – szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság alkalmazása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyát képező hulladékká vált gumibroncsok szabályszerű kezelésére. Továbbá a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezte a hulladékbirtokos Ügyfelet a tárgyi területen 4 éve tárolt hulladékká vált gépjárműváz szabályszerű kezelésére.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: kormányhivatalok.hu  
Tel.: +36 72 795 168 E-mail: környezetvedelem@baranya.gov.hu

- ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
- ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy
- ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
- b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
- ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.
- (8) Jogszabályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.
- (9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.
- (10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)–(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen két alkalommal, 2024. március 8. napján és 2024. július 3. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a szemlék időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o)

és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2024. március 8. napján a TAC-403 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 158 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A 2024. július 3. napján a TAC-404 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt és jelenleg is hatályos Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 163 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az TAC-403 frsz.-ú gépjárművel 2024. március 8. napján összesen 4 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 117 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (29,25 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszíni és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 93,8 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $29,25 \text{ km} \times 158 \text{ Ft} = 4 621,5 \text{ Ft}$ , mely a kerekítés általános szabályai alapján **4 622 Ft**.

Az TAC-404 frsz.-ú gépjárművel 2024. július 3. napján összesen 5 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 162 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (32,4 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszíni

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály

Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: kormányhivatalok.hu  
Tel.: +36 72 795 168 E-mail: [kornyeztvedelem@baranya.gov.hu](mailto:kornyeztvedelem@baranya.gov.hu)

és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 93,8 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki:  $32,4 \text{ km} \times 163 \text{ Ft} = 5\,281,2 \text{ Ft}$ , mely a kerekítés általános szabályai alapján **5 281 Ft**.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben résztvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2024. március 8-i helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát, valamint a 2024. július 3-i helyszíni szemle is kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, mindegyiken 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 2024. március 8-i szemle:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\,497 \text{ Ft} = 14\,994 \text{ Ft}$ , 2024. július 8-i szemle:  $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\,497 \text{ Ft} = 14\,994 \text{ Ft}$ , azaz összesen: **29 988 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költség és a helyszíni ellenőrzés költségének összege alapján – **39 891 Ft, azaz harminckilencezer-nyolcszázkilencvenegy forint**.

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviseletében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **39 891 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése,

az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és fogatosításáról a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ákr. 133. §-a és a 134. § (1) bekezdése, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságtárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

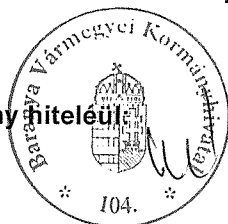
A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

**Pécs, 2024. július 25.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:**

**Kiadmány hiteleül:**



**dr. Ötvös Tünde s.k.  
osztályvezető**

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály  
Cím: 7621 Pécs, Papnövelde u. 13–15.; Web: kormányhivatalok.hu  
Tel.: +36 72 795 168 E-mail: környezetvedelem@baranya.gov.hu

Kapják:

1. [REDACTED] „TV” + melléklet
2. [REDACTED] – tájékoztatásul, mint a Bár, 212/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – „TV”
3. [REDACTED] – tájékoztatásul, mint a Bár, 212/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – „TV”
4. [REDACTED] – tájékoztatásul, mint a Bár, 212/1 hrsz. alatti terület résztulajdonosa – „TV”
5. Mohácsi RK Bűnügyi Osztály – tájékoztatásul – (hiv. szám: 02030/234/2024.bü) – **HK**
6. Bár Község Önkormányzata (véglegességet követően) – **HK**
7. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – **HK**
8. HNYR (véglegességet követően)
9. KVO (helyben)
10. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
11. Irattár