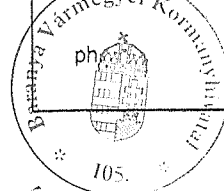


A döntés végleges.

Pécs, 2024.08.05.



aláírás

BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 3423-4/2024.
Ügyintéző: Tasi Emese
dr. Bubori Dóra
Telefonszám: 72/795-869

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság és
kötelező határozat
KÜJ: 104 487 316
Melléklet: 1 db csekk

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) _____ született: _____, anyja neve: _____
lakcím: _____ a továbbiakban Ügyfél) a Villány, 0266 hrsz. alatti ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékkezelési (hasznosítás) tevékenysége miatt

1 000 000 Ft,

azaz egymillió forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezi.

Továbbá az alábbiakra kötelezi:

1. Gondoskodjon a Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlanon az Ügyfél által hasznosított kb. 2 470 m³ építési-bontási hulladéknak, továbbá a kb. 330 m³ mennyiségű, ismeretlen(ek) által jogellenesen elhelyezett (illegálisan elhagyott) építési-bontási hulladéknak - a terület hulladéktól való teljes mentesítéséig - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 31. § (2) és(8)-(10) bekezdései szerinti szabályszerű elszállításáról, kezeléséről.

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül.

2. Az 1. pontban előírtak teljesülését igazoló, a hulladék arra alkalmas befogadó helyre való eljuttatását igazoló bizonylatokat és a hulladék felszámolását igazoló fényképfelvételeket küldje meg a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

Teljesítés határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül.

3. A hatósági eljárás során felmerült eljárási költségként

37 264 Ft,

azaz harminchétezer-kétszázhatvannégy forint

összeget fizessen meg.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **45 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni.

Az eljárási költség teljes összegét a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-00335649-00000000** számú számlája javára átutalással, vagy a mellékelt csekken **kell megfizetni**. Az átutalási megbízás közlemény rovatában a jelen határozat iktatószámát fel kell tüntetni.

Ha az Ügyfél az eljárási költség befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat. A határidőre meg nem fizetett eljárási költség, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Azon esetben, ha az Ügyfél a határozatban megjelölt egyéb (1-2. pontokban meghatározott) kötelezettségeinek határidőben nem tesz eleget, úgy a Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidő leteltét követően a döntés végrehajtását elrendeli, melyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság fogatosít.

Jelen döntés ellen **fellebbezésnek helye nincs**. A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani**. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja,

tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a hulladékgazdálkodási bírság tekintetében a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, az egyéb kötelezettségek tekintetében halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A területi természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) hatósági munkavégzése során használt számítástechnikai programok segítségével jogsértő állapotot észlelt a Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlanon, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatósággal együtt 2022. július 28. napján hatósági helyszíni szemlét tartott a Villány, 0266. hrsz.-ú ingatlan középű – gazdasági épület melletti – részén, mely szemlééről a 3796-2/2022. ügyiratszámú jegyzőkönyv került felvételre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok alapján megállapította, hogy a Villány, 0266 hrsz. alatti – kivett mocsár – ingatlan tulajdonosa az Ügyfél.

A helyszíni szemlén megállapítást nyert, hogy az épület mellett, a vasúti töltés irányába kb. 10-15 m széles és kb. 10-15 m hosszú területen földdel kevert építési törmelék került elterítésre, melynek felszínén szénatároló került kialakításra. A terület egy része növényvel benőtt, egy része teljesen friss állapotú volt. Anyagát tekintve a friss tereprendezés vályog, beton és vegyes hulladék volt, melyet szalmabálák takartak. A területtulajdonos Ügyfél a helyszínen elmondta, hogy a láp területén található friss planírozást, valamint a szénatároló alatti tereprendezést maga végezte saját munkagéppel. Az Ügyfél állítása szerint a tereprendezés során a lápból korábban kikerült kavicsot terítette el. Az elterített építési-bontási hulladékban, mind a régi (szénatároló alatti), mind a friss tereprendezésben szemmel láthatóan pala hulladék is volt. A friss és a korábbi tereprendezés mélysége kb. 1-1,5 m volt. A hulladék mennyisége az eredeti terepszint ismeretének hiányában a helyszínen nem volt megállapítható. A helyszíni szemle során bemért GPS koordináták feldolgozását követően megállapításra került, hogy a tereprendezéssel érintett terület nagysága közelítőleg 2470 m², így a tereprendezéshez felhasznált hulladék becsült mennyisége (1 m-es magassággal számolva) kb. 2470 m³. A Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlannal szomszédos Villány, 0264/4 hrsz.-ú ingatlanon, a telephely területén további kb. 50 m³ építési-bontási hulladék volt halmokba rendezve. A halmokban pala hulladék is volt. Az Ügyfél elmondta, hogy ezt a törmeléket a volt juhodály aljzatának feltöltésére szeretne volna használni, azonban a projekt meghiúsult, a hulladék a területen maradt. A törmeléket az Ügyfél saját gépjárművel az elmúlt fél évben szállította különböző építkezésekről a területre.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Siklósi Rendőrkapitányságon (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) a Villány, 0266 hrsz.-ú és a Villány, 0264/4 hrsz.-ú ingatlanon végzett engedély nélküli hulladékhasznosítási tevékenység kapcsán 2022. augusztus 29. napján feljelentést tett ismeretlen tettes ellen.

A Rendőrkapitányság 2022. szeptember 9. napján tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő veszélyes hulladéokra, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntettének megalapozott gyanúja miatt 2022. augusztus 30. napján elrendelte a nyomozást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2022. szeptember 29. napján megkereste a Rendőrkapitányságot, hogy a Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlan középső – gazdasági épület melletti – részén, hulladékgazdálkodási engedély nélkül megvalósított területrendezéssel kapcsolatban a gyanúsított személyére vonatkozó információt szíveskedjen megadni.

A Rendőrkapitányság 2022. október 6. napján a 02050/658-11/2022.bü. számú átiratában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Ügyfelet 2022. október 5. napján gyanúsítottként hallgatta ki egy rendbeli a Btk. 248. § (1) bekezdés a) pontjába ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő veszélyes hulladékra, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve engedély nélkül vagy az engedély kereteit túllépve végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntettének megalapozott gyanúja miatt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti jogsértés miatt 2022. október 10. napján, a Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlanon végzett hulladékhasznosítási tevékenységgel kapcsolatban hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben, mely eljárás megindításáról és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 3825-11/2022. ügyiratszámú iratában szabályszerű közlés útján 2022. október 14. napján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság – figyelemmel a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/B. §-ra – 2022. október 13. napján a hulladékgazdálkodási hatósági eljárást felfüggesztette a büntetőeljárás befejezéséig.

A Rendőrkapitányság 2023. január 3. napján megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy adjon tájékoztatást az Ügyfél kapcsán rendelkezik-e hulladékgazdálkodásra vonatkozó engedéllyel, továbbá a Villány, 0264/4 hrsz.-ú területre vonatkozóan kiadásra került-e szakhatósági engedély a hulladék tárolását illetően.

A Rendőrkapitányság 2023. január 12. napján megküldte a területi természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) a 02050/658-9/2022.bü. számú, az Ügyfél, mint gyanúsított kihallgatásáról készült jegyzőkönyv másolatát. Az Ügyfél a Rendőrkapitányságnak elmondta, hogy a Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlant 2021. februárjában vette meg a Pannonvin Zrt.-től. A területen már akkor is halmokban állt kavicsos föld, illetve építési törmelék, egyes részeit már a növényzet benőtte. A talaj felszíne egyenetlen volt, ezért az Ügyfél a saját traktorjával, tololapátjával elegyengette azt, elrendezte a területet, hogy a mezőgazdasági területéről letermelt szalmát tárolhassa rajta. Az Ügyfél elmondása alapján a területre építési-bontási hulladékot nem szállított, a hulladék már akkor a területen volt, mikor megvásárolta az ingatlant.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. január 16. napján tájékoztatta a Rendőrkapitányságot, hogy az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe az Ügyfél részére, továbbá a Villány, 0264/4 hrsz.-ú területre sem jegyezték be semmilyen hulladékgazdálkodási engedélyt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 15. napján megkereste a Rendőrkapitányságot, hogy szíveskedjen megküldeni részére a 02050/658/2022.bü. ügyiratszámú ügyben keletkezett dokumentumok másolatát.

A Rendőrkapitányság 2023. augusztus 17. napján megküldte a nyomozati eljárásban készült igazságügyi szakértői vélemény másolatát, továbbá tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az eljárás iratait 2023. június 2. napján befejezési javaslattal a Siklói Járási Ügyészség (a továbbiakban: Ügyészség) részére megküldte.

A Természetvédelmi Hatóság és a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. november 6. napján az Ügyfél jelenlétében ismételt helyszíni szemlét tartott a Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlanon annak megállapítása érdekében, hogy a hulladékkal történő tereprendezés által kialakult jogsértő állapot továbbra is fennáll-e. A szemle idejében még látható volt a tereprendezés kb. 5 méter szélességben, melyet nyers, növényzettel alig fedett, friss bolygatott talaj követett déli irányban, melynek végén építési-bontási hulladék halmok voltak. A csomagolt bálák is zárt gyepesedett felszínen voltak, melyek mögött szintén építési-bontási hulladék halmokat helyeztek el keleti irányban a nádas felé tolva. Az Ügyfél kérdésre elmondta, hogy a területre sem ő, sem más nem helyezett el építési-bontási hulladékot. A bolygatott terület koordinátái rögzítésre kerültek.

A térinformatikai adatok feldolgozása során megállapításra került, hogy a tereprendezéssel érintett terület déli irányban közelítőleg 300 m², keleti irányban közelítőleg 110 m² nagyságú területtel bővült. A tereprendezés teljes területe így közelítőleg 2800 m² nagyságú volt, azonban a frissen lerakott hulladékkal borított terület még nem volt elplanírozva.

Megállapításra került, hogy a befejezett tereprendezéssel érintett területen az elterített hulladék réteg vastagsága közelítőleg 1-1,5 m, tekintettel arra, hogy a Villány 0266 hrsz.-ú ingatlan területe természetesen, illetve a tereprendezéssel nem érintett részekben mélyebben fekszik a vele szomszédos, az állattartó telep épületeinek helyet adó Villány, 0264/4 hrsz.-ú ingatlan területénél. A Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlanra ismeretlen személyek által elhelyezett további építési-bontási hulladék mennyiségét a Hulladékgazdálkodási Hatóság kb. 330 m³-re becsülte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. június 5. napján kelt, 3423-1/2024. iktatószámú levelében az Ügyféllel szemben folytatott büntetőeljárás stádiumáról tájékoztatást kért az Ügyészségtől.

Az Ügyészség 2024. június 7. napján kelt, B. 655/2022/30. számú iratával arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy az Ügyfél ellen 2023. június 22. napján a B.655/2022/17. számon vádiratot nyújtott be a Siklói Járásbírósághoz.

A bíróság a 2023. december 7. napján jogerőre emelkedett 2.B.65/2023/8. számú ítéletével hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette miatt elítélte az Ügyfelet a Villány, 0264/4 hrsz.-ú ingatlanon kezelt hulladék kapcsán. Erre való tekintettel a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. június 8. napjával folytatta a 2022. október 10. napján indított és felfüggesztett hulladékgazdálkodási hatósági

eljárást, tekintettel arra, hogy a bíróság a tárgyi ügyben jogerős döntést hozott, így az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény megszűnt. A bíróság az Ügyfelet a Villány, 0266 hrsz. alatti területen végzett hulladékhasznosítási tevékenysége kapcsán nem ítélte el.

Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Természetvédelmi Hatóság a 2024. március 14. napján kelt 200-5/2024. iktatószámú határozatával az Ügyfelet a Villány, 0266 hrsz. alatti védett természeti területen kialakított térszín maradéktalan kitermelésére és elszállítására, valamint a teljesítésnek a hulladékleadási bizonylatokkal való igazolására kötelezte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fenti tényállást az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján értékelte:

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelyetől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése értelmében a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Kvt. 30. § (2) bekezdése szerint **a környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék** az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja szerint **hulladékbirtokos** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja szerint **hasznosításnak** minősül bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy **a hulladék hasznos cél szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna**, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36. pontja szerint **kezelésnek** minősül a hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodási tevékenységnek minősül a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése**, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként,

közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A Ht. 61. § (1) bekezdése értelmében a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott **hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége** (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított harminc napon belül – **a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli**.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján, **ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták**. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

- a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;
- b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;
- c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a Villány, 0266 hrsz. alatti ingatlanon meglévő, ismeretlen származású kb. 2 470 m³ építési-bontási hulladékot - 2021. február (ingatlan megvásárlása) és 2022. július (hatósági szemle) közötti időpontban - saját munkagéppel elegyengette,

hogy azon a mezőgazdasági területéről letermelt szalmát tárolhassa, ami engedélyköteles hulladékhasznosítási tevékenységnek minősül, mivel az építési-bontási hulladék a tereprendezéshez való felhasználásával hasznos célt szolgált annak révén, hogy olyan más anyagok, termékek helyébe lépett, amelyeket egyébként a tereprendezéshez használtak volna.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a hulladékhasznosítási tevékenysége vonatkozásában sem a hulladék hasznosításának időpontjában, sem jelenleg nem rendelkezik a Hulladékgazdálkodási Hatóság által kiadott érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel.

Mindezek alapján **az Ügyfél a Ht. 62. § (1) bekezdésébe ütköző jogsértést követett el azzal, hogy a Villány, 0266 hrsz. alatti ingatlanon található hulladék hasznosítását engedély nélkül végezte.**

A Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlanra 2022. július 28. és 2023. november 6. között ismeretlen személyek által elhelyezett további kb. 330 m³ építési-bontási hulladék tekintetében az Ügyfél jogsértést nem követett el, azonban a hulladék felszámolásának kötelezettsége a Ht. 61. § (3) bekezdése alapján területtulajdonosi minőségében az Ügyfelet terheli.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Szankció tv. 9. § (1) bekezdése alapján közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 6. § (3) bekezdése szerint figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy az Ügyfél vonatkozásában fennáll a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi hulladékgazdálkodási szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, továbbá a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alpbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélküli hulladékhasznosítás tekintetében a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén az alpbírság legmagasabb mértéke **18 000 forint.**

A R. 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A bírság meghatározása keretében a R. 1. § (2) bekezdése szerint a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetőek:

- a) A jogsértés nem veszélyes hulladék vonatkozásában valósult meg, azonban a Villány, 0266 hrsz.-ú ingatlan a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése szerint országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő lapterület, amelyen az engedély nélkül végzett hulladékhasznosítási tevékenység az odakerült hulladék helyszínen való végleges rögzülését eredményezte volna a hatósági fellépés hiányában, így a jogsértő magatartás a védett természeti-környezeti állapot negatív irányú megváltozásának tartósságát, véglegességét eredményezhette volna.
- b) A hulladék engedély nélküli hasznosítása az ország vagy a térség hulladékgazdálkodási helyzetére jelentős negatív hatást nem gyakorolt, azonban káros precedenst jelenthet a térség hulladékkezelési gyakorlatára.
- c) Az eredeti állapot helyreállítható.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság meghatározása keretében a Szankció tv. 10. § (1) bekezdése alapján a mérlegelési szempontokat figyelembe véve az alábbi megállapítások tehetők:

- a) Az Ügyfél a hulladékgazdálkodási tevékenységének hatósági kontrollja alól magát kivonta és így jogszabály által védett területen folytatott saját javára olyan tevékenységet, amelyre nem lett volna jogosult, így a közérdek sérelmére magánérdekének érvényesítésében megnyilvánuló jogtalan előnyre tett szert.
- b) Az eredeti állapot helyreállítható.
- c) Az Ügyfél jogsértő tevékenységében más személyek nem váltak érintetté.
- d) A jogsértő állapot – amennyiben nem jut a hatóság tudomására – hosszú távon, végleges jelleggel is fennállhatott volna.
- e) Az Ügyfél a jogsértő magatartást nem üzletszerűen és nem ismétlődő jelleggel folytatta.
- f) Az Ügyfél az eljárás folytatását nem akadályozta.
- g) Az Ügyfél gazdasági súlya nem jelentős.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a R. 3. § (2) bekezdésében szereplő bírságot növelő egyéb súlyosító körülmények nevezett ügyben nem álltak fenn, azonban a hulladékgazdálkodási jogsértés tárgyi súlya – figyelemmel a Szankció tv. 6. § (5) bekezdésére és a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontjára is – a R. 4. § (2) bekezdése szerinti bírság kiszabástól való eltekintést nem tette lehetővé.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügy körülményeit a fentiekben felsorolt, a jogszabályokban előírt mérlegelési szempontok szerint egyenként, illetve összességében értékelte, továbbá figyelembe vette azt is, hogy az Ügyfél a természetvédelemhez fűződő közérdek sérelme miatt természetvédelmi bírságban is részesült, így – mérlegelési jogkörében eljárva – a R. 1. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti **tizennyolcezer forint összegű alapbírságot 70%-kal, azaz ötezer-négyszáz forintra csökkentette.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, ahol$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/c. pontja értelmében az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{c,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az engedély nélkül hasznosított hulladékok mennyiségét a helyszíni szemlén tett műszaki becsléssel határozta meg, mely alapján megállapítható, hogy nagyjából 2 470 m³ építési-bontási hulladék került hasznosításra, amely – a hulladékok átlag sűrűségét (kb. 1,5 t/m³) figyelembe véve, szakirodalmi adatok, illetve a releváns szakmai és gyakorlati tapasztalatok alapján – kb. **3 705 tonna**.

A R. Melléklete szerint, amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott, tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (3) bekezdés d.) pontja alapján engedély nélküli hulladékkezelésre vonatkozó és a R. Melléklet 3/c pontjában szereplő képlet szerint állapította meg, amely szerint a jogsértéssel érintett hulladék mennyisége az 1000 tonna fölötti tömegtartományba esik.

Bírság számítása:

$A = 18\,000$ Ft	(az alapbírság mértéke)
$A_{alk} = 5\,400$ Ft	(az alkalmazott alapbírság a maximális alapbírság 70%-a)
$M = V \times M_{c,t}$	(ahol V a nem veszélyes hulladékok esetében = 1)
$t = 3\,705$ tonna	(a hulladék tonnában kifejezett tömege)
$M_{c,t} = 1077,75 + (t - 1000) \times 0,8$	(1000 tonna fölötti hulladék mennyiség esetén)
$M_{c,t} = 1077,75 + (3705 - 1000) \times 0,8 = 3241,75$	

$$M = V \times M_{ct} = 1 \times 3241,75 = 3241,75$$

$$S = 1 \quad (\text{súlyosbító szorzó hiányában})$$

$$B = A_{alk} \times M \times S = 5\,400 \times 3241,75 \times 1 = \mathbf{17\,505\,450\,Ft}$$

Az Ügyfél részére engedély nélkül végzett hulladékhasznosítás miatt kiszabható bírság összege **17 505 450 Ft** lenne.

A Szankció tv. 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában **a közigazgatási bírság felső határa természetes személyek esetén egymillió forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén tízmillió forint lehet.**

A R. az 1. § (3) bekezdésének d) pontja alá eső hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, mint jogsértés esetén nem határozza meg a bírság felső határát, így a Szankció tv. 10. § (2) bekezdésében foglalt felső határt kell alkalmazni.

A hulladékgazdálkodási bírság összege ennek megfelelően: **1 000 000 Ft, azaz egymillió forint.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról **a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2) bekezdései figyelembevételével, a R. Melléklet 3/c rögzített képlet szerint számítottan, de a Szankció tv. 10. § (2) bekezdése alkalmazásával a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A befolyt **bírság összegének 30%-a** a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Villány Város Önkormányzatát** (számlaszám: 11731142-15331263-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Ht. 84. § (1a) bekezdése értelmében a Hulladékgazdálkodási Hatóság kötelezi az Ügyfelet a jogsértő állapot megszüntetésére, továbbá az eredeti állapot helyreállítására.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy jelen eljárásban a jogsértő állapot megszüntetése – tekintettel a Ht. 31. § bekezdésében és a Kvt. 30. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi kötelezettségre – szükségesnek mutatkozik, ezért a Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság alkalmazása mellett a rendelkező részben foglaltak szerint a Ht. 84. § (1a) bekezdése alapján kötelezte az Ügyfelet az ügy tárgyát képező építési-bontási hulladék szabályszerű kezelésére.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladék felszámolásának határidejét - a Természetvédelmi Hatóság előírásához képest szigorúbb előírással - 45 napban határozta meg, melynek során figyelemmel volt arra, hogy a Ht. 61. § (3) bekezdése kötelezően 30 napos teljesítési határidőt ír elő, ez azonban csak a hulladék kb. 12%-ára lenne vonatkoztatható, a teljes hulladékmennyiség vonatkozásában - mivel a teljesítés valamennyi hulladékra összevontan gazdaságos és célszerű - tágabb időtartam biztosítása nyújt reális teljesítési lehetőséget. A Hulladékgazdálkodási Hatóság tapasztalata alapján a hulladék felszámolásának teljesítésére elegendő a 45 nap, figyelembe véve azt a tényt is, hogy a

Természetvédelmi Hatóság a tereprendezés megszüntetésének megkezdését légkésőbb 2024. július 15. napjára írta elő.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a határozatban foglaltaknak az alábbiak szerint tehet jogszerűen eleget:

A Ht. 31. § (2) és (8)-(10) bekezdései szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

(2) a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(8) Jogszályban meghatározott esetekben a hulladékká vált terméket a hulladékbirtokos az átvételre kötelezettnek adja át.

(9) Ha az eredeti hulladéktermelő vagy a hulladékbirtokos a hulladékot a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő műveletek elvégzése céljából hulladékkezelőhöz szállítja, akkor ez – jogszály eltérő rendelkezése hiányában – a teljes hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet elvégzésének felelőssége alól nem mentesíti.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (4)-(4c) bekezdései alapján **az Ügyfél köteles az illegálisan elhagyott hulladék elszállításának tényét a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál az átvevő által az elhagyott hulladék ingatlanról történő elszállításának és a megfelelő hulladékkezelési helyre történő elszállítás tényének**

igazolásáról szóló 10/2023. (VI. 29.) EM rendeletben (a továbbiakban: EM rendelet) meghatározott teljes bizonyító erejű magánokiratokkal, vagy a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet szerinti szállítási lappal, illetve bizonylattal **igazolni. Az igazolás egy példányát az átvevő az átadással egyidejűleg köteles az Ügyfél részére átadni. Ennek esetleges elmulasztását az Ügyfél haladéktalanul jelzi a Hulladékgazdálkodási Hatóság felé.** Az átvevő képviselőjének aláírásával ellátott igazolást az Ügyfél a kézhezvételt követően haladéktalanul továbbítja a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. Ha az igazolás kiállítása akadályba ütközik, az Ügyfél az elszállítás tényét az EM rendeletben meghatározott teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolja, és annak kiállítását követően azt haladéktalanul továbbítja a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

A Ht. 61. § (3a) bekezdése szerint az illegálisan elhagyott hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben az illegálisan elhagyott hulladék felszámolási kötelezettségének önként nem tesz eleget, a hatóság a végrehajtási eljárás során felmerülő, az Ügyfél által nem előlegezett költségek megtérülésének biztosítására a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg az ingatlant.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság továbbá megállapította az eljárás során felmerült költséget és annak megfizetésére az Ügyfelet kötelezte, az alábbiak szerint.

A Ht. 78/G. § (1)-(2) bekezdése szerint a hatósági eljárás eljárási költsége magában foglalja a mintavétel, a mintatovábbítás, a helyszíni ellenőrzés, a szemle, az elvégzett laboratóriumi vizsgálatoknak és ellenőrzéseknek a – jogszabálysértés megállapítását megalapozó – vizsgálati eredménnyel összefüggő, továbbá a hulladék ártalmatlanításával, kezelésével kapcsolatos költségeket. A helyszíni ellenőrzés és szemle költségét a hulladékgazdálkodási hatóság önköltségszámításra vonatkozó szabályzatában foglaltak szerint kell megállapítani.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a jelen ügyben érintett helyszínen két alkalommal, 2022. július 28. napján és 2023. november 6. napján tartott szemlét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2022. július 28-ai szemle időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetőjének 25/2021. (V.21) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 2. § (2) bekezdés e) pontja szerint az önköltségszámítás tárgya lehet a hivatalból indult hatósági eljárás során történő mintavétel, mintatovábbítás, helyszíni ellenőrzés, szemle. E szabályzat 3. § (1) bekezdése értelmében minden kalkulációs egységre csak annyi költséget lehet elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A Hulladékgazdálkodási Hatóságra irányadó – a 2023. november 6-ai szemle időpontjában hatályban volt – önköltségszámításra vonatkozó szabályzat a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 15/2023. (II.20.) utasítása az önköltségszámítás szabályairól, amelynek 5. § (1) bekezdés o) és p) pontja értelmében önköltségszámítást kell végezni a Kormányhivatal tevékenységei során eszközölt bármely alaptevékenység ellenőrzési feladataihoz kapcsolódó költségek megtérítése, valamint kiszállítás, gépjárműhasználat költségeinek megtérítése esetében. E szabályzat 3. § a) pontja értelmében minden kalkulá-

ciós egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van.

A mindenkori önköltségszámítási szabályzatban leírtak alapján kalkulált költségek forintban meghatározott árait a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetője külön utasításban állapítja meg.

Jelen ügyben eljárási költség keretében a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál közvetlenül elszámolható költségként, anyagköltségként gépjármű üzemanyagköltség, személyi ráfordításként a helyszíni ellenőrzés során végzett tevékenységben közvetlenül résztvevő foglalkoztatottak (ügyintézők) azon személyi juttatásai vehetők figyelembe, amelyek a helyszíni ellenőrzés és szemle teljesítése érdekében felmerültek.

A 2022. július 28. napján az STF-431 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Megyei Kormányhivatal vezetőjének 25/2022. (VII. 22.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 106 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 4 587 Ft.

A 2023. november 6. napján az STF-431 frsz.-ú járművel lefolytatott helyszíni szemle időpontjában hatályban volt Bevételi Szabályzat (a Baranya Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének 10/2023. (II. 20.) utasítása a bevételek kezelésének rendjéről) e szemle vonatkozásában az eljárási költség összegéről az alábbiakban rendelkezik:

- a gépjármű költség (km/autó) 217 Ft,
- a helyszíni ellenőrzés költsége (óradíj/fő) 7 497 Ft.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a költséghatékonyság jegyében úgy szervezi tevékenységét, hogy egy alkalommal lehetőleg több helyszíni szemle lefolytatására is sor kerülhessen. Így a gépjármű költség meghatározásakor – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 129. § (2)-(3) bekezdéseire is figyelemmel – elsődlegesen a menetlevél adataival igazolt tényleges futásteljesítményt veszi figyelembe, az adott napon teljesített helyszíni szemlék számával átlagolva, kivéve, ha az adott ügyben érintett szemle helyszíne közvetlenül ennél rövidebb úton lenne megközelíthető, mely esetben a gépjármű költség ez utóbbi adat szerint kerül kiszámításra.

Az STF-431 frsz.-ú gépjárművel 2022. július 28. napján összesen 3 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 82 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos futásteljesítmény (27,33 km) tehát kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 68,8 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $27,33 \text{ km} \times 106 \text{ Ft} = 2\,897 \text{ Ft}$.

Az STF-431 frsz.-ú gépjárművel 2023. november 6. napján összesen 2 helyszíni szemlére került sor, amikor is a gépjármű – menetlevél szerint – összesen 94 km-t tett meg. Az egy szemlére jutó, átlagos

futásteljesítmény (47 km) kisebb, mint a jelen ügyben érintett, a szemle tárgyát képező helyszín és a hatósági telephely közötti közvetlen távolság, amely a legrövidebb lehetséges útvonallal számítva oda-vissza 68,8 km. A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rövidebb távolságot figyelembe véve a gépjármű üzemanyag költségét az alábbiak szerint számította ki: $47 \text{ km} \times 217 \text{ Ft} = 10\,199 \text{ Ft}$.

A helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége az átalány összegként megállapított óradíj (alapár), a helyszíni ellenőrzésben részvevő ügyintézők száma, valamint – megkezdett óránként – a helyszíni ellenőrzéssel töltött idő szorzatának eredménye alapján kapott összeg.

Hatósági ellenőrzést a Hulladékgazdálkodási Hatóság részéről minimum 2 fő végez, ennél nagyobb létszám csak rendkívüli esetben, az ügy különös bonyolultsága vagy egyéb sajátossága miatt lehet indokolt.

Jelen ügyben a menetlevél, illetve a helyszínen szemléről készült feljegyzés tanúsága szerint a 2022. július 28-ai helyszíni szemle kevesebb, mint 1 órát, valamint a 2023. november 6-ai helyszíni szemle is kevesebb, mint 1 órát vett igénybe, mindegyiken 2 fő ügyintéző vett részt. Így a 4 587 Ft-os, valamint a 7 497 Ft-os óradíjjal számolva a helyszíni ellenőrzés személyi ráfordításainak költsége: 2022. július 28-ai szemle: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 4\,587 \text{ Ft} = 9\,174 \text{ Ft}$, 2023. november 6-ai szemle: $1 \text{ óra} \times 2 \text{ fő} \times 7\,497 \text{ Ft} = 14\,994 \text{ Ft}$, azaz összesen: **24 168 Ft**.

A fentieket figyelembe véve az eljárási költség összesen – a gépjármű üzemanyag költségek és a helyszíni ellenőrzések költségeinek összege alapján – **37 264 Ft, azaz harminchétezer-kétszázhatvannégyszáz forint.**

Az Ákr. 128. § (6) bekezdése szerint hivatalból indult vagy folytatott eljárásban az eljárási költséget – az ügyfél megjelenésével kapcsolatos költség, az ügyfél képviselőjében eljáró személy költsége, a nem hatóság által viselendő fordítási költség, és az ügyfél, valamint az eljárás egyéb résztvevője részéről felmerült levelezési, dokumentumtovábbítási költség kivételével – a hatóság előlegezi.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint az eljárási költséget a hatóság összességében határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

Az Ákr. 125. § (2) bekezdése alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Ht. 78/G. § (3) bekezdése szerint a kötelezett jogsértő magatartása miatt felmerült, a hulladékgazdálkodási hatóság által hivatalból végzett vizsgálat költségét, valamint a hivatalbóli eljárás során felmerült valamennyi igazolt és indokolt eljárási költséget a kötelezett viseli.

Mindezekre tekintettel a hatósági eljárás során a Hulladékgazdálkodási Hatóság által megelőlegezett, a fentiek szerint megállapított **37 264 Ft** eljárási költség az Ügyfelet terheli, ezért az említett jogszabályok alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség viseléséről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárási költség megállapításáról és annak viseléséről az Ákr. 125. § (2) bekezdése és a Ht. 78/G. § (1)-(3) bekezdései alapján rendelkezett, az eljárási költségfizetési kötelezettség elmulasztásának következményeiről az Ákr. 134. § (1) bekezdése és 135. §-a alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság és eljárási költség végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119.§ (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletekben történő megfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A határozatban előírt egyéb (1.-2. pontokban meghatározott) kötelezettségek nem teljesítése esetén a végrehajtás elrendeléséről és fogatosításáról, valamint az ingatlan jelzálogjoggal való megterhelésének lehetőségéről az Ákr. 133. §-a, valamint a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja és a 61. § (24) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései értelmében határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. augusztus 02.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:

Kiadmány hitelül:



dr. Ötvös Tünde
osztályvezető

Kapják:

1. – „TV” + csekk
2. Villány Város Önkormányzata (véglegességet követően, KRID: 135999747) – „HK”
3. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
4. HNYR (véglegességet követően)
5. KVO (helyben)
6. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
7. Irattár