



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 673-17/2024.

Ügyintéző: Papp Zsanett

dr. Biró Anikó Etelka

Telefonszám: 72/795-880

Tárgy: Hulladékgazdálkodási bírság

KÜJ: 104 552 544

HATÁROZAT

A területi hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) a **DMDL KLUB Kft.-t** (székhely: 7622 Pécs, Nagy Lajos Király útja 14. fsz. 3. ajtó, adószám: 27336674-2-02; a továbbiakban: Ügyfél) engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége miatt

240 900 Ft,

azaz kétszáznegyvenezer-kilencszáz forint

hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére

kötelezi.

A megállapított hulladékgazdálkodási bírság teljes összegét a határozat véglegessé válásától számított **15 napon belül** a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett **10024003-01040030-00000000** számú és „BAMKH bírság és egyéb központosított bevétel beszedési számla” elnevezésű számlája javára átutalással kell megfizetni.

Ha az Ügyfél a hulladékgazdálkodási bírság befizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlék megfizetésére köteles. A késedelmi pótlék mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat.

A határidőre meg nem fizetett bírság, valamint a késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, így amennyiben az Ügyfél a fizetési kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget, úgy annak végrehajtását a Hulladékgazdálkodási Hatóság elrendeli, melyet az állami adóhatóság fogyanatosít.

A hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére a Hulladékgazdálkodási Hatóság a végrehajtás elrendelése előtt – kérelemre – legfeljebb 3 évig terjedő részletfizetést engedélyezhet.

Amennyiben a végrehajtás elrendelésére sor kerül, a hulladékgazdálkodási bírság adóhatósági végrehajtása során felszámított késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély **személyesen** ügyfélfogadási időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is) és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja az elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz 2023. február 6. napján bejelentés érkezett, mely szerint a Pécs, 0228/2 hrsz. alatti területre ismeretlen személyek építési-bontási hulladékot helyeztek el jogellenesen.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. február 10. napján hatósági helyszíni szemlét folytatott le a bejelentésben megjelölt ingatlanon, melynek során megállapította, hogy a hulladék a Pécs, 0228/2 hrsz., valamint a Pécs, 0224/5 hrsz. alatti területeken helyezkedik el (GPS: 46.018435, 18.242084). Összetételét tekintve a nevezett hulladék kb. 5 m³ mennyiségben vegyes települési és lomhulladékból, valamint kb. 10 m³ mennyiségben építési-bontási hulladékból állt. Veszélyes hulladékot a helyszíni szemle során a Hulladékgazdálkodási Hatóság nem azonosított.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az ügyben a Pécsi Rendőrkapitányságon (a továbbiakban: Rendőrség) 2023. február 21. napján, 1176-6/2023. iktatószámom feljelentést tett ismeretlen tettessel szemben a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 248. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 248.§ (6) bekezdés c) pontja alapján.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. február 28. napján megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Kormányablak Osztályát (a továbbiakban: Kormányablak Osztály),

hogy szolgáltatson adatot a PMD-529 forgalmi rendszámú Fiat Ducato típusú személygépjármű tulajdonosának/ üzemeltetőjének nevével és levelezési, értesítési címéről, tekintettel arra, hogy a bejelentésben foglaltak, valamint az ahhoz csatolt fotók és videófelvétel alapján a nevezett gépjárművel történt a hulladék szállítása.

A Kormányablak Osztály 2023. március 8. napján érkezett határozatában tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy a szóban forgó gépjármű tulajdonos-üzemeltetője az Ügyfél.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet képviselőjére jogosult személy útján a tényállás tisztázása érdekében két alkalommal hivatalos helyiségébe idézte szóbeli meghallgatásra, azonban az Ügyfél egyszer sem jelent meg, illetve távolmaradását utólag nem mentette ki, emiatt a Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyfelet 50 000 Ft eljárási bírsággal sújtotta.

A Rendőrség 2023. május 11. napján megküldte a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére a 02010/580-15/2023. bü. számú határozatát (a továbbiakban: Határozat), melyben foglaltak szerint a Btk. 248. § (2) bekezdés b) pontjába ütköző és a (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő hatóság által nem engedélyezett helyen jelentős mennyiségű hulladék elhelyezésével elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértése bűntettének gyanúja miatt ismeretlen tettesrel szemben folytatott eljárást – mivel a rendelkezésre álló adatok, illetve bizonyítási eszközök alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése – megszünteti. A Határozat alapján a Rendőrség az Ügyfél vezető tisztségviselőjét, (a továbbiakban: Ügyvezető) tanúként idézte.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság fenti tájékoztatásra tekintettel 2023. május 23. napján végzésben megkereste a Rendőrséget, hogy szíveskedjenek megküldeni a nevezett ingatlanokon jogellenesen elhelyezett hulladékok vonatkozásában foganatosított nyomozati cselekmények során keletkezett minden, a hulladékgazdálkodási hatósági eljárás tekintetében releváns iratot.

A Rendőrség 2023. május 26. napján, 02010/580-18/2023. bü. számon megküldte a 02010/580-14/2023. bü. számú jegyzőkönyvet, melyben az Ügyvezető úgy nyilatkozott, hogy van egy másik cége is, a Komplet Lakásgenerál Bau Kft. (a továbbiakban: Kft.), melynek főtevékenysége a lakásfelújítás. Az Ügyvezető elmondta továbbá, hogy ő adott engedélyt arra, hogy az Ügyfél a nevezett ingatlanokra szállítsa az Ügyfél gépjárművével a lakásfelújításból származó építési-bontási hulladékot, melyet két fordulóval szállítottak oda, összesen 1 „platónyi” mennyiséget.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a tényállás teljes körű tisztázása érdekében a fenti ingatlanok tulajdonosait a 2023. július 25. napján kelt, 1176-18/2023. iktatószámú végzésében (a továbbiakban: Végzés) nyilatkozattételre hívta fel a nevezett területeken elhelyezett építési-bontási, valamint egyéb hulladékokkal kapcsolatban.

A Végzésben szereplő felhívásra , a nevezett ingatlanok résztulajdonosa úgy nyilatkozott, hogy a Pécs, 0228/2 hrsz. és a Pécs, 0224/5 hrsz.-ú ingatlan a résztulajdonát képezi, ahová az Ügyfél két alkalommal szállított építési-bontási hulladékot 2023. év elején.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. szeptember 13. napján a hivatalos helyiségébe meghallgatásra idézte , aki a meghallgatása során elmondta, hogy a nevezett ingatlanokra az Ügyfél szállította a hulladékot. Úgy nyilatkozott továbbá, hogy nem volt jelen a szállítás során, így nem tudja

megmondani hány alkalommal történt a szállítás, de a törmelék mennyiségéből úgy ítélte meg, hogy kb. ötször fordulhattak, és az elhelyezett hulladék mennyisége nem lehet több, mint 4 m³.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2024. május 2. napján képviselőjére jogosult személy útján a hivatalos helyiségében meghallgatásra idézte a Kft.-t (amelynek önálló képviselői joggal rendelkező ügyvezetője szintén _____), ahol az Ügyvezető a meghallgatása során az alábbiakat mondta el.

A Kft. Pécsen Uránvárosban panel ingatlan felújítását végezte, amikor _____ alkalmazott (a továbbiakban: Alkalmazott) megkérte az Ügyvezetőt, hogy a nevezett felújításból származó építési-bontási hulladékot (vakolat, csempe, stb.) szállítsa el az Ügyfél az Alkalmazott résztulajdonában lévő Pécs, 0228/2 hrsz. és Pécs, 0224/5 hrsz. alatti ingatlanokra, mert ott betonozni szeretne, és a beton alaphoz kívánja felhasználni az építési-bontási hulladékot. Erre a hulladék szállítási tevékenységre az Ügyvezető engedélyt adott. Az Ügyvezető elmondása szerint a két területre szállított építési-bontási hulladék mennyisége kb. 1,5 tonna (1 platónyi) volt. A nevezett hulladék szállítását az Ügyfél gépjárművel (PMD-529 frsz.-ú, fehér platós Fiat Ducato, 3,5 tonna teherbírású) végezték, 2023. év elején, mely gépjárművet az Ügyfél alkalmazottja vezette, akinek a személyére az Ügyvezető nem emlékezett.

Mivel a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfél hulladékgazdálkodási (hulladék szállítási) engedéllyel nem rendelkezik, ezért hivatalból hulladékgazdálkodási hatósági eljárást indított az Ügyféllel szemben. Az eljárás és az ügyféli jogokról, kötelezettségekről, a nyilatkozattétel, valamint az iratbetekintés lehetőségéről a 2024. június 11. napján kelt, 673-15/2024. iktatószámú iratában értesítette az Ügyfelet, amely az eljárásról elektronikus úton 2024. június 15. napján szabályszerűen értesült. Az Ügyfél az eljárás során további nyilatkozatot nem tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a feltárt tényállás alapján indult hatósági eljárás során az alábbi jogszabályi előírásokat vizsgálta.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **hulladéknak** minősül bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 30. § (1) bekezdése alapján a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre - ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is -, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 10. pontja szerint **építési-bontási hulladék** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉBH rendelet) 2. § a) pontja értelmében **építési és bontási hulladék**

az építmények építőipari kivitelezése során keletkező, jelen rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hulladék.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint **szállításnak** minősül a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján **hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában** vagy nyilvántartásba vétel alapján **lehet szállítani**, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. és 26d. pontjai értelmében **hulladékgazdálkodás tevékenységnek minősül a hulladék** gyűjtése, **szállítása**, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint **hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási **engedély** vagy nyilvántartásba vétel **alapján végezhető**.

A megállapított tényállás és a fenti jogszabályok figyelembevételével, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. melléklete alapján az Ügyfél által az ügyben érintett ingatlanra beszállított – veszélyes összetevőt nem, de egyéb építési-bontási hulladékot tartalmazó, azzal keveredett föld – hulladék a 17 típusú főcsoport alá besorolandó építési-bontási hulladék, mely az ÉBH rendelet 1. mellékletével összhangban vegyes (egyéb) építési-bontási hulladéknak (HAK 17 09 04) minősül.

Az Ügyfél építési-bontási hulladék szállítására hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

Megállapítható, hogy az Ügyfél tevékenységével összefüggésben a Ht. a 14. § (1) a)-f) pontjaiban meghatározott kivételek nem állnak fenn, illetve nem értelmezhetőek, tehát a fent részletezett **szállítási tevékenységet az Ügyfél kizárólag érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhetné volna.**

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumok figyelembevételével megállapított tényállás alapján alkalmazandó szankció vonatkozásában az alábbiak szerint járt el.

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó **közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.**

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a

közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén közigazgatási szankcióként figyelmeztetés, közigazgatási bírság, tevékenység végzésétől történő eltiltás, valamint elkobzás alkalmazható.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint **a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben**, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben **foglaltak megsértése esetén** intézkedést hozhat, **bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt**, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy **természetes személyt**.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően **végez**, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírsággal kapcsolatos részletes szabályokról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

A Szankció tv. 6. § (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 9. § (2) bekezdése értelmében **közigazgatási bírságot szab ki** a közigazgatási hatósági eljárás során **a hatóság, ha** törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé

- a) a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az Kötelezett vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és
- b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

A Szankció tv. 9. § (3) bekezdés d) pontja felhatalmazza a hatóságot arra, hogy a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is közigazgatási bírság szankciót alkalmazzon, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását, ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik**.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az Ügyféllel szemben alkalmazandó szankció meghatározása során vizsgálta egyrészt az Ügyfél személye és a jogsértés tárgyi súlya tekintetében fennálló körülményeket, mely alapján megállapította, hogy bár az Ügyfél vonatkozásában nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti korábbi szankcióra vonatkozó, egy éven belüli szankcionálás megtörténtének feltétele, de ezzel egyidejűleg a Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja **kizárja a figyelmeztetés alkalmazását**,

ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy jelen esetben a hulladékgazdálkodási bírság kiszabásától nem tekinthet el.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján a bírság mértéke - a 2. § (4)-(8) bekezdésben és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - az e rendeletben meghatározott alapbírságok és az azt módosító tényezőkhez hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A R. 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során **először az alapbírság összegét kell megállapítani.**

Az engedély nélküli hulladékszállítás tekintetében a R. 1. § (4) bekezdése szerint a R. 1. § (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság **6 000 forint.**

A R. melléklete szerint a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben a R. másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S, \text{ ahol}$$

$B =$ a bírság forintban fizetendő összege

$A =$ az alapbírság forintban;

$M =$ jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

$S =$ a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó (A bírságrendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1).

A R. melléklet 3. pontja szerint az M módosító tényező meghatározására a hulladék mennyisége (tömege), fizikai, kémiai, biológiai jellemzői (veszélyessége, hasznosíthatósága, ártalmatlaníthatósága stb.) figyelembevételével kerül sor ($M = V \times M_t$).

A R. melléklet 3/a. pontja értelmében az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbi képlet szerint történik:

$$M = V \times M_{a,t}$$

A hulladék tömegének meghatározása méréssel, műszaki becsléssel, valamint számítással történhet.

A bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

Tekintettel arra, hogy ellentmondás volt tapasztalható az Ügyféli nyilatkozatokban szereplő hulladék mennyiség, valamint a Hulladékgazdálkodási Hatóság által a szemlén tapasztalt hulladék mennyiség között, a Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok (fényképfelvételek, videófelvétel, hatósági helyszíni szemle feljegyzések) alapján műszaki becsléssel, 10 m³-ben állapította meg az Ügyfél által engedély nélkül szállított hulladék mennyiségét.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladék becsült mennyiségének tonnába történő átváltásához - figyelembe véve a tárgyi **építési-bontási hulladék** jellegét, szerkezetét, összetételét, a hatósági tapasztalatokat, az építési-bontási hulladékot átvevő szervezetek által az egzakt mérések viszonylatában használt tonna/m³ átváltási szorzót - **1,5 t/m³** átlag sűrűséget meghatározó átváltási szorzót alkalmazott. Így a hulladékszállítással érintett építési-bontási hulladék becsült **mennyisége 15 tonna**.

Mivel jelen ügyben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, így a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középtérével, azaz 55 tonnával kell számolni.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírságot a R. 1. § (4) bekezdése alapján engedély nélküli hulladékszállításra vonatkozó és a R. melléklet 3/a. pontjában szereplő képlet szerint állapította meg.

Bírság számítása:

$$\begin{aligned}
 A &= 6\,000 \text{ Ft} && \text{(az alapbírság mértéke)} \\
 M &= V \times M_{a,t} && \text{(ahol V nem veszélyes hulladékok esetében = 1)} \\
 t &= 55 \text{ tonna} && \text{(a hulladék tonnában kifejezett tömege)} \\
 M_{a,t} &= 8,65 + (t-10) \times 0,70 && \text{(10-100 tonna közötti hulladék mennyiség esetén)} \\
 M_{a,t} &= 40,15 \\
 M &= V \times M_{a,t} = 1 \times 40,15 \\
 S &= 1 && \text{(súlyosbító szorzó hiányában)} \\
 B &= A \times M \times S = 6\,000 \times 40,15 \times 1 = 240\,900 \text{ Ft}
 \end{aligned}$$

A fentiek alapján a kiszabott bírság összege:

240 900 Ft,
azaz kétszáznegyvenezer-kilencszáz forint.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a bírság kiszabásáról a Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a bírság mértékéről pedig a R. 1. § (1)-(2) bekezdései, és a R. 1. § (4) bekezdésében foglaltak szerint, a R. Melléklet 3/a. pontjában rögzített képletnek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A befolyt bírság összegének 30%-a a Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése alapján a jogsértés elkövetésének helye szerint illetékes **Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatát** (számlaszám: 10024003-00336255-00000000) **illeti meg.** A bírság megosztásáról és a jogosult önkormányzat részére történő átutalásáról a Baranya Vármegyei Kormányhivatal gondoskodik.

A Kvt. 58. § (1)-(4) bekezdései értelmében a települési önkormányzatot illető bírság a települési önkormányzati környezetvédelmi alap bevétele, amely kizárólag környezetvédelmi célokra fordítható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdései alapján határozatba foglalta. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a közléssel végleges.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a határidőre meg nem fizetett bírság végrehajtásának szabályairól az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése, az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) 1. § (3) bekezdése és 119. §-a, valamint az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. A késedelmi pótlék megfizetésének kötelezettségéről, annak mértékéről, valamint felszámításának módjáról az Avt. 119. § (6) bekezdése és az Ákr. 135. §-a alapján adott tájékoztatást.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a hulladékgazdálkodási bírság részletfizetésének lehetőségéről a Ht. 86. § (17) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tárgyi ügyben területi hulladékgazdálkodási hatóságként a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 2. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességét az 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, a Kvt. 91/F. §-án, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén és a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a végleges határozatát a Ht. 78/B. § (2) bekezdés 1. pontja alapján a honlapján közzéteszi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése alapján – határidőben benyújtott jogorvoslati kérelem hiányában vagy a jogorvoslat kimerítése esetén – a jogorvoslati kérelemmel már nem támadható határozatában foglalt, végleges szankcióra vonatkozó, törvényben előírt adatokat a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Kvt. 66. § (3) bekezdése, és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet előírásai szerint gondoskodik jelen határozatnak az OKIR Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer Hatósági Nyilvántartó Rendszer (HNYR) adatbázisba való rögzítéséről.

Pécs, 2024. július 25.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás főosztályvezető helyett eljárva:

**dr. Ötvös Tünde s.k.
osztályvezető**

Kiadmány hitelesítő:

Kapják:

1. DMDL KLUB Kft. (adószám: 27336674-2-02) – „CK”
2. Pécsi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály (hiv. szám: 02010/580/2023. bü.) – tájékoztatásul – „HK”
3. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata (véglegességet követően) – „HK”
4. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – „HK”
5. ZPI (helyben, véglegességet követően) – közzététel
6. HNYR (véglegességet követően)
7. KVO (helyben)
8. Irattár