



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 110-30/2024.

Ügyintéző: Geresics Angéla
Ruszkainé dr. Lázár Olga

Telefonszám: 72/795-157

Tárgy: Bezedek 017/2 hrsz-ú ingatlanon lévő
baromfitelep egységes
környezethasználati engedélyének
visszavonása

KÜJ: 100 603 280

KTJ_{tph}: 101 157 019

KTJ_{let}: 102 772 228

HATÁROZAT

A **PROPHYL Állategészségügyi, Diagnosztikai, Kutató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (7700 Mohács, Dózsa Gy. u. 18., a továbbiakban: Környezethasználó) számára, a Bezedek 017/2 hrsz-ú ingatlanon lévő baromfitelep üzemeltetésére kiadott 110-14/2024. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal – a Környezethasználó kérelmére – az alábbiak betartása mellett.

visszavonja.

I.

1. A tevékenység felhagyása és a telephely bezárása során gondoskodni kell a telephelyen lévő, a hulladék gyűjtőhelyeken felhalmozott – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hatálya alá tartozó – hulladékok, továbbá a létesítmény területén lévő, de már fel nem használt alapanyagok teljes mennyiségének engedélyezett hulladékkezelőnél történő hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról.
2. A baromfitelepi tevékenység felhagyása során gondoskodni kell a telepen tárolt trágya és szennyvíz vonatkozó jogszabályoknak megfelelő elszállításáról.
3. A telephelyen az esetleges szennyezéseket fel kell tární, a szennyezett anyagokat össze kell gyűjteni, ezeket - amennyiben a szennyezett talajt kitermelik, akkor a szennyezett talajt is – a vonatkozó jogszabályok szerint kell kezelni, illetve hulladékkezelő szervezetnek kell átadni.
Az 1-3. pontban foglaltak teljesülését jelen határozat véglegessé válásától számított 90 napon belül igazolni kell.
4. A tevékenység megszüntetését a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 29. § (2) bekezdése szerint be kell jelenteni a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (a továbbiakban: EüM rendelet) 9. § (2) bekezdés és 13. számú melléklete szerint. A bejelentést elektronikus úton kell megtenni az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (OSZIR).

5. A baromfitelep tevékenységének megszüntetésekor is biztosítani kell, hogy a környező ingatlanokon a termőföld használata zavartalan legyen, a környezeti hatások a termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
6. A termőföld minőségét veszélyeztető eseményt (havária) a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.
7. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

II.

A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/3458-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Bezedek, 017/2 hrsz.-ú baromfi telep egységes környezethasználati engedélyének visszavonásához a következők szerint hozzájárulunk:

1. A telepen folytatott tevékenység felhagyása során a szennyezőanyag elhelyezésére szolgáló létesítményeket – így különösen az ólakat, technológiai szennyvízgyűjtő aknákat – ki kell üríteni, a szennyezőanyagot engedéllyel rendelkező átvevőhelyre szállítani.
2. A telephelyen esetlegesen bekövetkezett szennyeződést be kell jelenteni az Igazgatóságnak. A szennyeződést fel kell tární, a szennyezett talajt ki kell termelni, azt veszélyes hulladékként kezelni és elszállítani.”

III.

Egyéb rendelkezések

Az Engedély a jelen döntés véglegessé válásával érvényét veszti.

Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz 87621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) benyújtott **fellebbezést lehet előterjeszteni.**

A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem Dáptv. szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő.

Az elektronikus benyújtás módja: az e-papir.gov.hu felületen.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó részére – teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás eredményeként – a Bezedek, 017/2 hrsz-ú ingatlanon lévő baromfitelep üzemeltetésére vonatkozóan Engedély került kiadásra, amely 2034. február 8. napjáig érvényes.

A Környezethasználó 2024. július 16. napján az Engedély visszavonására irányuló kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-ra tekintettel, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezéseire figyelemmel a Baranya Vármegyei Kormányhivatal kérelemre, környezetvédelmi hatósági eljárást indított az Engedély visszavonása vonatkozásában.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 110-22/2024. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység helye szerinti Bezedek Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásáról és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni az eljárás során.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel a R. 20/A. § (11) bekezdésére és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/3458-1/20234. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

„Az Osztály a tárgyi ügyben 110-23/2024. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., és 3. pontjai alapján, a tárgyi eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol és, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Környezethasználó által 2024. benyújtott kérelem elektronikus elérési útvonalát.

A dokumentumot áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg.

A Környezethasználó a Bezedek, 017/2 hrsz.-ú telephelyén baromfitelepet üzemeltetett az Osztály által kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: Engedély) alapján. A Környezethasználó kérte az Engedély visszavonását, mivel a telepen nem végez sem az Engedélyben szereplő-, sem pedig egyéb tevékenységet. A Környezethasználó a telephelyet bérleményként kiadja az ORVIA Magyarország Tenyésztési és Kereskedelmi Kft. részére.

A baromfi telep felülvizsgálatakor a 2023-as évben 3 db fúrást végeztek, amikből 1 m és 3 m mélységből talajmintát vettek, valamint a 2. sz. fúrásból talajvíz mintavétel is történt. A vizsgált komponensek (nitrit, nitrát, ammónium, foszfát) közül a talajminták nem mutattak ki szennyezést. A talajvíz mintavétel során a -5,2 méteren volt a megütött talajvízszint. A vizsgált komponensek közül (szulfát, nitrát, nitrit, klorid, foszfát, ammónium) a nitrát (71 mg/l) esetében volt tapasztalható minimális a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet szerinti (B) határérték (50 mg/l) túllépés. Az eredmények nem utalnak friss szennyezésre.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.), valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezése alapján tette meg.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A FAVr. 19. § (1) bekezdése szerint előírtam az üzemeltető az általa okozott, vagy üzemszerű működésen kívül álló okokból bekövetkezett talajszennyezés bejelentési kötelezettségét.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelemben foglaltakat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott rögzített szakkérdések figyelembevételével megvizsgálta és az alábbiak szerint értékelte.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Engedély kérelemre történő visszavonása ellen levegőtisztaság-védelmi szempontból kifogást nem emel.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentő Lap feldolgozásra, a telephely, illetve a állattartás technológiához kapcsolódó D1 azonosítószámú diffúz forrás, valamint a tartalék áramellátás technológiához kapcsolódó P2, P3 azonosítószámú légszennyező források törlésre kerültek a levegőtisztaság-védelmi nyilvántartásból.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Engedély kérelemre történő visszavonása ellen zajvédelmi szempontból kifogást nem emel.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal földtani közeg védelmi szempontból az Engedély visszavonása ellen kifogást nem emel.
- A földtani közegre vonatkozó szakkérdés vizsgálat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § alapján történt.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:

- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a felhagyás során keletkező hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtése és kezelése a felhagyás során biztosítható.
- A telephely elbontásra nem kerül, a jövőben hasonló állattartási tevékenység végzésére kerül majd sor egy bérlő által.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos előírást a Ht., előírásai alapján tette meg.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatósági feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból megállapítható:

- Az Engedéllyel érintett telephely területe országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, és egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területeket nem érint.
- Mivel a kérelemben foglaltak szerint telephely létesítményei nem kerülnek elbontásra, így a rekultivációs terv benyújtása nem szükséges.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy az Engedély visszavonása természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

Közegészségügyi szempontból megállapítható:

- Az Engedély visszavonására irányuló eljárásban megküldött kérelmet a területileg illetékes közegészségügyi hatóság elfogadta, az Engedély visszavonásához a rendelkező részben foglalt feltétellel hozzájárult.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Termőföld minőségi védelme szempontjából megállapítható:

- A termőföld minőségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdés tekintetében az Engedély visszavonásának akadálya nincs, a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett.
- A talajvédelmi szakkérdések vizsgálata a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdése és 48. § (1) bekezdése, a Kr. 11 § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet alapján történt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 10. § (9) bekezdése alapján mellőzte a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében foglalt, azon hatóságok bevonását jelen eljárásba, melyek hatáskörét az Engedély visszavonása nem érintette.

A Kvt. 72. §-a alapján **a környezetvédelmi hatóság** a környezetvédelmi engedélyt vagy **az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja**, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy **ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni**, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal által a Kvt. 72. §-a értelmében megállapításra került, hogy az Engedély visszavonásának jogszabályi akadálya nincs.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Kvt. 72. §-ában foglaltak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint visszavonja az Engedélyt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdés és a R. 21. § (9) bekezdés értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja határozza meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. A döntés formája és tartalma az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul. **Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatósággként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Kormányhivatal.

A szakhatóságok döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Pécs, 2024. szeptember 12.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. Prophyl Kft. + mell. (adószám: 10596618-2-02) – **CK**
2. Bezedek Község Önkormányzata – **HK**
3. Nagynyárádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője + mell. **HK „tájékoztatásul”**
4. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv. szám: 517-5/2024.) - **BP**
5. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (hiv. szám: 519-5/2024.) – **BP**
6. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (hiv. szám: BA/NEF/00113-7/2024.) – **HK**
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (hiv. szám: BA/54/01641-2/2024.) – **HK**
8. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály „tájékoztatásul” – **HK**
9. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály „tájékoztatásul” – **HK**
10. BAVKH Állami Főépítési Iroda „tájékoztatásul” + mell. – **HK**
11. Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság TVH (hiv. szám: 35200/3458-1/2024. ált.) - **HK**
12. HNYR/LNYR (helyben)
13. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
14. Irattár