



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1637-19/2024. **Tárgy:** "Varga" Kft. által a Bogád, Petőfi S. u. 4., 82 hrsz. alatti ingatlanon működtetett zöldségfeldolgozó üzem üzemeltetése kapcsán figyelmeztetés és kötelezés

Ügyintézők: Takács-Kati Mónika
Ruszkainé dr. Lázár Olga

Telefonszám: 72/795-178

KÜJ: 102 988 666
KTJ: 102 374 815

HATÁROZAT

A területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal a **"Varga" Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhelye: 7761 Kozármisleny, Nárcisz u. 34/2., adószám: 23551844-2-02; a továbbiakban: Környezethasználó), mint a Bogád, Petőfi S. u. 4., 82 hrsz. alatti zöldségfeldolgozó üzem (a továbbiakban: Zöldségfeldolgozó üzem) üzemeltetőjét a Zöldségfeldolgozó üzemből végzett tevékenységéből származó, az üzemi létesítmény zajforrásaira vonatkozó, 1637-15/2024. ügyiratszámú döntéssel módosított, 8005-5/2012. ügyiratszámú, végleges határozatban (a továbbiakban: Határozat) megállapított **zajkibocsátási határérték túllépése miatt, zajvédelmi bírság kiszabása helyett**

figyelmeztetésben részesíti és

felszólítja, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől, továbbá az alábbiak elvégzésére

kötelezi.

Nyújtson be a Határozatban megállapított zajkibocsátási határértékek teljesülése érdekében, a zajkibocsátási határérték túllépés megszüntetésének ütemezésére vonatkozó – a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) 17. § (5) bekezdése szerinti tartalommal, környezeti zaj, illetve rezgés elleni védelemre jogosító szakértői engedéllyel rendelkező személy, vagy ilyen személyt foglalkoztató szervezet által készített – intézkedési tervet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz.

Teljesítési határidő: 2024. szeptember 30.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a figyelmet, hogy a teljesítési határidő elmulasztása esetén 100.000,- Ft összegű zajbírságot szabhat ki.

Jelen **döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.** A döntés ellen annak közlésétől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – **közigazgatási pert lehet indítani.** A

keresetlevelet a Pécsi Törvényszékhez kell címezni, és a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz (7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) kell benyújtani.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy **személyesen** hivatali időben, vagy **postai úton**, vagy **elektronikus úton**; a gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél **kizárólag elektronikus úton** nyújthatja be. Az elektronikus benyújtás módja: elektronikus bírósági űrlap mellékelésével az **e-papir.gov.hu felületen**.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23) rendelet* (a továbbiakban: *IM rendelet*) 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Bővebb tájékoztatás az elektronikus bírósági űrlapokról, továbbá a jogi képviselő nélkül eljáró fél keresetlevelének elkészítéséhez felhasználható formanyomtatványról: <https://birosag.hu/ugyfeleknek/nyomtatvanyok/eljarasok-nyomtatvanyai>

A közigazgatási perben az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha a bíróság szükségesnek tartja, tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs. A keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet is elő lehet terjeszteni. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Határozatban zajkibocsátási határértékeket állapított meg a Környezethasználó által üzemeltetett Zöldségfeldolgozó üzem zajforrásaira vonatkozóan.

A Zöldségfeldolgozó üzem zajkibocsátásának műszeres vizsgálattal történő ellenőrzéséről, illetőleg annak minősítéséről készült, Baranya Vármegyei Kormányhivatal részére benyújtott, Z/2024/KZ06 munkaszámú mérési jegyzőkönyv, valamint a Zöldségfeldolgozó üzem hatásterületének kijelöléséről szóló dokumentum áttanulmányozását követően megállapítást nyert, hogy a Zöldségfeldolgozó üzem által kibocsátott környezeti zaj, a Határozatban megállapított zajkibocsátási határértéket az éjszakai időszak vonatkozásában meghaladja. A tárgyi üzemi zajforrás által okozott legnagyobb zajkibocsátási határérték túllépés mértéke éjszakai időszakban: $T_{\text{ÜK}} = 7 \text{ dB}$.

A mérési eredmények alapján megállapítható, hogy Környezethasználó tevékenységéből eredően a Zöldségfeldolgozó üzem által okozott zaj meghaladta a Határozatban megállapított zajkibocsátási határértékeket, mellyel a Környezethasználó megsértette a Határozatban foglalt előírásokat.

A fentiek alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Árk.) 104. § (3) bekezdése értelmében az 1637-18/2024. számú

ügyiratban (a továbbiakban: Értesítés) értesítette a Környezethasználót, hogy a Zöldségfeldolgozó üzem üzemi zajforrásaira vonatkozóan megállapított zajkibocsátási határérték túllépése miatt – hivatalból – környezetvédelmi hatósági eljárást indított és egyben tájékoztatást adott arról, hogy az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az ügy irataiba az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is **betekinthet**, valamint az eljárás során az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján bármikor **nyilatkozatot, észrevételt tehet**.

A kézbesítési igazolás tanúsága szerint a Környezethasználó az Értesítést 2024. július 4. napján szabályszerű kézbesítés útján átvette. Megállapítást nyert továbbá, hogy a Környezethasználó nyilatkozatot, észrevételt az eljárás során nem tett.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 1. § (1) bekezdése alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárás során megállapított jogszabálysértések közigazgatási szabályszegésnek minősülnek.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a fenti tényállás alapján megállapította, hogy a bizonyított zajkibocsátási határérték túllépés a Környezethasználó Zöldségfeldolgozó üzemben folytatott tevékenysége során valósult meg, amely megalapozza a zajvédelmi közigazgatási szabályszegés bekövetkezéséért fennálló felelősségét az alábbi jogszabályi előírások szerint.

A Szankció tv. 2. § (1) és (2) bekezdése értelmében azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította, a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

A Szankció tv. 2. § (3) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegés esetén a következők szerinti közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b) *
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

A figyelmeztetés, illetve a bírság jogalapját szabályozó Szankció tv. 6. § (2) bekezdése és a 9. § (2) bekezdése mindkét jogkövetkezmény alkalmazását feltételhez köti, azaz ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, illetve önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 106. § (1) bekezdése alapján, aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához – így különösen az általa okozott

környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez – igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Zajr. 26. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja értelmében a környezetvédelmi hatóság a Kvt. szerinti környezetvédelmi bírságot az üzemi vagy szabadidős zajforrás által okozott zajkibocsátási határérték túllépése esetén a védendő terület jellegétől függően a 3. számú melléklet 1.1 alpontja alapján állapítja meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Környezethasználóval szemben alkalmazandó szankció meghatározása érdekében vizsgálta egyrészt a Környezethasználó **tekintetében** fennálló körülményeket, amely alapján megállapította, hogy vonatkozásában **nem áll fent a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerinti, korábbi szankcióra vonatkozó – egy éven belüli Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában feltüntetett szankcionálás megtörténtének – feltétele. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal** továbbá vizsgálta a Környezethasználó **jogsértésének tárgyi súlyát is a Szankció tv. 9. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények szempontjából**, és megállapította, hogy a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható, így a Szankció tv. 6. § (3) bekezdés első fordulata tud érvényesülni. Mindezekre tekintettel a közigazgatási szabályszegés kapcsán **figyelmeztetés alkalmazására kerül sor.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a figyelmeztetés jogpolitikai célja kapcsán rögzíti, hogy a figyelmeztetés alkalmazásával a hatóság – bírság kiszabása helyett – a Szankció tv. 6. §-a alapján a közigazgatási szabályszegés elkövetésével kapcsolatos rosszallását fejezi ki, amelyet azzal is kifejezésre juttat, hogy felhívja a Környezethasználót a jövőbeli közigazgatási szabályszegéstől való tartózkodásra az újabb szankció elkerülése érdekében.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tájékoztatja a Környezethasználót, hogy a jelen döntésben alkalmazott figyelmeztetés, jogorvoslati kérelem hiányában feltüntetésre kerül a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásában.

A Zajr. 17. § (1) bekezdése értelmében, ha a környezetvédelmi hatóság azt állapítja meg, hogy a szabadidős vagy üzemi zajforrás által okozott zaj a zajkibocsátási határértéket túllépi, akkor a zajforrás üzemeltetőjét intézkedési terv benyújtására kötelezi.

A Zajr. 17. § (5) bekezdés a)-c) pontjainak megfelelően, **az intézkedési tervnek tartalmaznia kell a zajkibocsátás csökkentésére vonatkozó tervezett intézkedéseket, azok várható eredményeit és az intézkedések végrehajtásának tervezett időpontját.** Az intézkedési tervben a Környezethasználónak be kell mutatnia, hogy az általa tervezett intézkedések biztosítják a zajkibocsátás határértékre való csökkentését.

A Zajr. 33. § c) pontja értelmében a zaj és rezgés elleni védelemről szóló intézkedési terv készítéséhez környezeti zaj, illetve rezgés elleni védelemre jogosító szakértői engedéllyel rendelkező személyt, illetve ilyen személyt foglalkozó szervezetet kötelező megbízni.

Az előzőekben megállapított tényállás alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Zajr. 17. § (1) bekezdése értelmében a Környezethasználót a rendelkező részben foglaltak szerint intézkedési terv benyújtására kötelezi.

Jelen határozat kötelezettséget megállapító határozatnak minősül.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a Zajr. 26. § (1) bekezdés e) pontja értelmében, ha a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetője a hatósági határozatban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Zajr. 3. számú mellékletének 4.1. a) pontja értelmében 100.000,- Ft zajbírság megfizetésére kötelezi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a figyelmeztetés alkalmazásáról a Kvt., a Zajr. 26. § (1) bekezdés a) pontjában szereplő jogszabályi felhatalmazás és a Szankció tv. 6. § (1)-(3) bekezdései alapján, míg a zajcsökkentési intézkedési terv benyújtására vonatkozó kötelezésről a Zajr. 17. § (1) bekezdése alapján döntött.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 89. § (3) bekezdés c) pontja, illetve (1) bekezdése értelmében a véglegessé vált határozatot az Ákr. 89. § (2) bekezdés alkalmazásával honlapján közzéteszi.

A döntés formája és tartalma az Ákr. 80. § (1) és az Ákr. 81. § (1) bekezdésein alapul. Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján jelen döntés annak közlésével végleges.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1) bekezdés c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján járt el. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja határozza meg, az ügyintézési határidőbe be nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése rendelkezik.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §, 50. § és 77. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 1. § 17.a) és 17.d) pontján, 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet 75/C. § (2b) bekezdésén alapul.

Pécs, 2024. augusztus 28.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Galambos Tamás
főosztályvezető

Kapják:

1. „Varga” Kft. (7761 Kozármisleny, Nárcisz u. 34/2., adószám: 76541241-2-22) – **CK**
2. Baranya Vármegyei Főügyészség (véglegességet követően) – **HK**
3. HNYR (véglegességet követően)
4. ZPI (helyben, véglegességet követően)
5. Irattár