



## BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 2226-13/2024.

**Ügyintéző:** Geresics Angéla  
dr. Váradai Viktor Márk

**Telefonszám:** 72/795-157

**Tárgy:** Köröstej Kft., kacsótai sajtfeldolgozó  
üzem egységes környezethasználati  
engedélyének visszavonása

**KÜJ:** 100 200 296

**KTJ<sub>tp</sub>:** 100 350 156

**KTJ<sub>lét</sub>:** 102 937 986

### HATÁROZAT

A **Köröstej Tejfeldolgozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2745 Köröstetetlen, Abonyi út 2., a továbbiakban: Környezethasználó) számára, a Köröstej Kft., kacsótai sajtfeldolgozó üzemre (a továbbiakban: Telephely) vonatkozóan 2388-12/2021. ügyiratszámú határozatban kiadott, a 2388-24/2021., a 2614-9/2022. és a 2614-34/2022. ügyiratszámú határozattal módosított ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a területi környezetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal – a Környezethasználó kérelmére – az alábbiak betartása mellett

**visszavonja.**

#### I.

1. A telephelyen a légszennyező pontforrások üzemszerűen csak jogerős levegővédelmi működési engedéllyel üzemeltethetők. A telephelyen működő légszennyező pontforrások működésének feltételei a külön határozatban kiadásra került levegővédelmi működési engedélyben kerültek meghatározásra.
2. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal által külön határozatban megállapított zajkibocsátási határértékek teljesülését a tárgyi létesítmény üzemeltetése során folyamatosan biztosítani kell a teljes telephely vonatkozásában.
3. A Környezethasználó köteles bejelenteni a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnak a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat, valamint zajkibocsátási határértékkel rendelkező üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja – a változást követő 30 napon belül – a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 3. számú melléklete szerinti adatlapon.

4. Jávahagyásra be kell nyújtani a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságnak az üzemi gyűjtőhely(ek)nek az egyes hulladéktároló helyeken tárolt hulladékról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lét.r.) 17. § (5) bekezdése szerint összeállított üzemeltetési szabályzatot.

**Határidő: a határozat kézhezvételétől számított 30 nap.**

## II.

### A közreműködő szakhatóság állásfoglalása

A **Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban: Igazgatóság) 35200/3859-1/2024.ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

*„A Kacsóta, 35/1, 152, 047/1, 063/2 hrsz.-ú ingatlanon lévő tejüzem egységes környezethasználati engedélyének visszavonásához **kikötés nélkül hozzájárulok.**”*

## III.

### Egyéb rendelkezések

**Az Engedély a jelen döntés véglegessé válásával érvényét veszti.**

**Jelen döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül** a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz 87621 Pécs, Papnövelde u. 13-15.) benyújtott **fellebbezést lehet előterjeszteni.**

*A fellebbezést a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem Dáptv. szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő.*

Az elektronikus benyújtás módja: **az e-papir.gov.hu felületen.**

*Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.*

*Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.*

*A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza.*

**A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.**

### INDOKOLÁS

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Környezethasználó részére a Telephely üzemeltetésére Engedélyt adott. Az Engedély 2021. augusztus 26. napján vált véglegessé és 2026. augusztus 1. napjáig hatályos.

A Környezethasználó 2024. augusztus 23. napján az Engedély visszavonására irányuló kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz, melyhez mellékelte az Encons Kft. (1121 Budapest, Hóvirág út 36.) által összeállított dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a benyújtott kérelem alapján, környezetvédelmi hatósági eljárást indított az Engedély visszavonása vonatkozásában, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-ra tekintettel, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) rendelkezéseire figyelemmel

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a 2226-6/2024. ügyiratszámú levelében értesítette a tevékenység helye szerinti Kacsóta Község Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) – a R. 1. § (6b) bekezdés alapján – ügyféli jogállásáról és egyben nyilatkozattételi jogosultságáról.

Az Önkormányzat, mint ügyfél a R. 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló nyilatkozattételi jogával nem kívánt élni az eljárás során.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal – figyelemmel a R. 20/A. § (11) bekezdésére és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében és – a kérelem benyújtásakor hatályban lévő – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ban, valamint az 1. sz. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában foglaltakra – vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben az Igazgatóságot, mint a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként kereste meg.

Az **Igazgatóság** a 35200/3859-1/2024. ált. számú vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta és azt az alábbiak szerint indokolta.

*„Az Osztály a tárgyi ügyben 2226-7/2024. számú ügyiratával az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., és 3. pontjai alapján, a tárgyi eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott elő-*

írások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol és, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresésben az Osztály megadta a Környezethasználó által 2024. augusztusában benyújtott kérelem elektronikus elérési útvonalát.

A dokumentumot áttanulmányoztam, és az előzőekben hivatkozott szakkérdések tekintetében a következőket állapítottam meg:

A Környezethasználó a Kacsóta, 35/1, 152, 047/1, 063/2 hrsz.-ú telephelyén tevékenységét az Osztály által kiadott egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban: Engedély) alapján. A Környezethasználó kérte az Engedély visszavonását, mivel sem a múltban, sem pedig a jövőben nem fogja elérni azt a termelési kapacitást, amely alapján indokolt lenne fenntartani az Engedélyt.

A telep vízellátása a 624-6/2011-1915. iktató- és B. LVII/18. vízikönyvi számon kiadott, majd a 9934-13/2013-1915., a 35200/2830-12/2016.ált., a 35200/1128-3/2017.ált., a 35200/2708-4/2021.ált. és a 35200/4454-9/2023.ált. vízjogi módosított üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízellátás 2 db fúrt kútból történik, mely engedély 2026. augusztus 31. napjáig hatályos.

A Környezethasználó a telepen keletkező technológiai szennyvizet a Kacsóta 063/2 hrsz.-ú, 3,6 hektár nagyságú területre juttatja ki. Az elhelyező terület árkos árasztásos öntözésre berendezett nyárfa ültetvény. A szennyvíz elszikkasztására 60 db kazettát alakítottak ki.

A tisztított technológiai szennyvíz szikkasztása a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 26. pontja alapján a földtani közegbe közvetlen bevezetésnek minősül. A földtani közegbe történő közvetlen bevezetés a FAVr. 13. § (1) bekezdés b) pontja értelmében engedélyköteles tevékenység, mely a vízjogi üzemeltetési engedélyben kerül kiadásra.

A telephelyen keletkező szennyvizet első körben előtisztítják a B. LVII/18. vízikönyvi számú vízjogi engedélyben előírtak szerint.

A Kacsóta 063/2 hrsz. alatti ingatlanon lévő nyárfás szennyvíztisztítótelephez kapcsolódóan 3 db figyelőkút került kiépítésre. A monitoring kutak a H/7552-13/2005. iktató –és B. LVII/36. vízikönyvi számon kiadott, majd a 35200/616-3/2020.ált. iktatószámú módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkeznek, mely engedély 2035. február 28. napjáig hatályos.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FAVr.), valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezése alapján tette meg.

A rendelkezésemre álló kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jellemzőket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A FAVr. 19. § (1) bekezdése szerint előírtam az üzemeltető az általa okozott, vagy üzemszerű működésén kívül álló okokból bekövetkezett talajszennyezés bejelentési kötelezettségét.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2), (3) és (5) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pontja állapítja meg.”

**A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a kérelemben foglaltakat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott rögzített szakkérdések figyelembevételével megvizsgálta és az alábbiak szerint értékelte.**

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható:**

- A Környezethasználó a telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján az Engedélybe foglalt levegővédelmi működési engedéllyel üzemeltetett P3 és P4 azonosítószámú légszennyező pontforrásokat, kazánkérményeket az Engedély visszavonását követően is üzemeltetni kívánja.
- A Környezethasználó a P3 és P4 azonosítószámú légszennyező pontforrásokra a 2022 áprilisában elvégzett akkreditált emissziómérések jegyzőkönyvével igazolta a kibocsátási határértékeknek megfelelő levegőterhelést.
- A P3 és P4 azonosítószámú légszennyező pontforrások további, a Lr. 22. § (2) bekezdés c) pontja szerinti üzemeltetésére vonatkozó levegővédelmi működési engedélyezése 2866/2024. ügyiratszámom folyamatban van a Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott kérelem alapján.
- A benyújtott Dokumentációt és a rendelkezésre álló dokumentumokat megvizsgálva a Baranya Vármegyei Kormányhivatal megállapította, hogy a telephelyen az Engedély visszavonását követően folytatni tervezett tevékenység megfelel a levegővédelmi követelményeknek.

**Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítható:**

- A Kacsóta, Kossuth L. u. 20., 35/1 hrsz. alatti sajtfeldolgozó üzem zajforrásaira vonatkozóan megküldött, Tonális Mérnöki Iroda Kft. (7636 Pécs, Fáy A. u. 40.) által készített, T/2024/KZ05 számú Mérési Jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a sajtfeldolgozó üzem zajvédelmi szempontú hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség található. A Baranya Vármegyei Kormányhivatalhoz megküldött kérelem nyomán a 4330/2024. ügyiratszámom a zajkibocsátási határértékek megállapítására irányuló eljárás folyamatban van.
- Megállapítás nyert továbbá, hogy a sajtfeldolgozó üzem működtetéséből származó zajkibocsátás mértéke a zajvédelmi követelményeket meghaladja, melynek megszüntetésére irányuló hatósági intézkedéseket a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a zajkibocsátási határértékeket megállapító határozat véglegessé válását követően teszi meg.
- A zajvédelmi szakági vélemény kialakítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) és (3) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a KvVM rendelet alapján történt

**Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható:**

- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal földtani közeg védelmi szempontból az Engedély visszavonása ellen kifogást nem emel, a sajtfeldolgozó üzem további működésével kapcsolatban – tekintettel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-a – az alábbiakra hívja fel a figyelmet:
  - A telepen végzett tevékenység során szennyező anyagok, illetve olyan anyagok használata és elhelyezése, melyeknél lebomlásuk során szennyező anyagok keletkeznek/keletkezhettek, csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytathatóak.

**Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható:**

- Az Engedély visszavonására irányuló eljárásban megküldött kérelmet a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság elfogadta, az Engedély visszavonásához a rendelkező részben foglalt feltétellel hozzájárult.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos előírást a Lét.r., 17. § (3) bekezdése alapján tette meg.
- A Baranya Vármegyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatósági feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.
- A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság véleményét a Kr. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet alapján adta meg.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból megállapítható:**

- Az Engedéllyel érintett telephely területe országos jelentőségű védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Natura 2000 hálózatba tartozó területeket, barlang felszíni védőövezetét nem érint.
- A területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint 3. mellékletében meghatározott hatáskörében szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy az Engedély visszavonása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, és nem ellentétes a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményekkel.

#### **Közegészségügyi szempontból megállapítható:**

- Az Engedély visszavonására irányuló eljárásban megküldött kérelmet a területileg illetékes közegészségügyi hatóság elfogadta, a sajtfeldolgozó üzem további működésével kapcsolatban az alábbiakra hívja fel a figyelmet:
  - A foglalkoztatottak egészségvédelme érdekében eleget kell tenni a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI.24.) NM rendeletben foglalt munkáltatóra kötelező érvényű előírásoknak és ennek igazolását a telephelyen kell tartani.
  - A telephelyen a közegészségügyi feltételek biztosítása során felhasznált veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet, vagy a tevékenységben bekövetkezett változást a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII.27.) EüM rendelet (továbbiakban: EüM rendelet) 9 § (1), (2) bekezdések és 13. számú melléklete szerint elektronikus úton be kell jelenteni az Országos Szakrendszeri Információs Rendszerbe (OSZIR). Az elektronikus bejelentés igazolását az EüM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint kérjük a telephelyen tartani.
  - A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 28. § (3) bekezdése szerint a forgalomba hozott veszélyes anyaggal vagy veszélyes keverékkel foglalkozásszerű tevékenység csak az adott veszélyes anyagra vagy veszélyes keverékre vonatkozó biztonsági adatlap birtokában kezdhető meg.
  - A telephelyen végzett tevékenységek során felhasznált valamennyi veszélyes anyag és keverék biztonsági adatlapjának a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról szóló 1907/2006/EK (REACH) rendelet 31. cikk II. melléklet és annak módosításáról szóló 878/2020/EU rendelet szerinti megfelelő tartalommal kell rendelkeznie. Ezen kívül a biztonsági adatlapokat a dolgozók részére hozzáférhető helyen kell tárolni, hogy annak tartalmát a dolgozók megismerhessék a REACH rendelet 35. cikke szerint.

- A veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolását a Kbtv. 15. § (2) bekezdésének megfelelően szükséges biztosítani.
- A tevékenység végzése során az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 73. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a rendszeres rovar- és rágcsálóirtásról gondoskodni kell figyelemmel a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998 (VI. 03.) NM rendelet 36. § (1), (2), (4) bekezdésekre, továbbá a 39. § (1), (2) bekezdésekre és 4. számú mellékletében foglaltakra. Az elvégzett irtási tevékenységet az egészségügyi kártevőirtószerekkel, valamint gázosítószerekkel végzett tevékenység szabályairól szóló 16/2017. (VIII. 7.) EMMI rendelet 12. § (4) és (5) bekezdések szerint dokumentálni és ennek igazolását a telephelyen kell tartani.
- A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdés és 7. mellékletében foglaltaknak megfelelően a dohányzási korlátozással érintett helyeket meg kell jelölni. Amennyiben a munkahelyet nem nyilvánították nem dohányzó munkahellyé, úgy a munkavállalók részére szembetűnő módon dohányzóhelyet kell kijelölni a Kormányrendelet 7. melléklete szerint.
- A közegészségügyi szakkérdések vizsgálata a Kr. 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet alapján történt.

Az Engedély visszavonására irányuló kérelem a Kr. 11. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletben meghatározott szakkérdéseket – a hulladékgazdálkodási, táj- és természetvédelmi, közegészségügyi szakkérdések kivételével – nem érintett.

Mivel a kérelem a Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázatban foglalt szakhatóságok hatáskörét - a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések kivételével – nem érintette, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a R. 20/A. § (11) bekezdése alapján mellőzte azok bevonását az eljárásba.

A Kvt. 72. §-a alapján **a környezetvédelmi hatóság** a környezetvédelmi engedélyt vagy **az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja**, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy **ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy** a környezetvédelmi engedéllyel vagy **az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni**, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal által a Kvt. 72. §-a értelmében megállapításra került, hogy az Engedély visszavonásának jogszabályi akadálya nincs.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a Kvt. 72. §-ában foglaltak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint visszavonja az Engedélyt.

Jelen eljárásban az ügyintézési határidőt az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja határozza meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdés és a R. 21. § (9) bekezdés értelmében – figyelemmel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére – közhírré teszi a hivatalában, valamint a honlapján elhelyezi.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a döntését az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében határozatba foglalta. A döntés formája és tartalma az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul. **Jelen döntés az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon válik véglegessé.**

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal tárgyi ügyben területi környezetvédelmi hatóságként az Ákr. 15. § (1) bekezdése, a Kr. 5. § (1) bekezdés c) pontja és a (2) bekezdése alapján járt el.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéről a Kr. 2. § (1) bekezdése rendelkezik. A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése és a R. 26/A §-a biztosítja, a fellebbezés benyújtására nyitva álló időtartam az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A fellebbezés benyújtásáról és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról az Ákr. 35. § (2) bekezdése és 111. §-a, valamint a Dáptv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, míg a fellebbezési jogról való lemondásról az Ákr. 118. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást a Baranya Vármegyei Kormányhivatal.

A szakhatóság döntésével szembeni jogorvoslat lehetőségéről Baranya Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**A döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.**

**Pécs, 2024. október 17.**

**Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:**

**Galambos Tamás**  
**főosztályvezető**



Kapják:

1. Kőröstej Kft. (adószám: 10637959-2-44) – **CK**
2. Kacsóta Község Önkormányzata – **HK**
3. Szentlőrinci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Kacsóta vonatkozásában) „*tájékoztatásul*” – **HK**
4. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (*hiv. szám: 4271-2/2024.*) – **BP**
5. BAVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (*hiv. szám: 4272-2/2024.*) – **BP**
6. BAVKH Népegészségügyi Főosztály (*hiv. szám: BA/NEF/00740-2/2024.*) – **HK**
7. BAVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály „*tájékoztatásul*” – **HK**
8. BAVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály „*tájékoztatásul*” – **HK**
9. BAMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szigetvár)
10. BAVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály „*tájékoztatásul*” – **HK**
11. BAVKH Állami Főépítési Iroda „*tájékoztatásul*” – **HK**
12. BAVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (*hiv. szám: 35200/3859-1/2024. ált.*) – **HK**
13. HNYR/LNYR (helyben)
14. ZPI (helyben) „közzététel céljából”
15. Irattár